

Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation

School of International Relations
English Department № 1

Anna Lepenysheva

Argumentation in Political and Diplomatic Rhetoric: Logical Fallacies

English Textbook

Level C₁

Moscow
MGIMO University Publishing House
2026

Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации

Факультет международных отношений
Кафедра английского языка № 1

А. А. Лепенышева

Аргументация в политической и дипломатической речи: логические ошибки

Учебное пособие по английскому языку

Уровень С1

Москва
Издательский дом МГИМО
2026

УДК 811.111(075.8)
ББК 81.432.1я73
Л48

Утверждено редакционно-издательским советом
МГИМО МИД России в качестве учебного пособия

Рецензенты:

доцент кафедры английской филологии и лингвокультурологии СПбГУ
кандидат филологических наук *Н. В. Аксенова*,

доцент кафедры иностранных языков СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
кандидат филологических наук, доцент *О. В. Рамантова*,

доцент кафедры английского языка № 1 МГИМО МИД России
кандидат филологических наук, доцент *П. А. Щербо*

*В оформлении обложки использована картина
Василия Кандинского «Красный-жёлтый-голубой». 1925.
Национальный центр искусства и культуры Жоржа Помпиду, Париж (лицензия ССо)*

Л48 **Лепенышева, Анна Александровна.**

Аргументация в политической и дипломатической речи: логические ошибки = Argumentation in Political and Diplomatic Rhetoric: Logical Fallacies : учебное пособие по английскому языку : уровень С1 / А. А. Лепенышева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Факультет международных отношений, Кафедра английского языка №1. — Москва : Издательский дом МГИМО, 2026. — 157, [2] с.

ISBN 978-5-9228-3072-0

DOI 10.63861/3072-0

Учебное пособие по языку профессии посвящено системному анализу логических ошибок в политической и дипломатической риторике, их роли в аргументативных стратегиях и практическим методам противодействия манипулятивным приемам. Особое внимание уделяется развитию навыков критического анализа аутентичных англоязычных текстовых и видеоматериалов, выявлению случаев применения манипулятивных стратегий и их целей, а также формированию умения грамотно излагать аргументы на английском языке без логических ошибок в профессиональных коммуникативных ситуациях: интервью, брифингах и других форматах делового общения.

Для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Международные отношения», «Зарубежное регионоведение» и изучающих английский язык, а также всех, кто интересуется политическим дискурсом, логикой аргументации, стратегиями убеждения и технологиями влияния на информационное поле.

УДК 811.111(075.8)
ББК 81.432.1я73

ISBN 978-5-9228-3072-0
DOI 10.63861/3072-0

© Лепенышева А. А., 2026
© МГИМО МИД России, 2026

Оглавление

<i>Предисловие</i>	7
<i>Методические рекомендации</i>	8
UNIT 1	13
UNIT 2	20
UNIT 3	27
UNIT 4.....	33
TEST 1.....	39
UNIT 5	40
UNIT 6.....	45
UNIT 7	49
TEST 2	54
UNIT 8.....	56
UNIT 9.....	61
UNIT 10.....	66
TEST 3	70
UNIT 11	71
UNIT 12.....	76
UNIT 13.....	81
TEST 4.....	85
UNIT 14.....	88
UNIT 15.....	92
TEST 5	96
KEY	100
<i>Список использованной литературы</i>	155
<i>Appendix I</i>	156
<i>Appendix II</i>	158
<i>Abstract</i>	159

Предисловие

Учебное пособие «Аргументация в политической и дипломатической речи: логические ошибки. Argumentation in Political and Diplomatic Rhetoric: Logical Fallacies» разработано в соответствии с образовательными стандартами высшего образования МГИМО МИД России и предназначено для студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение» и владеющих английским языком на уровне не ниже B2. По завершении обучения на курсе в совокупности с другим учебным материалом предполагается, что студент достигает уровня C1.

Речь дипломата требует не только безупречного владения языком, но и навыков критического анализа, кризисной коммуникации и этической оценки выбора языковых средств. Данное пособие направлено на формирование профессиональных навыков иноязычного общения через практическое освоение инструментов критического мышления и аргументации. Оно учит распознавать логические ловушки в политической коммуникации и предлагает инструменты для контраргументации, соответствующие нормам дипломатического протокола.

Цель пособия — подготовить будущих международных к эффективному профессиональному общению на иностранном языке, развивая компетенции, необходимые для анализа и деконструкции манипулятивных речевых стратегий, ведения переговоров и публичных выступлений, принятия этически взвешенных решений в условиях межкультурной коммуникации. Основное внимание направлено на формирование у обучающихся следующих ключевых **умений**:

- 1) критически анализировать аутентичные англоязычные материалы (тексты СМИ, речи, дебаты);
- 2) идентифицировать манипулятивные стратегии и их потенциальные цели;
- 3) строить корректную аргументацию на английском языке в профессиональных форматах — от дипломатических брифингов до межкультурных переговоров;
- 4) применять тактики нейтрализации языковых манипуляций.

Учебное пособие основывается на **компетентностном подходе** и обеспечивает развитие следующих компетенций:

- **языковой компетенции**, то есть умения корректно выбирать лексико-грамматические средства (например, модальные глаголы для реализации тактики хеджирования, или дипломатические клише для ухода от ответа на вопрос) в ходе диалога на интервью или брифинге, грамотно вести дискуссию на английском языке, отстаивая свою точку зрения;
- **речевой и коммуникативной компетенции** в целом, с особым вниманием к развитию навыка аудирования посредством прослушивания политических брифингов и работе с видеоматериалом, а также навыка говорения в рамках выполнения практико-ориентированных заданий на применение полученных знаний о риторике в смоделированных профессиональных сценариях;
- **логико-аналитической компетенции**, то есть умения выявлять логические ошибки (*fallacies*) в рассуждениях, текстах новостей, статей и фрагментах выступлений

политиков и дипломатов на брифингах, интервью и предвыборных дебатах; способности строить собственную структурированную аргументированную речь с тезисом и доказательной базой;

- **дискурсивно-прагматической компетенции**, включающей понимание скрытых целей говорящего, а также владение стратегиями убеждения и контраргументации;
- **социокультурной компетенции**, за счет расширения фоновых знаний в области международных отношений, истории, политики, дипломатии, широко обсуждаемых вопросов экологии, миграции и демографии.

В пособии используются разнообразные материалы, специально подобранные для анализа логических ошибок в политико-дипломатическом дискурсе. Основу составляют как авторские учебные тексты (упражнения с отдельными предложениями, короткие тексты новостей), моделирующие типичные риторические уловки, так и аутентичные публикации из современной прессы (The Guardian, Foreign Policy, Financial Times и др.).

Особое внимание уделяется живой речи: фрагментам интервью, предвыборных дебатов и дипломатических брифингов, где манипулятивный потенциал логических ошибок проявляется наиболее ярко. Видеоматериалы (например, из архива c-span.org) доступны по ссылке и кьюар-коду. При возникновении сложности с доступом к видеоматериалам, можно обратиться к автору пособия по почте a.lepenysheva@inno.mgimo.ru. Все материалы отбирались по принципу релевантности: это актуальные примеры из международной практики последних лет (2022–2025 годы), демонстрирующие, как те или иные аргументативные уловки используются в реальной политической коммуникации.

Учебное пособие разработано на кафедре английского языка № 1 МГИМО МИД России и апробировано в ходе практических занятий со студентами в период с 2023 по 2025 год. Автор выражает глубокую благодарность рецензентам за ценные советы, а также признательность коллегам за поддержку в ходе работы над пособием.

Искренняя благодарность автора выражается профессору кафедры английского языка № 1 МГИМО МИД России доценту Е. Б. Ястребовой за доброжелательные и конструктивные замечания и рекомендации, которые помогли сделать пособие лучше.

В настоящем учебном пособии были использованы правомерно обнародованные произведения и отрывки из них в качестве иллюстраций в объеме, оправданном поставленной целью, с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования согласно статье 1274 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях».

Методические рекомендации

Пособие «Аргументация в политической и дипломатической речи: логические ошибки. Argumentation in Political and Diplomatic Rhetoric: Logical Fallacies» является дополнением к курсу общего языка и рассчитано на 72 учебных часа, из них 32 выделяется на аудиторную работу и 40 — на самостоятельную работу студентов.

Учебное пособие состоит из 15 уроков, в каждом из которых внимание уделяется одной конкретной логической ошибке, ее использованию в письменной и устной речи в качестве манипулятивного приема, а также способам противодействия такой тактике.

Также после каждых трех-четырех уроков дается один из пяти комплексных тестов для промежуточного контроля знаний и умений студентов на разных этапах обучения. Эти тесты содержат как видео-, так и текстовые задания, в которых встречается более одной логической ошибки. Упражнения уроков снабжены ответами и пояснениями в конце пособия, а видеофрагменты — расшифровками с методической разметкой, помогающей выявлять скрытые манипулятивные приемы, что позволяет использовать данное пособие для самоподготовки студентов. В некоторых случаях приведены справки относительно исторического контекста или культурных особенностей, затронутых в тексте статьи или в видеофрагменте. В конце пособия даны приложения, которые включают таблицы с наиболее часто используемыми языковыми клише для брифингов — как со стороны прессы, так и со стороны спикера, а также учебную таблицу для заполнения студентом в ходе занятий и последующего повторения и закрепления материала.

Учебное пособие построено по модульному принципу. Каждый модуль состоит из 2–4 тематических параграфов (Units) и завершается тестовым заданием. Элементы каждого модуля можно изучать в любой последовательности.

Все уроки имеют единую структуру: вводная часть, теория, практика от простого к сложному, и включают следующие разделы:

1. **LEAD-IN.** Этот вводный раздел представлен диалогом между представителем прессы и политиком или дипломатом, в котором ответ журналисту содержит логическую ошибку. Таким образом, тема урока представлена имплицитно, и студент знакомится с ней в процессе анализа материала упражнения.
2. **THEORY.** Раздел представлен рамкой с названием логической ошибки, изучаемой в уроке (которую студенты обнаружили в диалоге), ее определением и коротким, простым примером.
3. **ANALYSIS.** За изучением теории следует практический анализ текстового материала от небольших предложений, новостных заметок до объемных статей, а также видеозаписей политических брифингов, интервью и теледебатов. Работа над формированием навыков анализа и идентификации логических неточностей, а также целей их использования ведется в несколько этапов, содержащих задания разного уровня сложности (от простого к сложному).

SENTENCE ANALYSIS. В упражнениях этого этапа даны короткие предложения, лишь некоторые из которых содержат изучаемую логическую ошибку.

NEWS ANALYSIS. Студенты переходят к более крупным текстовым формам и ищут логическую неточность в тексте новости.

ARTICLE ANALYSIS. Некоторые уроки содержат статью, на примере которой, можно проследить как стратегия логической ошибки может применяться для искажения информационного поля в СМИ.

VIDEO ANALYSIS. Подраздел содержит ряд видеофрагментов, в которых студентам необходимо не только определить тип логической манипуляции, но и предположить возможную цель использования спикером в контексте выступления, ответа на вопрос брифинга, текущей политической ситуации.

4. **PRACTICE.** Самый важный раздел, в работе с которым студенты реконструируют диалог из начала урока, составляют аргументированный, лишенный логического манипулирования ответ дипломата, а также подбирают тактику противодействия логическим ошибкам.

Работу над уроком, построенном на индуктивной методике, всегда рекомендуется начинать с раздела «**LEAD-IN**». В диалоге, представленном в этом разделе, студент должен найти нарушение логики в предложенном диалоге и выявить основные черты изучаемого явления. При анализе текста диалога целесообразно обращать внимание на то, что не каждый диалог может содержать нарушение логики (если к уроку даны два диалога для изучения). Обсуждение возможных логических неточностей наиболее продуктивно проходит в парной работе.

Со следующим разделом «**THEORY**» целесообразно работать в аудитории. Студенты получают полное представление об анализируемой логической ошибке, прочитывая краткую теорию и пример. Затем фронтально можно обсудить, есть ли разница между новым, представленным явлением и уже изученными, например, стереотипом и обобщением (*hasty generalization*).

За изучением теории следует аналитическая работа в разделе «**ANALYSIS**», представленная этапами «**SENTENCE ANALYSIS**», «**NEWS ANALYSIS**» и «**ARTICLE ANALYSIS**». Упражнения данного типа избыточны. Поэтому преподаватель выбирает материал и его количество для тренировки выявления логических неточностей в зависимости от уровня подготовки группы и отдельных студентов, а также количества часов на аспекте в группах разных направлений подготовки. В сильных группах с ограниченным количеством аудиторных часов задания данных типов рекомендовано оставлять для самостоятельного изучения, в классе выборочно обсуждая ошибки и возникшие вопросы. Подробные ключи в конце пособия помогут студентам в организации самостоятельной работы и индивидуализации обучения. В слабых группах возможно обсудить предложения в классе в объеме необходимом студентам для понимания особенностей изучаемого явления, а чтение новости и статьи задать на дом, чтобы обсудить их уже на следующем уроке.

Аналитические задания на этапе «**VIDEO ANALYSIS**» целесообразно выполнять в аудитории, поскольку аутентичный видеоматериал может представлять повышенную сложность для слабых студентов, а также задание по определению цели использования логической манипулятивной стратегии потребует дополнительных знаний политического контекста. В связи с этим, перед просмотром фрагмента видео рекомендуется дать студентам время кратко ознакомиться с ситуацией высказывания, представленной в задании. Учащиеся в парах или группах могут поделиться знаниями проблематики обсуждения, контекста брифинга, что крайне необходимо для понимания логики поведения спикеров и аудитории. С целью экономии аудиторного времени или индивидуализации обучения самые первые видео раздела можно давать студентам для самостоятельного выполнения дома, так как фрагменты подобраны по принципу возрастающей сложности.

После просмотра видео студенты должны в своем ответе четко указать **три ключевых элемента**: назвать выявленную логическую ошибку; указать, где в речи она была сделана; предположить возможную цель применения данной ораторской стратегии. В ходе изучения материала урока студенты заполняют Приложение 2 (APPENDIX II) в конце пособия. Оно представлено таблицей, в которой к каждой логической манипулятивной стратегии студенты записывают наиболее понятный им пример из видео или текста, возможные цели или функции применения, лучшую, по мнению студента, стратегию реагирования. Записи в таблице помогают наглядно увидеть весь изученный материал и подготовиться к контрольным тестам.

Для групп студентов с дополнительными аудиторными часами на аспекте предусмотрена дискуссия по фильмам в середине учебного курса. Это позволяет обсудить логическое манипулирование фактами и мягкое влияние на информационный фон на большом экране.

Очень важно уделять достаточно аудиторного времени работе с разделом «**PRAC-TICE**», который предусмотрен в конце каждого урока. На этом этапе ведется работа над собственной речью студентов. В начале студенты обращаются к фрагменту интервью из «**LEAD-IN**» текущего урока и в парах реконструируют диалог, составляя ответ политика, не допуская логических ошибок. Затем можно обратиться к ключам в конце пособия и сравнить предложенный вариант ответа со своим, определить сильные и слабые стороны с точки зрения выбора языковых средств, использования клише, стиля изложения и эффективности самого ответа, фронтально попытаться определить критерии хорошего ответа.

Практическая работа продолжается индивидуально, студенты развивают диалог из «**LEAD-IN**», придумывая ответ на реплику с логической ошибкой, применяют тактики нейтрализации манипуляции. С этой целью учащиеся знакомятся с рядом стратегий противодействия приемам логической манипуляции¹ и выбирают наиболее подходящие к диалогу из задания «**LEAD-IN**», фронтально объясняют свой выбор.

Работа над заданиями раздела завершается в парах созданием альтернативного сценария диалога, состоящего из трех реплик: провокационного вопроса, логической манипуляции для ухода от ответа или решения каких-либо других задач и ответа на манипуляцию, направленного на возвращение дискуссии в позитивное русло, к выражению мнения, основанного на фактах. В работе над диалогом студенты могут использовать Приложение 1 (APPENDIX I) — банк типичных фраз, используемых спикерами на брифингах и представителями прессы, а также собственную подборку фраз и коллокаций из диалогов, представленных в ключах в качестве «хороших» вариантов ответа, не содержащих логические ошибки.

Оценивание диалогов в конце урока, как конечного результата работы студентов над отдельной темой, проходит с учетом как критериев лексико-грамматического оформления, содержания, выполнения коммуникативной задачи и логики высказывания, так и с точки зрения стиля оформления речи, использования клише и оборотов, представленных в Приложении 1 и ключах.

Для промежуточного тестирования в пособии предусмотрены 5 тестов, включающих как видео-, так и текстовый материал. В работе с тестами предполагается полная самостоятельность студентов, как подготовка к основному тестированию в классе, поэтому эти задания сопровождаются полными ответами, объяснениями и скриптами в ключах издания.

Вся информация в ключах представлена как возможный, но не единственно верный вариант ответа. Такой подход выполняет обучающую функцию, демонстрируя студентам, как выстраивать анализ ситуации на основе услышанного или прочитанного материала.

При выполнении заданий (анализ текстовых материалов, кратких новостных сообщений, видеоконтента) следует учитывать принципиальную **вариативность интерпретаций**.

¹ Стратегии контрманипуляции подобраны на основе теоретических исследований И. А. Стернина, В. З. Демьянкова, А. П. Чудинова, О. С. Иссерс, Т. Ван Дейка, Р. Чалдини и других.

В отличие от задач с однозначным решением, идентификация риторических приемов и целей их применения требует комплексного анализа: студентам предстоит оценивать, имела ли место логическая ошибка как средство манипулирования или влияния на мнение, отношение, взгляды, выбор аудитории. Поэтому с первых занятий необходимо акцентировать внимание студентов на том, что ключом к пониманию речевой установки говорящего является многослойный **контекст**, включающий политическую повестку, исторический фон, целевую аудиторию высказывания. Например, в речи кандидата в президенты Камалы Харрис (Test 1) “... *you either live in the hills or in the flatlands...*” нет манипуляции, она не призывает к выбору, лишь описывает место, в котором провела детство. Но в речи риелтора эти же слова могли бы создавать ложный выбор и подталкивать слушающего принять решение, выгодное говорящему.

Такой подход формирует профессиональное мышление, необходимое для работы с реальными дипломатическими и медийными материалами. Он применяется в ходе не только обучения, но и тестирования полученных навыков. Все промежуточные и контрольные тесты предполагают множественные варианты ответа. Верным считается тот, который студент смог обосновать и подкрепить словами из устной или письменной речи, приведенной в тесте.

mentions “cowboy landlords” and “expensive temporary accommodation,” appealing to readers’ emotions. Expressive language engages readers and makes the argument more compelling. By highlighting the negative experiences of individuals, the author encourages readers to support Labour’s proposed reforms.

The article suggests that without Labour’s reforms, Britain will continue to suffer from “high-carbon, low-quality, shoddy development” that it cannot afford. This “slippery slope” fallacy creates a sense of urgency by implying that inaction will inevitably lead to negative outcomes. It pressures readers to support the proposed reforms to avoid these consequences.

Finally, the article mentions that “a coalition of about 250 architecture firms” supports investing in local planning departments, implying that because many firms agree, the proposal must be valid. This fallacy appeals to the idea of popular support to validate the argument, whereas only solid evidence could possibly prove the proposal’s effectiveness.

Список использованной литературы

1. Петрова М. В. Обнажение приема речевой манипуляции как способ противостояния ей / М. В. Петрова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 1–1 (67). — С. 156–160.
2. Илюхин Н. И. Защитные речевые тактики ухода от коммуникативного манипулятивного воздействия / Н. И. Илюхин // Вестник ПНИПУ. — Проблемы языкознания и педагогики. — 2024. — №3.
3. Иссерс О. С. Речевое воздействие : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью» / О. С. Иссерс. — Москва : Флинта : Наука, 2009. — 224 с.
4. Балахонская Л. В. Лингвистика речевого воздействия и манипулирования : учебное пособие / Л. В. Балахонская, Е. В. Сергеева. — 5-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2020. — 352 с.
5. Стернин И. А. Основы речевого воздействия / И. А. Стернин. — Воронеж : Истоки, 2012. — 180 с.
6. Демьянков В. З. Трансфер знаний и когнитивная манипуляция / В. З. Демьянков // Вопросы когнитивной лингвистики. — 2017. — Т. 4, № 53. — С. 5–13.
7. Григорьева А. А. Приемы речевого воздействия: проблемы типологии / А. А. Григорьева, Н. Д. Павлова // Методология комплексного человекознания и современная психология. — 2008. — С. 350–364.
8. Van Dijk T. A. Discourse and power / T. A. Van Dijk. — Bloomsbury Publishing, 2017.
9. Cialdini R. B. The science of persuasion / R. B. Cialdini // Scientific American. — 2001. — Т. 284, № 2. — С. 76–81.
10. Petrova M. V. Strategies and tactics of verbal countermanipulation / M. V. Petrova // Paragraph. — 2018. — Т. 3. — С. 185–196.

ABSTRACT

Argumentation in Political and Diplomatic Rhetoric: Logical Fallacies

Anna Lepenysheva

The textbook on professional English offers a systematic analysis of logical fallacies in political and diplomatic rhetoric, exploring their role in argumentative strategies and presenting practical methods for countering manipulative techniques. Special attention is given to developing skills in the critical analysis of authentic English-language texts and video materials, identifying manipulative strategies and understanding their aims. The textbook also focuses on forming the ability to present arguments competently in English, free from logical fallacies, in professional communicative situations such as interviews, briefings, and other business communication formats.

It is intended for English learners majoring in “International Relations” and “Foreign Regional Studies”, as well as for anyone interested in political discourse, the logic of argumentation, persuasive strategies, or information influence technologies.

KEYWORDS:

logical fallacies; political discourse; pragmatics; argumentation; impact on the informational environment; critical thinking; sociolinguistics; rhetoric

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

логические ошибки, политический дискурс, прагматика, аргументация, влияние на информационный фон, критическое мышление, социолингвистика, риторика

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Лепеньшева Анна Александровна

Аргументация
в политической и дипломатической речи:
логические ошибки

Учебное пособие по английскому языку

Argumentation
in Political and Diplomatic Rhetoric:
Logical Fallacies

English Textbook

Шеф-редактор *И. Ю. Окунев*
Заведующая редакцией *Л. С. Жирнова*
Выпускающий редактор *Н. К. Беляева*
Редактор текста на английском языке *П. А. Щербо*
Компьютерная верстка и художественное оформление обложки *А. С. Туманова*
Допечатная подготовка *А. О. Бирюков*

Подписано в печать 04.02.2026. Формат 60×84 1/8.
Усл. печ. л. 24,8. Уч.-изд. л. 13,8. Гарнитура Ysabeau. Заказ № 5073.

Издательский дом МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; id@inno.mgimo.ru

Отпечатано в производственном отделе
Издательского дома МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; print@inno.mgimo.ru