

Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Институт международной торговли
и устойчивого развития

Кафедра международных комплексных проблем
природопользования и экологии

А. А. Авраменко

Экономика природопользования

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Москва
Издательский дом МГИМО
2026

УДК 330.15:502.33

ББК 65.28я73

А21

*Утверждено редакционно-издательским советом МГИМО МИД России
в качестве учебного пособия*

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор А.С. Тулупов,
кандидат биологических наук Е.Н. Анашкина

*В оформлении обложки использована картина Винсента Ван Гога
«Сбор урожая в Провансе». 1888.
Музей Израиля (Иерусалим), Израиль (ССо)*

Авраменко, Андрей Алексеевич.

А21

Экономика природопользования : учебное пособие / А.А. Авраменко ;
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации, Институт
международной торговли и устойчивого развития, Кафедра международных
комплексных проблем природопользования и экологии. — Москва :
Издательский дом МГИМО, 2026. — 176, [3] с.

ISBN 978-5-9228-3170-3

DOI 10.63861/3170-3

EDN WPWHBF

В учебном пособии рассмотрены экономические причины деградации окружающей среды и экономические инструменты и механизмы её сохранения. Особое внимание уделяется ретроспективному анализу развития эколого-экономических знаний, вкладу отдельных российских и зарубежных учёных в решение эколого-экономических проблем; раскрыты такие междисциплинарные темы, как платежи за экосистемные услуги, обеспечение продовольственной безопасности, экономика совместного пользования, экономика замкнутого цикла и её связь с промышленной экологией и др. Каждый раздел пособия содержит вопросы для обсуждения на семинарских занятиях. Дополнением к теоретической части пособия является практикум с задачами и тестовыми заданиями.

Для студентов, изучающих экономику природопользования, экологическую экономику, экономику устойчивого развития.

УДК 330.15:502.33

ББК 65.28я73

ISBN 978-5-9228-3170-3

© Авраменко А.А., 2026

© МГИМО МИД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	6
Глава 1. Деградация окружающей природной среды: экономические причины и последствия	17
Глава 2. Повышение ценности природы	34
Глава 3. Переход к устойчивым моделям потребления и производства	57
Глава 4. Экономика устойчивого развития	75
Глава 5. Проблемы продовольственной безопасности	98
Практикум. Решение задач	112
Тестовые задания	160
<i>Список литературы</i>	178
<i>Abstract</i>	179

ВВЕДЕНИЕ

К открытию глобального форума в Рио-де-Жанейро «Саммит Земли» в 1992 году были сформулированы следующие идеологемы: «экономическое развитие в отрыве от экологии ведёт к превращению Земли в пустыню», «экология без экономического развития закрепляет нищету и несправедливость».

Мировое сообщество пришло к осознанию невозможности реализации модели устойчивого развития без учёта ценности природной среды наравне с ценностью человеческого капитала и созданных поколениями людей культурных, научно-технических и производственных достижений. Модель развития общества, не учитывающая экологических ограничений, исчерпала себя и не могла быть предложена в качестве образца для развивающихся стран, стремящихся к экономическому росту.

До 70-х годов XX века в мире безраздельно господствовал подход, определяемый в настоящее время как фронтальная или коричневая экономика, — экономика, в которой имеются неисчерпаемые ресурсы и неограничен ассимиляционный потенциал территории — способность «переваривать» поступающие антропогенные, в том числе техногенные загрязнения. Данный тип развития также определяется как техногенный.

Один из основателей либерализма Жан-Батист Сэй (1767–1832), представитель классической школы политэкономии и один из последователей Адама Смита, утверждал: «Природные ресурсы неисчерпаемы. Иначе мы не получали бы их бесплатно. Поскольку они не увеличиваются, не исчерпываются, они не являются объектом экономической науки».

Карл Маркс: «Всё, что не является результатом человеческой деятельности, результатом труда, есть природа и в качестве таковой не является социальным богатством».

Доминированию фронтальной экономики способствовала сложившаяся в результате колониальной политики так называемых развитых стран ситуация, в которой эти страны могли практически неограниченно эксплуатировать ресурсы в странах-колониях. Ситуация начала меняться с 14 декабря 1960 г., когда Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 1514 о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Благодаря деятельности ООН был утверждён принцип полного суверенитета государств над своими природными ресурсами как «ключевого элемента политического и экономического процесса деколонизации». Однако технологии эксплуатации природных ресурсов оставались в руках ТНК промышленно развитых стран, экспортирующих в том числе и энергетические ресурсы.

На конец 1960-х — 1980-е годы пришёл этап оформления нового (постколониального) глобального видения мира, когда были организованы и начали функционировать влиятельные международные институты, проведены статусные международные форумы и конференции по вопросам нового мироустройства и будущего развития человечества. К этому времени возросшие масштабы техногенного загрязнения окружающей среды, сохранения природы уже активно обсуждались учёными, общественностью. На этот период пришёлся расцвет и массовое внедрение, так называемых больших компьютеров (ЭВМ). В рамках Римского клуба, в 1970 году, была сформулирована идея разработать с помощью ЭВМ модель глобального развития человечества. И такая модель была представлена основателем системной динамики и профессором Массачусетского технологического института Джеймсом Форрестером, который создал первые имитационные модели “World-1” и “World-2”. Эти модели впервые описывали мир как единую сложную систему, используя такие переменные, как население, природные ресурсы, загрязнение и капиталовложения. Книга Форрестера «Мировая динамика» впервые вышла на английском языке в 1971 г. Из-за занятости другими проектами Форрестер передал дальнейшую работу над моделями мира своему аспиранту Деннису Медоузу. Возглавив

международную группу учёных, Медоуз за 21 месяц значительно усовершенствовал и расширил наработки Форрестера, создав модель “World-3”. Именно на основе этой модели был подготовлен доклад Римскому клубу «Пределы роста» (1972), в котором была представлена модель мирового развития. Результаты моделирования показывали, что при сохранении сложившихся к 70-м годам XX века тенденций мировой динамики, цивилизацию ждёт коллапс. Выводы по результатам исследований Форрестера и Медоуза были следующими: человечеству необходимо перейти к состоянию «глобального равновесия» (нулевого роста), парадигма фронтальной экономики не имеет будущего, или, при продолжении её доминирования, это будущее — катастрофа человечества.

В моделях “World-2” и “World-3” мир рассматривался как единая, но упрощённая система, что не могло не вызвать обоснованную критику. Ответом на неё стала разработка в 1972–1974 гг. более сложной, иерархической модели М. Месаровича, Э. Пестеля и их коллег, в которой мир рассматривался как совокупность регионов (не «единый танкер», а «флотилия кораблей»). Итогом их работы стал второй доклад Римскому клубу «Человечество на перепутье» (1974), в котором был сделан прогноз, что человечество ждёт не глобальный коллапс, а серия региональных кризисов, и чтобы избежать реализации такого сценария, необходимы переход от количественного роста к качественному развитию, глобальная солидарность и кооперация как возможность преодоления несбалансированности глобальной иерархической системы, в которой регионы взаимозависимы и кризис в одном из них будет угрозой и для других регионов. Модель Месаровича-Пестеля не опровергла, а расширила и уточнила выводы Форрестера-Медоуза, предложив менее фаталистичный и более прагматичный путь выхода из глобального кризиса. В опоре на общие результаты исследований команд учёных под руководством Форрестера, Медоуза, Месаровича и Пестеля были сделаны очевидные для современного человека, но достаточно революционные для 70-х годов прошлого столе-

тия выводы: традиционная модель неограниченного экономического роста неизбежно столкнётся с физическими пределами планеты, то есть цивилизация уже не сможет продолжать расти прежними темпами; невозможно бесконечно увеличивать добычу ресурсов, выбросы загрязняющих веществ и образование отходов. Доклад «Пересмотр международного порядка» был подготовлен под руководством Яна Тинбергена, нидерландского экономиста, одного из создателей эконометрики и первого лауреата Нобелевской премии по экономике и был посвящён обоснованию экономической необходимости нового мирового порядка, направленного на сокращение разрыва между богатыми и бедными странами. Ещё один доклад Римскому клубу — «За пределами века расточительства». Исследование, проведённое под руководством Денеша Гарбора (лауреата Нобелевской премии по физике 1971 года за изобретение голографии), было сфокусировано на глобальных сырьевых и энергетических проблемах. И, наконец, в докладе «Цели для глобального общества» (1977) под руководством Эрвина Ласло (венгерского философа, учёного-системщика и футуролога, позже возглавившего исследовательские проекты в учебном и научно-исследовательском институте ООН /UNITAR/) акцент сместился с материальных ограничений на человеческий фактор. Его ключевая идея заключается в том, что корень глобальных проблем лежит не во внешнем мире, а в сознании и ценностях самого человека.

Таким образом, в 1970-е годы в докладах Римскому клубу ведущими учёными были заложены основы для последующего формулирования концепции устойчивого развития.

В 60–70-е годы XX века на проблему экономического роста в условиях экологических ограничений обратили внимание не только члены Римского клуба. «Экономику будущего можно было бы назвать “экономикой космонавта”, в которой Земля стала единым космическим кораблём без неограниченных резервуаров чего бы то ни было», — писал в 1966 году в эссе “The Economics of the Coming Spaceship Earth” американский учёный Кеннет Э. Боулдинг. Автор одним из первых поднял

проблему изменения экономической парадигмы с целью решения задачи выживания человечества в условиях дефицита ресурсов и антропогенно-обусловленной деградации окружающей среды. В открытой системе имеются неограниченные запасы сырья и «хранилища отходов», способные принимать отходы в неограниченном количестве. Этот тип экономики автор называет «ковбойским», так как именно это слово ассоциируется с освоением бескрайних равнин и территорий, безрассудным и потребительским образом жизни.

После нефтяного кризиса 1973 г. была заново открыта работа Гарольда Хоттелинга (1895–1973) — американского экономиста и статистика, основоположника экономики природопользования “The Economics of Exhaustible Resources” («Экономика исчерпаемых ресурсов»), опубликованная в 1931 году в “Journal of Political Economy”. «Изучение процессов исчезновения в мире запасов полезных ископаемых, лесов и других исчерпаемых ресурсов привело к появлению требований регулирования их использования. Сознание, что эти ресурсы сейчас слишком дешёвы для блага будущих поколений, что они разрабатываются хищнически, слишком быстрыми темпами, и то, что, ввиду их чрезвычайной дешевизны, они производятся и потребляются расточительно, привело к возникновению движения за экономию природных ресурсов», — ещё в 1931 году писал Г. Хоттелинг. В своей работе он проанализировал динамику цен и добычи истощаемого ресурса в условиях совершенной конкуренции и монополии, а также рассмотрел различные варианты налогового регулирования данной отрасли.

В статьях, включённых в сборник «Малое прекрасно» (1973) немецко-британского экономиста Э.Ф. Шумахера (1911–1977), предлагается революционный взгляд на экономическую структуру западного мира. Шумахер утверждает, что стремление человека к прибыли и прогрессу ведёт к образованию гигантских организаций и всё большей специализации и на самом деле оборачивается экономической неэффективностью, загрязнением окружающей среды и бесчеловечными условиями труда. Автор

бросает вызов доктрине экономической, технологической, научной специализации и доказывает, что экономика как научная дисциплина должна иметь дело с миром людей, а не с миром товаров и абстрактных категорий.

В результате дискуссий между Барри Коммонером, Полом Эрлихом и Джоном Холдреном в 1970-х гг. было получено уравнение, определяющее степень воздействия человечества на окружающую среду:

$$I = P * A * T,$$

где I — воздействие на окружающую среду; P — население; A — уровень потребления / благосостояние; T — технология.

В 1971–1975 гг. в СССР впервые был введён в пятилетний план народно-хозяйственного развития специальный раздел «Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов». И, начиная с 1971 года, в государственном плане развития народного хозяйства отдельным показателем давался объём государственных капитальных вложений на мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов.

В 1970-е годы в Институте экономики АН СССР начались активные исследования по проблематике ресурсосбережения, стимулированию использования вторичных ресурсов, сокращению отходов производства, экологизации инвестиционной политики. Именно в период 1970–1980-х годов в экономической теории появляется и начинает активно использоваться термин «эколого-экономическая система». Академик М.Я. Лемешев (1976) определил данное понятие как «интеграцию экономики и природы, представляющую собой взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование общественного производства и протекание естественных процессов в природе и в биосфере в особенности». В 1976 году в Московском институте народного хозяйства имени Г.В. Плеханова была создана первая в СССР

кафедра «Экономика природопользования». В 1980 году в МГУ также была организована кафедра с одноименным названием.

К.Г. Гофман, М.Я. Лемешев, Н.Ф. Реймерс в совместной статье «Экономика природопользования. Задачи новой науки» так в 1975 году определяют структуру и содержание новой отрасли знания.

«Наука “экономика природопользования” имеет три направления.

- Первое — экономическое. Защита Среды от загрязнений... Отходы одного предприятия могут подорвать здоровье больших масс людей, существенно увеличить расходы других предприятий, способствовать миграции людей и пр.
- Второе — собственно эколого-экономическое. Промышленность не может функционировать независимо от природной Среды. Она должна потреблять природные ресурсы. А изъятие любых ресурсов ведёт к сдвигу экологического равновесия. Нарушенное до определённых пределов, равновесие восстанавливает сама природа... Для этого необходимо уже содействие человека. Возникает проблема оптимизации взаимоотношений, с одной стороны, между производством и природой, а с другой — между ресурсоёмкими экономическими отраслями.
- Третье — оценочное направление. Ресурсы имеют цену. Это неоспоримо доказано. Но как её определить? Она различна в различных местах и для ресурсов различного качества. Сложно её взаимодействие с общей экономической конъюнктурой. Ресурсы связаны между собой».

В 1980–1990 гг. прошлого столетия за рубежом сформировалось такое научное направление, как экологическая экономика (*ecological economics*), основателями которого считаются Р. Констанца и Г. Дэйли. Ключевое понятие экологической экономики — природный капитал. Изначально природный капитал

интерпретировался только как совокупность природных ресурсов, обладающих некоторой стоимостью, привязанной к мировым ценам на эти ресурсы.

Экологическую экономику следует отличать от экономики природных ресурсов и окружающей среды (*environmental and resource economics*). Между этими двумя направлениями есть важные различия. Экологическая экономика ориентирована на устойчивость, а экономика природных ресурсов — на эффективность. Первая рассматривает проблемы в долгосрочной перспективе, вторая — в кратко- и среднесрочной. Экологическая экономика использует физические и биологические показатели, в то время как экономика природных ресурсов — денежные. Важной особенностью экологической экономики является использование многокритериального оценивания (*multidimensional evaluation*), в отличие от экономики природных ресурсов, которая применяет анализ затрат и выгод (*cost-benefit analysis*).

В 1989 г. Дэйли, работавший в то время в Департаменте окружающей среды Всемирного банка, предложил для оценки динамики экономического развития так называемый индекс устойчивого экономического благополучия, который позволил учесть в оценке текущего состояния экономики страны деградацию природного капитала. На основе этого индекса в конце 1990-х гг. был разработан индикатор подлинного прогресса (ИПП, *Genuine Progress Indicator — GPI*). Особенность индекса ИПП состоит в том, что он учитывает финансовые траты, связанные с компенсацией вредных последствий промышленного производства. Разница между ИПП и ВВП аналогична разнице между общей и чистой прибылью компании: ИПП равен нулю, если доходы от производства товаров и услуг равны количеству средств, необходимых на ликвидацию вредных последствий такого производства. Целый ряд стран (включая США, Канаду, Австрию, Великобританию, Швецию и Германию), начиная с 1990-х гг., в своих экономических отчётах стал указывать уровень национального ИПП. Результаты оказались весьма неожиданными: ИПП для ЕС и США показывает устойчивое

сокращение благосостояния нации. В США индивидуальное благосостояние среднего американца росло лишь до 1970 г., после чего стагнировало, главным образом из-за исчерпания природного капитала¹.

Тем не менее вся обширная литература по экологической экономике сохраняет в неприкосновенности традиционную парадигму экономики и имеет преимущественно оборонительный характер. Собственно говоря, это даже не столько экологизация экономики, сколько попытки «экономизировать» экологию.

Многие положения экологической экономики, экономики исчерпаемых ресурсов получили дальнейшее развитие в концепции зелёной экономики. Согласно документам ООН, зелёная экономика повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и её деградации². В научной литературе термин «зелёная экономика» впервые появился в работе «Черновик для зелёной экономики» (“Blueprint for a Green Economy”) 1989 г.³ В последние годы также активно используется понятие «синяя экономика», что вызвано осознанием экономической роли Мирового океана, а также его значения для механизмов саморегуляции биосферы и сохранения биоразнообразия (по оценкам, на Мировой океан приходится вклад в мировую экономику, составляющий около 5% мирового ВВП). В настоящее время «зелёная», «синяя», экономика замкнутого цикла, экономика совместного пользования (шеринговая), низкоуглеродная экономика, биоэкономика всё чаще объединяются понятием «экономика устойчивого развития».

¹ Белая М.Л. Природный капитал в современной экономике // Вестник РЭУ имени Г.В. Плеханова. 2016. № 2 (86). С. 59–68.

² «Будущее, которого мы хотим». Итоговый документ Конференции ООН. Рио-де-Жанейро : ООН, 2012. URL: <http://www.uncsd2012.org/>

³ Pearce D.W. Blueprint for a Green Economy: A Report. London : Earthscan, 1989; Blueprint for a Green Economy / D.W. Pearce, A. Markandya, E.R. Barbier. London : Earthscan Publications Ltd., 1989.

На 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке мировые лидеры, в том числе главы государств и правительств, одобрили Повестку дня в области развития на период после 2015 года и на период до 2030 года⁴. В этом документе декларируется: «Нам видится мир, в котором каждая страна реализует возможности для поступательного, всеохватного и устойчивого экономического роста и достойной работы для всех. Мир, в котором модели потребления и производства и использование всех природных ресурсов — воздуха и земли, рек, озёр и водоносных горизонтов, океанов и морей — носят рациональный характер. Мир, в котором демократия, благое управление и верховенство права, а также благоприятные условия на национальном и международном уровнях являются неотъемлемой частью устойчивого развития, включая поступательный и всеохватный экономический рост, социальное развитие, охрану окружающей среды и ликвидацию нищеты и голода. Мир, в котором развитие и применение технологий осуществляются с учётом климатических факторов и необходимости сохранения биоразнообразия и отвечают требованиям жизнестойкости. Мир, в котором человек живёт в гармонии с природой и в котором обеспечивается охрана дикой фауны и флоры и других живых организмов».

Вопросы для обсуждения

1. Сформулируйте двумя тезисами основную дилемму, которую обозначил «Саммит Земли» в 1992 году во взаимоотношениях экономики и экологии.

2. Дайте определение следующим понятиям: «фронтальная (коричневая) экономика» и «ассимиляционный потенциал территории».

⁴ Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года ГА ООН. 2015. Нью-Йорк. URL: http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R

3. Сравните метафоры «ковбойской экономики» и «экономики космонавта» (Кеннет Боулдинг).

4. Работа Гарольда Хоттелинга «Экономика исчерпаемых ресурсов» была опубликована в 1931 году, но получила широкую известность более чем через сорок лет после публикации. Почему?

5. Связаны ли процесс деколонизации и нефтяной кризис 1973 года с поиском новой парадигмы развития человечества, отличной от фронтальной экономики? Какие другие факторы привели к данному поиску?

6. Каковы были основные выводы двух первых докладов Римскому клубу?

7. Какие факторы можно использовать для описания воздействия человечества на окружающую среду?

8. В чём заключается сходство и различие между экологической экономикой, экономикой природных ресурсов и окружающей среды и экономикой природопользования?

9. Объясните, почему Индикатор подлинного прогресса, в отличие от ВВП, показал стагнацию благосостояния в США и ЕС после 1970-х годов. Что именно он учитывает, в отличие от традиционного ВВП?

10. В тексте указывается, что «вся обширная литература по экологической экономике сохраняет в неприкосновенности традиционную парадигму экономики и имеет преимущественно оборонительный характер». Согласны ли вы с этим утверждением? Являются ли современные концепции («зелёная», «синяя», «циркулярная» экономика) реальной сменой парадигмы или лишь «косметическим ремонтом» старой системы?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Авраменко А.А. Политизация экологии и экологизация политики: ценности и интересы / А.А. Авраменко // Международная аналитика. — 2023. — Т. 14 (4). — С. 11–20. — URL: <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2023-14-4-11-20>

Акимова Т.А. Экология. Человек — Экономика — Биота — Среда : учебник для студентов вузов / Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 495 с. — (Серия «Золотой фонд российских учебников»).

Астафьева О.Е. Основы природопользования : учебник для вузов / О.Е. Астафьева, А.А. Авраменко, А.В. Питрюк. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2025.

Бобылев С.Н. Экономика устойчивого развития : учебник / С.Н. Бобылев. — Москва : КНОРУС, 2023. — 670 с.

Экология и экономика природопользования : учебник для вузов / Э.В. Гирусов, А.Л. Новоселов, И.Ю. Новоселова [и др.] ; под. ред. проф. Э.В. Гирусова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.

Лосев К.С. Мифы и заблуждения в экологии / К.С. Лосев. — 2-е изд., доп. — Москва : Научный мир, 2011. — 224 с.

Оценка вреда от нарушения природоохранного законодательства: обзор и систематизация методологических подходов и методического обеспечения / А.С. Тулупов, А.Ф. Мудрецов, А.Д. Витухин, А.А. Авраменко // Вестник Московского университета. — 2021. — № 21(1). — С. 3–25. — Серия 6, Экономика. — URL: <https://doi.org/10.38050/01300105202111>

Экология в современном мире. — В 2 т. — Т. II : Международная экологическая политика и устойчивое развитие : учебник для студентов вузов / под ред. Н.А. Черных, Р.А. Алиева. — Москва : Аспект Пресс, 2022. — 277 с.

ABSTRACT

Economics of natural resource management

Andrey Alekseyevich Avramenko

This textbook is designed for students studying environmental economics, ecological economics, and the economics of sustainable development, as well as anyone interested in the economic causes of environmental degradation and the economic instruments and mechanisms for environmental conservation. It focuses on a retrospective analysis of the development of environmental economic knowledge and the contributions of individual Russian and international scholars to addressing environmental economic issues. It also covers interdisciplinary topics such as payments for ecosystem services, food security, the sharing economy, the circular economy and its relationship to industrial ecology, and more. Each section of the textbook contains questions for discussion in seminars. A practical course with problems and tests complements the theoretical portion of the textbook.

KEYWORDS:

environmental economics, green economy, circular economy, sharing economy, industrial ecology, ecosystem services, food security

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

экономика природопользования, зеленая экономика, циклическая экономика, шеринговая экономика, промышленная экология, экосистемные услуги, продовольственная безопасность

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Авраменко Андрей Алексеевич

Экономика природопользования

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Шеф-редактор *И.Ю. Окунев*
Заведующая редакцией *Л.С. Жирнова*
Корректура и компьютерная верстка *Ю.Г. Кучмаева*
Художественное оформление обложки *Ю.Г. Кучмаева*
Допечатная подготовка *А.О. Бирюков*

Подписано в печать 30.03.2026. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 10,5. Уч.-изд. л. 5,9. Гарнитура Ysabeau. Заказ № 3170

Издательский дом МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; id@inno.mgimo.ru

Отпечатано в производственном отделе
Издательского дома МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; print@inno.mgimo.ru