

Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Серия «Диссертации МГИМО»

Е. Э. Шишлова

Социокультурный подход
в профессиональной
подготовке специалиста
международного профиля

МОНОГРАФИЯ

Москва
Издательский дом МГИМО
2026

УДК 378.014
ББК 74.48
Ш65

*Основано на диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.08
«Теория и методика профессионального образования»,
защищенной в диссертационном совете МГИМО МИД России
Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
МГИМО МИД России*

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор *Е.В. Воевода*,

доктор педагогических наук, профессор *Т.В. Ларина*

Шишлова, Екатерина Эдуардовна.

Ш65

Социокультурный подход в профессиональной подготовке специалиста международного профиля : монография / Е.Э. Шишлова ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. — Москва : Издательский дом МГИМО, 2026. — 470, [2] с., [8] л. цв. ил. — (Серия «Диссертации МГИМО»).

ISBN 978-5-9228-3216-8

В монографии впервые предпринято фундаментальное исследование теоретико-методологического и научно-прикладного потенциала социокультурного подхода в совершенствовании подготовки специалиста международного профиля в условиях новых социокультурных трендов. Исследование выполнено в контексте осмысления социальной востребованности компетентного специалиста, способного к эффективной профессиональной деятельности в международной и межкультурной среде, конкурентоспособного на мировом рынке труда. Методологическая, концептуальная и структурно-функциональная интерпретация социокультурного подхода осуществлена с учетом его историко-философских оснований, рассмотрения генезиса становления, выявления ведущих функций, осознания идеологии, методологии, факторов, механизмов, принципов, условий, технологии реализации.

Для исследователей, специализирующихся в области профессионального образования, международных отношений и межкультурной коммуникации.

УДК 378.014
ББК 74.48

ISBN 978-5-9228-3216-8
DOI 10.63861/3216-8
EDN CXXLVY

© Шишлова Е.Э., 2026
© МГИМО МИД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 7

**ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОФИЛЯ
С ПОЗИЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА** 49

1.1. Генезис высшего профессионального образования
в контексте цивилизационно-парадигмальной динамики 49

1.2. Социокультурные тренды мировой политики
и их отражение в подготовке международника 75

1.3. Функциональная и методологическая структуризация
социокультурного подхода в профессиональном образовании 94

Выводы по главе 1 112

**ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА В ВУЗЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОФИЛЯ** 119

2.1. Социокультурная компетентность как цель и результат
методологического социокультурного подхода 119

2.2. Социокультурный аспект содержания образования
в профессиональной подготовке выпускника вуза 143

2.3. Концептуальные основы реализации социокультурного подхода
в подготовке специалиста международного профиля 161

Выводы по главе 2 189

**ГЛАВА 3. МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
СПЕЦИАЛИСТА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОФИЛЯ
НА ОСНОВЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА** 196

3.1. Презентация модели профессиональной подготовки специалиста
международного профиля на основе социокультурного подхода 196

3.2. Содержательно-технологическое обеспечение
модели профессиональной подготовки специалиста
международного профиля 219

3.3. Программа опытно-экспериментальной апробации
модели профессиональной подготовки
на основе социокультурного подхода 245

Выводы по главе 3 267

ГЛАВА 4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ НА ОСНОВЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОДХОДА	275
4.1. Анализ диагностико-прогностического и формирующе-продуктивного этапов апробации модели	275
4.2. Мониторинг динамики формирования социокультурной компетентности личности специалиста международного профиля	302
4.3. Перспективы совершенствования высшего профессионального образования в условиях современных социокультурных трендов	322
Выводы по главе 4	328
<i>Заключение</i>	<i>339</i>
<i>Список сокращений и условных обозначений</i>	<i>354</i>
<i>Глоссарий</i>	<i>355</i>
<i>Список литературы</i>	<i>368</i>
Приложения	412
<i>Приложение 1. Экспериментальная авторская диагностико-прогностическая методика «Социокультурная компетентность специалиста»</i>	<i>412</i>
<i>Приложение 2. Экспериментальный авторский педагогико-формирующий экспресс-опрос «Мои социокультурные ценности»</i>	<i>431</i>
<i>Приложение 3. Экспериментальная авторская диагностико-прогностическая анкета «Человеческий потенциал как культурная ценность и ресурс успешной профессиональной деятельности»</i>	<i>433</i>
<i>Приложение 4. Экспериментальная авторская педагогико-формирующая методика «Социокультурный дискурс в учебном исследовании»</i>	<i>436</i>
<i>Приложение 5. Требования к творческому проекту студентов с применением экспериментального авторского педагогико-формирующего метода «Культурный анализ социальных явлений»</i>	<i>449</i>
<i>Приложение 6. Примеры эссе студентов, подготовленных по материалам курсовых работ с применением метода «Культурный анализ социальных явлений»</i>	<i>451</i>
<i>Abstract</i>	<i>473</i>

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы социокультурного подхода в высшем профессиональном образовании обусловлена наступлением новой постиндустриальной эпохи, обострившей значимость культурного, человеческого измерения социально-экономических, социально-политических и технологических инноваций, поставивших на повестку дня формирование ценностно-мировоззренческих характеристик личности специалиста международного профиля, способного к разрешению конфликта ценностей, характеризующего социокультурную динамику переходных систем, готового к преодолению противоречий и угроз, сопутствующих многомерным процессам фрагментации и интеграции социальных культур. Главным маркером постиндустриального общества стал уровень развития конвергентных технологий¹, процесс единения микро-, макро- и мегамира², теоретического синтеза междисциплинарных знаний³, активизации «прорывных» направлений⁴, способных обеспечить создание принципиально новой образовательной реальности

¹ Амадова, Н. Е. Социокультурный подход как методология исследования общественных процессов в контексте развития конвергентных технологий / Н. Е. Амадова // Актуальные вопросы общественных наук : социология, политология, философия, история. — № 9 (40). — 2018. — С. 12–19.

² Tobin, K. Multi-method, Multi-theoretical, Multi-level Research in the Learning Sciences / K. Tobin, S. M. Ritchie // The Asia-Pacific Education Researcher. — 2012. — 21 (1). — P. 117–129.

³ Sewell, Jr. The logic of history: social theory and social transformation / Jr. Sewell, H. William. — Chicago : University of Chicago Press, 2005. — 376 p.

⁴ Бурденко, Е. В. Экономика знаний и интеграция российского образования в европейский рынок образовательных услуг / Е. В. Бурденко // Креативная экономика. — 2017. — Т. 11. — № 11. — С. 1107–1122.

для обучающихся⁵. Признавая успехи мировой науки, отечественные⁶ и зарубежные⁷ ученые отмечают наличие дегуманизирующих тенденций, «заложенных в процедурах научного поиска», поставивших на грань возможность выживания человечества, в связи с чем настоятельно указывают на необходимость социокультурной рефлексии научного познания, осмысления его как «особого компонента культуры и социальной жизни», детерминированного, согласно концепциям постнеклассической рациональности⁸ и глобального эволюционизма⁹, этическими принципами и ценностями.

Гуманистический императив периода социокультурных трансформаций определил востребованность компетентного

⁵ Цирульников, А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода / А. М. Цирульников // Вопросы образования. — 2016. — № 3 — С. 260–273.

⁶ Агапова, Е. А. Общечеловеческие ценности в контексте современной глобализации : от конфликтов к согласию / Е. А. Агапова // Гуманитарий Юга России. — 2019. — Т. 8. — № 2. — С. 67–77; Горелов, А. А. Эволюция гуманизма (от древности до наших дней) / А. А. Горелов // Гуманистические основы взаимодействия цивилизаций. — М. : РУДН, 2008. — С. 44–60; Смирнов, А. Е. Антропотехнический минимум : к проблеме современного гуманизма / А. Е. Смирнов // Гуманизация современной философии и гуманитаризация общественных наук : материалы научной конференции (17–18 мая 2018 г.). — Екатеринбург : Деловая книга, 2018. — С. 18–22.

⁷ Ibrahim, F. A. Cultural and Social Justice Counseling / F. A. Ibrahim, J. R. Heuer. — Switzerland : Springer International Publishing, 2016. — 256 p.; Inglehart, R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies / R. Inglehart. — Princeton University press, 1997. — 453 p.; Lamont, C. The Philosophy of Humanism / C. Lamont. — 8th edition. — Humanist Press, 1997. — 371 p.; Toffler, A. Future Shock: The Third Wave / A. Toffler. — London : Bantam Books, 1981. — 537 p.

⁸ Степин, В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма / В. С. Степин // Сложность. Разум. Постнеклассика. — № 4. — 2013. — С. 45–59.

⁹ Моисеев, Н. Н. Восхождение к Разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям / Н. Н. Моисеев. — М. : ИздАТ, 1993. — 174 с.

специалиста международного профиля, осознающего важность гармонизации его приверженности традиционным ценностям и значимым инновациям, затрагивающим жизнь мирового сообщества через принятие совокупности установок, целей и ценностей, обеспечивающих единение, взаимообогащение и целостность мира¹⁰. Гуманизм как социокультурный феномен и исторически обусловленный конструкт идей, позитивно влияющих на национальную и международную безопасность¹¹, обосновывает целесообразность и служит методологическим основанием внедрения в систему профессиональной подготовки широкого круга специалистов международного профиля социокультурного подхода, ориентирующего на становление

¹⁰ Ланкин, В. Г. Смена культурных поколений : событие в мире смыслов / В. Г. Ланкин // Человек. — 2004. — № 2. — С. 31–38; Кондаков, И. В. Россия в контексте глобализации / И. В. Кондаков // Глобализация и локальная культура : сб. науч. ст. / сост. и отв. ред. Г. И. Зверева. — М. : РГГУ, 2002. — С. 13–27; Хангтингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хангтингтон // Перевод с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. — М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.; Appadurai, A. Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy / A. Appadurai // Theory, Culture & Society. — 1990. — Vol. 7. — P. 295–310; Guliciuc, V. What about the Human Diversity in the Society of Global Information? / V. Guliciuc // The third international conference. — London, 2012. — P. 712–714; Jameson, F. Postmodernism, Or the Cultural Logic of Late Capitalism / F. Jameson — Duke University Press, 1991. — 438 p.; Robertson, R. Globality, Globalization and Transdisciplinarity / R. Robertson // Theory, Culture & Society. — 1996. — 13(4). — P. 127–132.

¹¹ Зарубина, Н. Н. Гуманистический поворот : императив человеческой цивилизации: монография / Н. Н. Зарубина, Г. Н. Ильина, Д. Н. Карпова, А. В. Носкова и др. / под. общ. ред. С. А. Кравченко. — М. : МГИМО-Университет, 2018. — 209 с.; Мухаметшин, Ф. М. Новый гуманизм как мировоззренческая основа культуры мира / Ф. М. Мухаметшин // Международная жизнь. — 2012. — № 1. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/600> (дата обращения: 02.04.2021); Философия и социальные науки в современном мире : материалы международной научной конференции к 30-летию факультета философии и социологических наук Белорусского государственного университета. Минск, 26–27 сентября 2019 г. / редкол. : В. Ф. Гигин (пред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2019. — 775 с.

социокультурной компетентности¹² как интегративного, над-профессионального свойства личности¹³, задающего личностный смысл профессиональной деятельности и формирующего внутреннюю готовность к ее эффективному осуществлению.

Социокультурный подход, развивающий гражданскую, этнокультурную и общечеловеческую идентичность¹⁴, призван обеспечить осмысление международником собственной миссии как ведущей социальной деятельности, осуществляемой в международной и межкультурной среде «в соответствии с принятыми в обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями», основанной «на утверждении взаимопонимания и сотрудничества между людьми, независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности¹⁵, позволяющей «разрубить» узловое противоречие современного мира, сформулированное академиком А. В. Торкуновым как «коллизия между глобализацией и национальной самобытностью отдельных государств... которые сталкиваются с необходимостью найти органичное сочетание этих двух начал, совместить их в интересах поддержания устойчивого развития и международной стабильности»¹⁶. Социокультурный подход, интегрированный в высшее образование международного про-

¹² Шишлова, Е. Э. Социокультурная компетентность как показатель качества профессиональной подготовки специалиста / Е. Э. Шишлова // Высшее образование в России. — 2020. — Т. 29. — № 5. — С. 95–102.

¹³ Шишлова, Е. Э. Социокультурная идентификация как психологический механизм становления личности в условиях меняющегося мира / Е. Э. Шишлова // The world of academia: culture, education. Мир университетской науки: культура, образование. — 2020. — № 6. — С. 45–49.

¹⁴ Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования в России. 2-е изд. / А. Г. Асмолов. — М. : ФИРО, 2017. — 73 с.

¹⁵ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.) — П. 1. Ст. 12. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.08.2021).

¹⁶ Современные международные отношения / под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — М. : Аспект Пресс, 2019. — С. 54.

филя как методологический, позволит сфокусироваться на подготовке специалистов, востребованных на мировом рынке труда, «конкурентоспособных не только в России, но и в ключевых ее странах-партнерах, как на Западе, так и в странах Ближнего Востока и Азии»¹⁷.

Разработка и применение социокультурного подхода ориентированы на решение задач, характерных для постмодернистской культуры и философии образования, признающих поливариативность знания, разноуровневость методологии познания, плюрализм методологических позиций и равноправность различных систем ценностей.

Настоящая монография представляет собой фундаментальное исследование проблемы профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода с научно обоснованной, практикоориентированной моделью, разработкой ее концептуальных основ, методологического и структурно-функционального обоснования, а также содержательно-технологического обеспечения.

Степень разработанности проблемы

В науке накоплен значительный потенциал для разработки проблемы социокультурного подхода и его методологических оснований в подготовке специалиста международного профиля.

Проблемы методологии науки в философском и культурологическом аспектах исследуются как зарубежными авторами (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, П. Фейерабенд¹⁸),

¹⁷ Стратегия развития МГИМО МИД России на 2020–2025 годы, утвержденная на заседании Наблюдательного и Попечительского советов МГИМО от 22 января 2020 года. С. 6–7. — URL: https://mgimo.ru/upload/2020/01/MGIMO-strategy_2020-2025.pdf (дата обращения: 10.03.2021).

¹⁸ Kuhn, Thomas S. The structure of scientific revolutions / Thomas S. Kuhn ; with an introductory essay by Ian Hacking. — 4th ed. — Chicago ; London : The University of Chicago press, 2012. — 217 p.; Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки / И. Лакатос ;

так и отечественными учеными (В. Г. Горохов, А. В. Кезин, А. И. Ракитов, М. А. Розов, В. С. Швырев¹⁹); вопросы *социокультурного подхода как методологии исследования общественных процессов* в контексте развития конвергентных технологий раскрываются в концепции постнеклассической науки (Н. Е. Амадова, В. Г. Буданов, И. В. Жог, В. Н. Князев, В. С. Степин)²⁰.

Проблема методологии педагогического исследования разработана Б. С. Гершунским, В. И. Загвязинским, В. В. Краевским, И. Я. Лернером, М. В. Розиным, М. Н. Скаткиным²¹; современная

пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса. — М. : Академический Проект ; Трикста, 2008. — 475 с.; Поппер, К. Название: *Логика и рост научного знания (избранные работы)* / К. Поппер ; сост. Н. Садовский. — М. : Прогресс, 1983. — 605 с.; Фейерабенд, П. *Наука в свободном обществе* / П. Фейерабенд ; пер. с англ. А. Л. Никифорова. — М. : АСТ, 2010. — 378 с.

¹⁹ Горохов, В. Г. *Технические науки : история и теория (история науки с философской точки зрения)* / В. Г. Горохов. — М. : Логос, 2012. — 512 с.; Кезин, А. В. *Натуралистические подходы в эпистемологии XX века : аналитический обзор* / А. В. Кезин. — М. : ИНИОН РАН, 2006. — 98 с.; Ракитов, А. И. *Философия компьютерной революции* / А. И. Ракитов. — М. : Издательство политической литературы, 1991. — 287 с.; Розов, М. А. *Гносеология культуры* / М. А. Розов. — М. : Новый хронограф, 2015. — 574 с.; Швырев, В. С. *Рациональность как ценность культуры : Традиция и современность* / В. С. Швырев. — М. : Прогресс-Традиция, 2003. — 172 с.

²⁰ Амадова, Н. Е. *Социокультурный подход как методология исследования общественных процессов в контексте развития конвергентных технологий* / Н. Е. Амадова // *Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история.* — 2014. — № 41–42. — С. 29–35; Буданов, В. Г. *Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании* / В. Г. Буданов. — *Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании.* — М. : 2007. — С 44–74; Жог, В. И. *Концепция супервзаимодействия и единство физического знания* / В. И. Жог, В. Н. Князев // *Философские науки.* — 1991. — № 7. — С. 15–30; Степин, В. С. *Классика. Неклассика. Постнеклассика. Критерии различения* / В. С. Степин // *Постнеклассика : философия, наука, культура.* — СПб. : Издательский дом Мирь, 2009. — С. 249–295.

²¹ Гершунский, Б. С. *Философско-методологические основания стратегии развития образования в России* / Б. С. Гершунский. — М. : ИТПМИО,

концепция гуманизации и экологизации образования и ее социокультурные аспекты раскрываются В. П. Бездуховым, И. Б. Орловым, О. К. Поздняковой, Л. Фесенковой, Н. С. Шиловской²², культурологическая концепция личностно-ориентированного образования разработана В. С. Библер, Е. В. Бондаревской, Э. Ф. Зеером, Е. П. Ильиным, И. С. Якиманской²³, проблема формирования личностно-мировоззренческих и ценностно-целевых

1993. — 160 с.; Загвязенский, В. И. Методология и методика дидактических исследований / В. И. Загвязенский. — М. : Педагогика, 1982. — 201 с.; Краевский, В. В. Науки об образовании и наука об образовании (методологические проблемы современной педагогики) / В. В. Краевский // Вопросы философии. — 2009. — № 3. — С. 77–82; Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. — М. : Педагогика, 1981. — 185 с.; Розин, В. М. Философия образования : этюды-исследования / В. М. Розин. — Москва; Воронеж : Издательство Московского психолого-социального института, 2007. — 574 с.; Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. — 2-е изд. — М. : Педагогика, 1984. — 95 с.

²² Бездухов, В. П. Гуманистические ценности как системообразующее начало профессиональной деятельности педагога / В. П. Бездухов, О. К. Позднякова // Самарский научный вестник. — 2018. — Т. 7. — № 3 (24). — С. 302–306; Орлов, И. Б. Теоретические основания государства социального гуманизма / И. Б. Орлов // Уровень жизни населения регионов России : научно-практический журнал. — 2013. — № 3 (181). — С. 37–43; Фесенкова, Л. Учение о ноосфере в современной экологической ситуации / Л. Фесенкова // Высшее образование в России. — 2008. — № 1. — С. 142–147; Шиловская, Н. С. От общества гуманизма к обществу трансгуманизма / Н. С. Шиловская // Философия и общество. — 2013. — № 3. — С. 141–150.

²³ Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. — Москва : Издательство политической литературы, 1991. — 414 с.; Бондаревская, Е. В. Педагогика : личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. — Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. — 560 с.; Зеер, Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование : монография / Э. Ф. Зеер. — Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2006. — 169 с.; Ильин, Е. П. Психология для педагогов / Е. П. Ильин. — Спб. : «Питер», 2012. — 638 с.; Якиманская, И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. — 1995. — № 2. — С. 31–42.

основ картины мира обучающихся в контексте глобального эволюционизма исследуется Н. Н. Моисеевым, В. С. Пазенюк, О. Р. Раджабовым, С. А. Степановым²⁴.

Концепция социокультурной модернизации высшего профессионального образования представлена в работах А. Г. Асмолова, К. К. Колина, Е. Е. Сартаковой, Н. Е. Тихоновой, А. М. Цирульников²⁵; *антропологический аспект модернизации глобальных моделей образования* анализируется П. И. Касаткиным, М. В. Силантьевой, Э. А. Орловой, А. А. Поповым, Д. К. Танатовой, А. В. Шестопалом²⁶.

²⁴ Моисеев, Н. Н. С мыслями о будущем России / Н. Н. Моисеев // Проблемы образования. — М. : Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. — С. 134–137; Пазенюк, В. С. К проблеме формирования дичностно-мировоззренческой картины мира / В. С. Пазенюк // Філософія освіти. — 2014. — № 1 (14). — С. 35–53; Раджабов, О. Р. Глобальный эволюционизм как методологическая основа формирования физической картины мира XXI века / О. Р. Раджабов // Преподаватель XXI век. Философия, этика, религиоведение. — 2009. — № 1. — С. 292–298; Степанов, С. А. Универсальный эволюционизм академика Н.Н. Моисеева для формирования у студентов современной картины мира / С. А. Степанов // Материалы ежегодных Моисеевских чтений. — М. : Академия МНЭПУ, 2017. — Т. 5. — С. 8–12.

²⁵ Асмолов, А. Г. Социальные эффекты образовательной политики / А. Г. Асмолов // Национальный психологический журнал. — 2010. — № 2 (4) — С. 100–106; Колин, К. К. О Концепции модернизации российского образования / К. К. Колин // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2002. — № 12. — С. 43–49; Сартакова, Е. Е. Специфика социокультурной модернизации образования в условиях сельской местности России / Е. Е. Сартакова // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 12–4. — С. 865–869; Тихонова, Н. Е. Динамика социокультурной модернизации в России / Н. Е. Тихонова // Социологическая наука и социальная практика. — 2013. — № 1. — С. 24–34; Цирульников, А. М. Феномены и культурные практики: формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода / А. М. Цирульников // Вопросы образования. — 2016. — № 3 — С. 260–273.

²⁶ Касаткин, П. И. Антропологический аспект глобальных моделей образования : поиски и решения / П. И. Касаткин, М. В. Силантьева // Полис. Политические исследования. — 2017. — № 6. — С. 137–149; Орлова, Э. А.

Вопросы теории и практики профессиональной подготовки специалиста международного профиля исследуются Е. В. Воеводой, А. И. Кузнецовым, Н. М. Романенко, А. В. Торкуновым²⁷; *исследования социокультурных и социогуманитарных аспектов мировой политики и международных отношений* предприняты Т. А. Алексеевой, О. В. Гаман-Голутвиной, Т. В. Зоновой, М. М. Лебедевой, А. В. Мальгиным, А. И. Подберезкиным,

Введение в социальную и культурную антропологию / Э. А. Орлова. — М. : Издательство МГИК, 1994. — 214 с.; Попов, А. А. Социально-философские основания современных практик открытого образования : автореферат диссертации ... д-ра философских наук : 09.00.11 / Попов Александр Анатольевич. — Томск, 2009. — 47 с.; Силантьева, М. В. Антропологические и ценностные основания коммуникации : теоретические и прикладные аспекты / М. В. Силантьева, А. В. Шестопал // Концепт : философия, религия, культура. — 2019. — № 1 (9). — С. 12–23; Танатова, Д. К. Антропологический подход в социологии : исследование социокультурного процесса : диссертация ... д-ра социологических наук : 22.00.01 / Танатова Дина Кабдуллиновна. — М., 2004. — 316 с.

²⁷ Белогуров, А. Ю. Методология профессионального образования в контексте социокультурных и педагогических инноваций / А. Ю. Белогуров // Психолого-педагогические аспекты работы преподавателя вуза : межкафедральный сборник научных статей : вып. 1 / отв. ред. Е. В. Воевода. — М. : МГИМО-Университет. — 2015. — С. 17–26; Воевода, Е. В. Профессиональная языковая подготовка студентов-международников : вопросы дидактики / Е. В. Воевода // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 1. — С. 9–12; Кузнецов, А. И. Подготовка и воспитание дипломата в Российской Империи : вторая половина XIX — начало XX вв. : диссертация ... канд. исторических наук : 07.00.15 / Кузнецов Александр Игоревич. — М., 2005. — 218 с.; Романенко, Н. М. Особенности аккультурации в профессиональной деятельности специалиста-международника / Н. М. Романенко // Вестник МГИМО-Университета. — 2014. — № 4. — С. 312–316; Торкунов, А. В. Создание университетов мирового уровня / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 2 (29). — С. 7–11.; Торкунов, А. В. Педагогика и подготовка специалистов-международников / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 2 (29). — С. 7–11.

А. В. Торкуновым, М. С. Умаровой, П. А. Цыганковым, С. В. Чугровым²⁸.

Исследования социокультурного подхода в профессиональном языковом образовании, в том числе специалиста международно-го профиля, осуществлены *отечественными* — Л. Г. Ведениной, Е. В. Воеводой, Н. В. Екимовой, Н. А. Корнеевой, Л. П. Костиковой, О. А. Мерзляковой, Т. А. Мырза, В. В. Сафоновой²⁹ и за-

²⁸ Алексеева, Т. А. Теория международных отношений в зеркалах «научных картин мира»: что дальше? / Т. А. Алексеева // Сравнительная политика. — 2017. — № 8 (4). — С. 30–41; Гаман-Голутвина, О. В. Преодолевая методологические различия: споры о познании политики в эпоху неопределенности / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 19–42; Зонова, Т. В. Гендерный фактор в политике и дипломатии / Т. В. Зонова // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. — Т. 13. — № 1 (40). — 2015. — С. 94–100; Лебедева, М. М. Развитие социальной и гуманитарной проблематики в международных исследованиях: российский ракурс / М. М. Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. — 2018. — № 1 (58). — С. 7–25; Цыганков, П. А. Гуманизация международных отношений: противоречия и парадоксы / П. А. Цыганков // Общественные науки и современность. — 1998. — № 1. — С. 51; Торкунов, А. В. По дороге в будущее — 2 / А. В. Торкунов; отв. ред. А. В. Мальгин. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Аспект-Пресс, 2015. — 552 с.; Умарова, М. С. Тенденция гуманизации международных отношений: история становления и современные проблемы: автореферат диссертации ... канд. политических наук: 23.00.04 / Умарова Марина Сергеевна. — М., 2006. — 23 с.; Подберёзкин, А. И. Национальный человеческий капитал / А. И. Подберёзкин. — В 5 т. — М.: МГИМО-Университет, 2007–2013. — 464 с., 400 с., 468 с., 848 с. 362 с.; Чугров, С. В. К вопросу о правах человека в российской внешней политике / С. В. Чугров // Мировая экономика и международные отношения. — 2001. — № 6. — С. 3–13.

²⁹ Веденина, Л. Г. Иноязычная культура и обучение иностранным языкам / Л. Г. Веденина // «Лингвострановедение: методы анализа, технология обучения». Первый межвузовский семинар по лингвострановедению. — М.: МГИМО МИД России, 2003. — С. 10–16; Вершинина, А. Ю. Социокультурный подход в профессиональной подготовке педагога / А. Ю. Вершинина // Наука в современном мире: приоритеты развития. — 2019. — № 1 (5). — С. 16–20; Воевода, Е. В. Формирование

рубежными учеными М. Byram, A. Feng, M. Hawkins, P. J. Liendo, G. Neuner³⁰, проблема социокультурного подхода рассмотрена

межкультурной компетенции : проблемы и пути их решения / Е. В. Воевода // Языковой дискурс в социальной практике. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. — Тверь : Тверской государственный университет, 2013. — С. 40–44; Екимова, Н. В. К вопросу о социокультурном подходе в преподавании иностранного языка / Н. В. Екимова // Образовательные ресурсы и технологии. — 2019. — № 1 (26). — С. 26–29; Корнеева, Н. А. Социокультурный подход к профессиональной подготовке студентов — будущих переводчиков : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Корнеева Наталья Александровна. — Самара, 2011. — 206 с.; Костицова, Л. П. Лингвосоциокультурный подход к преподаванию иностранных языков / Л. П. Костицова // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. — 2008. — № 20. — С. 21–30; Мерзлякова, О. А. Межкультурная коммуникация и социокультурный подход к преподаванию иностранного языка / О. А. Мерзлякова // Конвергентные технологии XXI : вариативность, комбинаторика, коммуникация. Материалы III Международной междисциплинарной научной конференции. — Симферополь : Антикава, 2019. — С. 220–223; Мырза, Т. А. Социокультурный подход как фактор формирования познавательных потребностей студентов при изучении иностранных языков : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Мырза Татьяна Алексеевна. — Магнитогорск, 2002. — 163 с.; Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.02 / Сафонова Виктория Викторовна. — М., 1992. — 528 с.

³⁰ Hawkins, M. Sociocultural approaches to language teaching and learning / M. Hawkins // University of Wisconsin–Madison, United States. — 2010. — Chapter 7. — P. 97–108. — URL: https://www.researchgate.net/publication/298698904_Sociocultural_approaches_to_language_teaching_and_learning (дата обращения: 24.03.2021); Liendo, P. J. A pragmatic approach to teaching intercultural competence to trainee teachers and translators / P. J. Liendo // Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning. — 2012. — 5 (2). — P. 57–72. — URL: <https://lajil.unisabana.edu.co/index.php/lajil/article/view/2721> (дата обращения: 24.03.2021); Neuner, G. The role of sociocultural competence in foreign language teaching and learning / G. Neuner // Journal : Language Teaching. — 1996. — Vol. 29. — Issue 4. Published online by Cambridge University Press. — 2008. — P. 234–239. — URL: <https://cutt.ly/yek5poX> (дата обращения: 24.03.2021); Byram, M.

рядом зарубежных авторов в контексте социокультурной адаптации мигрантов (M. J. Westwood, A. Mak, M. Barker, F. I. Ishiyama³¹, C. H. Firth, A. Ibarrola-Armendariz³²).

Истоки исследования социокультурного подхода в социогуманитарном знании составляют работы, вызвавшие «лингвистический поворот» в современной науке (Р. Барт, Ж. Деррида, М. Фуко)³³ и способствовавшие «прорывам» в социогуманитарном знании, в том числе в сфере культурологии (А. Я. Гуревич, И. К. Гончарова, Т. Ф. Кряклина, С. В. Реттих)³⁴, социологии

Culture and language learning : teaching, research and scholarship / M. Byram, A. Feng // Journal: Language Teaching. — 2004. — Vol. 37. — Issue 3. Published online by Cambridge University Press. — 2005. — P. 149–168. — URL: <https://cutt.ly/Rek5s1T> (дата обращения: 24.03.2021).

³¹ Westwood, M. J. Group procedures and applications for developing sociocultural competencies among immigrants / M. J. Westwood, A. Mak, M. Barker, F. I. Ishiyama // International Journal for the Advancement of Counselling. — 2000. — Vol. 22. — Issue 4. — P. 317–330. — URL: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1005633303702> (дата обращения: 24.03.2021).

³² Migrations in a global context. Transitions and transformations emerging from international human mobility / C. H. Firth, A. Ibarrola-Armendariz (Eds.) // International migrations, UD Research Unit on International Migrations. — Bilbao : University of Deusto, 2007. — № 6. — 267 p. — URL: <https://clck.ru/JfhZ8> (дата обращения: 24.03.2021).

³³ Барт, Р. Избранные работы: Семиотика : Поэтика / Р. Барт ; пер. с фр. Г. К. Косикова. — М. : Прогресс, 1989. — 616 с.; Деррида, Ж. Глобализация. Мир. Космополитизм / Ж. Деррида ; пер. с фр. Д. Ольшанского // Космополис. — 2004. — № 2 (8). — С. 125–140; Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; пер. с фр. В. П. Визгин, Н. С. Автономова. — М. : А-сэд, 1994. — 408 с.

³⁴ Гуревич, А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) / А. Я. Гуревич // Новое литературное обозрение. — 2005. — № 75 (5). — С. 38–63; Гончарова, И. К. К определению понятия «культурная идентичность» в контексте глобализации / И. К. Гончарова, Е. Ю. Липец // Культура и цивилизация. — 2019. — Т. 9. — № 1А. — С. 13–18; Кряклина, Т. Ф. Концептуально-методологические новации в социокультурном исследовании / Т. Ф. Кряклина, С. В. Реттих // Мир науки, культуры, образования. — 2010. — № 1 (20). — С. 128–131.

(Ю. Л. Белякова, А. С. Кравченко, П. Сорокин)³⁵ педагогики (А. Ю. Белогуров, А. А. Вербицкий, А. Ю. Вершинина, А. М. Новиков, А. В. Хуторской, А. М. Цирульников)³⁶. Ученые едины в том, что «в условиях современного глобального кризиса социокультурные исследования станут основными интеллектуальными течениями»³⁷, которые позволят создать новую парадигму социогуманитарного и естественно-научного знания, жесткая граница между которыми сегодня стирается.

³⁵ Белякова, Ю. Л. Социокультурный подход : этапы формирования и основные императивы / Ю. Л. Белякова // Государственное управление : электронный вестник. — 2011. — Вып. 29. — URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/29_2011belyakova.htm (дата обращения: 13.03.2021); Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. — М. : Академический проект, 2017. — 964 с.; Кравченко, С. А. Спираль усложнения насилия : востребованность гуманистической политики / С. А. Кравченко // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 43–55; Темницкий, А. Л. Социокультурное в условиях сложного общества: от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям / А. Л. Темницкий // Вестник МГИМО Университета. — 2011. — № 4 (19). — С. 180–188.

³⁶ Белогуров, А. Ю. Модернизация процесса подготовки педагога в контексте инновационного развития общества : Монография / А. Ю. Белогуров. — М. : МАКС Пресс, 2016. — 116 с.; Вербицкий, А. А. Новые грани вечной проблемы. Об образовании в контексте и вне его / А. А. Вербицкий // Высшее образование сегодня. — 2017. — № 8. — С. — 6–13; Вершинина, А. Ю. Социокультурный подход в профессиональной подготовке педагога / А. Ю. Вершинина // Наука в современном мире : приоритеты развития. — 2019. — № 1 (5). — С. 16–20; Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития / А. М. Новиков. — М. : Эгвес, 2000. — 272 с.; Хуторской, А. В. Научная школа человекообразного образования : концепция и структура / А. В. Хуторской // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Науки об образовании. — 2009. — № 6 (40). — С. 4–11; Цирульников, А. М. Феномены и культурные практики : формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода / А. М. Цирульников // Вопросы образования. — 2016. — № 3 — С. 260–273.

³⁷ Колосов, Н. Е. О невозможности микроистории / Н. Е. Колосов // Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. — М. : РГГУ, 2000. — С. 35.

Нормативно правовыми документами, основополагающими для профессиональной подготовки специалиста международного профиля в условиях социокультурных трансформаций постиндустриального мира, являются: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в последней ред. от 2 июля 2021 г.)³⁸; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 (в последней ред. от 7 июля 2021 г.)³⁹; Федеральные государственные образовательные стандарты (3++) по направлениям бакалавриата⁴⁰; Образовательные стандарты высшего образования МГИМО МИД России по направлениям бакалавриата⁴¹; Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», утвержденный Министерством иностранных дел Российской Федерации 1 июля 2015 г., приказ № 11500 (с изменениями по состоянию на сентябрь 2021 г.)⁴²;

³⁸ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в последней ред. от 2 июля 2021 г.). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.08.2021).

³⁹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 (в последней ред. от 7 июля 2021 г.). — URL: <https://clck.ru/JfsNN> (дата обращения: 15.08.2021).

⁴⁰ Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (3++) по направлениям бакалавриата. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 10.03.2021).

⁴¹ Образовательные стандарты высшего образования МГИМО МИД России по направлениям бакалавриата. — URL: <https://mgimo.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 10.03.2021).

⁴² Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный

Стратегия развития МГИМО МИД РОССИИ на 2020–2025 годы, утвержденная на заседании Наблюдательного и Попечительского советов МГИМО от 22 января 2020 года⁴³; Стратегическая программа развития МГИМО МИД РОССИИ на 2014–2020 годы, утвержденная на заседании Ученого совета 27 мая 2014 года (с последними изменениями и дополнениями от 16 июня 2015 г.)⁴⁴; Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года⁴⁵.

В научной литературе обоснована необходимость совершенствования подготовки специалиста международного профиля в условиях новых социокультурных трендов, однако системно и фундаментально не исследован и не реализован потенциал социокультурного подхода в формировании компетентной личности специалиста международного профиля в рамках его «общепрофессиональной» подготовки. В связи с этим возникает ряд противоречий, которые требуют разрешения и проявляются на следующих уровнях:

институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», утвержденный Министерством иностранных дел Российской Федерации 1 июля 2015 г., приказ № 11500 (с изменениями по состоянию на сентябрь 2021 г.). — URL: https://mgimo.ru/upload/2019/09/mgimo-charter-2015_upd-2019.pdf (дата обращения: 01.09.2021).

⁴³ Стратегия развития МГИМО МИД России на 2020–2025 годы, утвержденная на заседании Наблюдательного и Попечительского советов МГИМО от 22 января 2020 года. — URL: https://mgimo.ru/upload/2020/01/MGIMO-strategy_2020-2025.pdf (дата обращения: 10.03.2021).

⁴⁴ Стратегическая программа развития МГИМО МИД России на 2014–2020 годы, утвержденная на заседании Ученого совета 27 мая 2014 г. (с последними изменениями и дополнениями от 16 июня 2015 г.). — URL: <https://mgimo.ru/upload/2015/10/mgimo-strategy-2014-2020.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).

⁴⁵ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 10.03.2021).

- *на социально-философском* — между возрастающей динамикой социокультурных изменений в российском и мировом социумах, сопровождающихся процессами интеграции и дифференциации культур и требующих подготовки социокультурно компетентной личности специалиста и отсутствием в педагогической науке философско-концептуальных, методологических и мировоззренческих основ профессиональной подготовки социокультурно компетентной личности профессионала как субъекта общественно-исторического и культурного развития;

- *на теоретико-методологическом уровне:* между необходимостью разработки теоретико-методологических оснований профессиональной подготовки специалиста международного профиля, целью и результатом которой является формирование социокультурной компетентности, и неразработанностью комплекса необходимых для этого методологических подходов, а также обеспечивающих их концептуализацию системы базовых понятий и положений в теории высшего профессионального образования;

- *на нормативно-правовом уровне:* между социальным заказом на специалиста международного профиля, обладающего социокультурной компетентностью, и недостаточной включенностью социокультурных компетенций, востребованных в профессиональной подготовке такого специалиста, в требования образовательных стандартов, определяющих явный компонент социокультурного аспекта содержания образования (декларированный, адаптированный, целенаправленный);

- *на содержательно-компонентном уровне:* между особой значимостью скрытого компонента социокультурного аспекта содержания образования как основного канала трансляции социокультурного опыта и недостаточным использованием его ресурса в воспитательно-образовательном процессе вуза, что преодолевается путем практического преобразования этого компонента в «неявный» (не декларированный, но адаптированный и целенаправленный);

• *на технолого-методическом уровне:* между процессом социокультурной модернизации высшей школы, основанном на принципе гуманизации образования, и недостаточной разработкой и применением в профессиональной подготовке «человекоцентристских» образовательных технологий, обеспечивающих реализацию человеческого потенциала обучающихся как особой культурной ценности, способствующих развитию ценностно-мировоззренческих характеристик личности компетентного специалиста;

• *на социально-профессиональном уровне:* между возрастающей значимостью культурного, человеческого фактора в преодолении социальных противоречий и конфликтов, в том числе в межкультурной и международной среде, и недостаточным осознанием роли социокультурной компетентности как необходимого свойства личности современного специалиста, обеспечивающего эффективность его профессиональной деятельности в условиях социокультурных трансформаций переходной эпохи.

Выявленные противоречия обусловили **проблему исследования:** каков потенциал социокультурного подхода в совершенствовании подготовки специалиста международного профиля в условиях новых социокультурных трендов? Данная проблема определила **тему** исследования: **«Социокультурный подход в профессиональной подготовке специалиста международного профиля».**

Область исследования

Область исследования соответствует паспорту специальности 13.00.08 — Теория и методика профессионального образования:

1. Методология исследования по теории и методике профессионального образования;
2. Генезис и теоретико-методологические основы педагогики профессионального образования;
4. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях;
11. Современные технологии профессионального образования;

18. Отбор и структурирование содержания профессионального образования;

19. Гуманизация профессионального образования;

36. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста.

Объект исследования — профессиональная подготовка специалиста международного профиля.

Предмет исследования — реализация социокультурного подхода в высшем образовании международного профиля.

Цель исследования — теоретико-методологическое и научно-прикладное обоснование проблемы профессиональной подготовки специалиста международного профиля с позиции социокультурного подхода.

Концептуальная идея исследования и личный вклад автора

В контексте осмысления социальной востребованности социокультурно компетентной личности специалиста международного профиля в эпоху возрастающей роли культурного фактора в социальных процессах и явлениях, автором настоящего исследования выполнен запрос на поиск новых методологических подходов, способных подготовить выпускника вуза к *решению глобального противоречия*, с которым он сталкивается в межкультурной и международной среде, — это коллизия между процессами интеграции и партикуляризации социальных культур.

Автор эксклюзивно обосновал применение социокультурного подхода в *концептуальном, структурно-функциональном и методологическом* осмыслении, адаптировав к эффективной профессиональной подготовке бакалавров широкого международного профиля, скоррелировав с *системным, интегративным, структурно-функциональным*, а также *аксиологическим, личностно-ориентированным и технологическим* подходами. Концептуальная, структурно-функциональная и методологическая интерпретация социокультурного подхода осуществлена

с учетом его историко-философских оснований, рассмотрения генезиса становления, выявления ведущих функций, осознания идеологии, методологии, факторов, механизмов, принципов, условий, технологии реализации, а также единства его цели и результата.

Проблема интеграции социокультурного подхода в образование международного профиля различных направлений подготовки раскрыта как *детерминированная социокультурными трансформациями* переходного общества, процессами его аккультурации и субъективации, означающими возрастание роли культурного, человеческого начала во всех сферах социального развития, в том числе в сфере международных отношений и мировой политики. Исходным явилось положение о том, что успех социокультурных трансформаций обусловлен преобразованиями в системе ценностей людей, которая является более консервативной по сравнению с преобразованиями в социальных институтах, что актуализировало роль интегративного социокультурного подхода в формировании ценностно-мировоззренческих характеристик личности. Социокультурный дискурс представлен в исследовании в контексте культурфилософской *теории модернизации и постмодернизации*, основополагающими факторами которой признаны «традиции» и «инновации» в их динамическом соотношении: от понимания традиций и инноваций как систем противостоящих к осмыслению их как взаимообогащающих. Подготовка социокультурно компетентного специалиста ориентирована на приобщении его к гуманистическим ценностям, построена на актуализации внутреннего, ценностно-смыслового механизма социокультурной идентификации, что формирует готовность к преодолению конфликтогенного влияния интенсивных, часто извне навязываемых модернизационных изменений, единению микро- макро- и мега-мира.

Социокультурный подход в профессиональной подготовке специалиста международного профиля раскрыт как феномен, направляющий образовательный процесс на формирование социокультурно компетентной личности, способной

к эффективной профессиональной деятельности в условиях социокультурных трансформаций постиндустриального мира. Социальная составляющая подхода представлена социальным контекстом, отражающим происходящие в мире социальные трансформации, факторами которых являются традиции и инновации, требующие их гармоничного сочетания. Культурная составляющая подхода характеризуется возрастающей значимостью культурного, человеческого фактора в социальных трансформациях, означающей признание человека и его потенциала в качестве особой культурной ценности и ресурса социального развития. *Социокультурная компетентность* рассматривается автором как интегративное свойство личности выпускника, измеряемое не столько суммой знаний, умений и компетенций, сколько совокупностью «надпрофессиональных» социокультурных характеристик, определяющих ценностно-мировоззренческие основы картины мира, задающих личностный смысл профессиональной деятельности и формирующих внутреннюю готовность к ее эффективному осуществлению.

Настоящее исследование выполнено в контексте осмысления его предмета как «человекоразмерного», что, согласно концепциям постнеклассической рациональности и глобального универсализма, отвечающих гуманистическому императиву периода социокультурных трансформаций, воплощает инновационный тип интеграции целе-рационального и ценностно-рационального знания, может служить основанием для нового типа взаимодействия гуманитарных, естественных и технических наук. Концептуализация социокультурного подхода в образовании может знаменовать собой переход к новой образовательной парадигме — человекоориентированной.

Гипотеза исследования

Реализация социокультурного подхода обеспечит эффективность профессиональной подготовки специалиста международного профиля, подтвердит его фундаментальную и прикладную значимость, если будет:

-
- 1) рассмотрен *генезис* высшего профессионального образования, в том числе международного профиля, с учетом социокультурной динамики;
 - 2) разработана *система базовых понятий* проблемы исследования, способствующая концептуализации социокультурного подхода в образовании;
 - 3) осуществлена *функциональная структуризация* социокультурного подхода в профессиональной подготовке специалиста международного профиля;
 - 4) предпринято изучение *методологических уровней* реализации социокультурного подхода в профессиональном образовании;
 - 5) научно обоснована и апробирована *модель профессиональной подготовки* специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода;
 - 6) определено *содержательно-технологическое обеспечение модели* с применением Технологии обновления социокультурного аспекта содержания образования;
 - 7) реализовано *обновление* социокультурного аспекта содержания образования в контексте созданных *педагогических условий*;
 - 8) обеспечена *положительная динамика* формирования социокультурной компетентности личности специалиста международного профиля.

Задачи исследования

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие *задачи исследования*:

- 1) рассмотреть генезис профессиональной подготовки в контексте цивилизационно-парадигмальной динамики с учетом современных социокультурных трансформаций;
- 2) сформулировать комплекс концептуальных положений и базовых авторских понятий, сопровождающих концептуализацию социокультурного подхода в образовании;
- 3) определить функциональную структуру и методологические уровни реализации социокультурного подхода

в профессиональной подготовке специалиста международного профиля;

4) научно обосновать и апробировать модель профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода;

5) определить педагогические условия формирования социокультурной компетентности личности специалиста международного профиля как цели и результата социокультурного подхода;

6) создать и реализовать Технологию обновления социокультурного аспекта содержания образования для содержательно-технологического обеспечения модели профессиональной подготовки;

7) обеспечить положительную динамику формирования социокультурной компетентности личности специалиста международного профиля;

8) обосновать перспективные направления совершенствования подготовки специалиста международного профиля в условиях современных социокультурных трендов.

База исследования

Теоретико-методологическое и научно-прикладное исследование проблемы профессиональной подготовки специалиста международного профиля с позиции социокультурного подхода осуществлялось с 2010 по 2021 уч. г. на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». В практической работе приняло участие более 1000 обучающихся уровня бакалавриата факультетов МЭО, МЖ, МБДА, МО, ФПЭК, которые привлекались к анкетированию, опросам, проводившимся, в том числе, с использованием интернет-технологий, к участию в конференциях, к работе по грантам, научным проектам, публикациям научных статей. В исследовании было задействовано более

200 преподавателей различных факультетов и кафедр университета в качестве слушателей курсов повышения квалификации, включавших социокультурную проблематику; участников фокус-групп, созданных для обсуждения задач и результатов исследования; в роли экспертов; участников межкафедральных семинаров; как соавторов подготовленных публикаций по проблеме исследования, что способствовало апробации его результатов.

Этапы исследования

Первый этап (2010–2013) — анализ историографии, оценка современного состояния, теоретико-прикладных и концептуальных основ проблемы исследования; накопление эмпирического материала и личного опыта; определение научного аппарата и программы исследования.

Второй этап (2013–2016) — создание учебно-методического обеспечения исследования; сбор и анализ эмпирического материала; уточнение категориально-понятийного аппарата; разработка модели профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода.

Третий этап (2016–2019) — разработка программы опытно-экспериментальной работы; экспериментальная апробация модели профессиональной подготовки; уточнение данных, полученных в ходе эксперимента.

Четвертый этап (2019–2021) — анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, интерпретация полученных материалов, выявление теоретических и практических результатов исследования; определение его перспективных направлений.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) рассмотрен генезис профессиональной подготовки в цивилизационно-парадигмальной динамике, что позволило обосновать востребованность социокультурного подхода в профессиональной подготовке специалиста международного

профиля в условиях перехода к постиндустриальному обществу, в контексте становления личностно-ориентированной образовательной парадигмы;

2) научно обоснованы сущность и содержание базовых понятий исследования, определены концептуальные положения реализации методологического социокультурного подхода, направляющего образовательный процесс на формирование социокультурной компетентности личности специалиста, обеспечивающей эффективность профессиональной деятельности в международной и межкультурной среде в условиях социокультурных трансформаций;

3) осуществлена функциональная структуризация социокультурного подхода в профессиональной подготовке специалиста международного профиля, включающая определение структурных уровней, структурных понятий и структурных функций в их диалектическом единстве и взаимосвязи;

4) определены методологические уровни реализации социокультурного подхода и соответствующие им методологические подходы в их иерархии: аксиологический (философский уровень), комплекс личностно-ориентированных подходов (общенаучный уровень), технологический подход (уровень методики и техники исследования);

5) разработана и научно обоснована структурно-функциональная модель профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода, отвечающая социальному заказу на подготовку социокультурно компетентной личности, включающая комплекс взаимообусловленных компонентов и модулей, а также условия и этапы реализации;

6) обосновано содержательно-технологическое обеспечение модели профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода, которое охватывает содержательно-перспективный и организационно-технологический модули модели и реализуется с применением авторской Технологии;

7) разработана авторская экспериментальная Технология обновления социокультурного аспекта содержания образования, включающая комплекс структурных элементов (этапы, задачи, методы, средства, принципы и условия), обеспечивающих достижение поставленной цели, которая заключается в формировании социокультурной компетентности личности специалиста;

8) определена структура социокультурного аспекта содержания образования, которая включает явный, скрытый и в перспективе — неявный (как обновленный скрытый) компоненты, для дифференциации и характеристики которых выделены показатели: декларированность, адаптированность и целенаправленность транслируемого социального опыта;

9) определены и апробированы педагогические условия формирования социокультурной компетентности личности специалиста, к которым отнесены: обновление явного компонента содержания образования (декларированного, адаптированного и целенаправленного); обновление скрытого компонента содержания образования (недекларированного, неадаптированного и нецеленаправленного) с его последующей трансформацией в неявный (не декларированный, но адаптированный и целенаправленный);

10) раскрыты перспективы совершенствования профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода в контексте обновления социокультурного аспекта содержания образования, определены теоретические, практические и научно-прикладные направления дальнейшего исследования.

Методологическая основа исследования — философско-методологические положения о всеобщей связи и взаимозависимости, интеграции и дивергенции социальных явлений; культурфилософские идеи о возрастающей роли культурного фактора в социальных преобразованиях постиндустриальной эпохи; диалектические положения о единстве общего,

особенного и единичного в развивающемся субъекте; идеи философского и гносеологического плюрализма как принципа теоретического обоснования педагогических проблем в системе социально-гуманитарного знания.

Общую методологию исследования составили социально-философские теории и представления о *социокультурных трендах развития современного общества* (А. С. Ахиезер, Б. С. Ерасов, А. А. Игнатъева, А. С. Кармин, Л. А. Касимова, О. Ю. Колосова, Е. Е. Несмеянов, А. В. Носкова, Н. Е. Тихонова и др.); концепции *социокультурной обусловленности научного познания*, соответствующие постиндустриальному типу развития, включающие положения глобального гуманизма (А. А. Горелов, И. Б. Орлов), постнеклассической рациональности (С. А. Степанов, В. С. Степин); универсального эволюционизма (Н. Н. Моисеев, Л. Фесенкова); ведущие положения *личностно-ориентированной образовательной парадигмы* (В. И. Блинов, Е. В. Бондаревская, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Мудрик, А. М. Новиков, В. И. Слободчиков, И. С. Якиманская); исследования научной школы *человекоособразного образования* (А. В. Хуторской, Е. В. Эткина).

Методологическими ориентирами исследования избраны подходы: *цивилизационный* (В. Л. Иноземцев, D. Bell, A. Toffler) и *парадигмальный* (В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, Т. Кун), впервые примененные автором в интегративном формате как *цивилизационно-парадигмальный*; а также *аксиологический* (В. М. Видгофа, В. С. Глаголев, М. С. Каган, Н. В. Кузьмина, Н. М. Романенко, М. В. Силантьева, В. А. Слостенин); *личностный* (Л. С. Выготский, С. А. Дружилов, В. С. Мерлин, В. Д. Шадриков); *индивидуальный* (Ю. К. Бабанский, А. А. Кирсанов, Б. Т. Лихачев); *деятельностный* (Т. А. Головятенко, А. Н. Леонов, Б. Ф. Ломов, Г. В. Суходольский); *компетентностный* (В. И. Байденко, В. А. Болотов, И. А. Зимняя, Г. И. Ибрагимов, А. М. Новиков, В. В. Сериков, М. Н. Филатова); *культурологический* (М. М. Бахтин, В. С. Библер, Е. Н. Дмитриева, Н. В. Хошилова), *гендерный* (Е. А. Здравомыслова, И. С. Клецина,

И. С. Кон, Е. Н. Махмутова, Н. А. Сухорукова, О. А. Хасбулатова, Е. Р. Ярская-Смирнова; S. L. Vem, R. Connell, M. Kimmel); технологический (В. Н. Воронин, Т. М. Давыденко, Г. Л. Ильин, Г. К. Селевко, Т. И. Шамова, И. Г. Шендрик).

Разработка исследовательского инструментария осуществлялась с опорой на методологические положения: *общей теории систем* (А. Н. Аверьянов, В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, О. Е. Пермяков, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин); системного подхода в *моделировании* профессиональной подготовки (И. А. Зимняя, Г. М. Коджаспирова, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова); *структурно-функционального* подхода в освоении педагогических явлений (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин).

Определение уровней реализации социокультурного подхода исходило из понимания методологического подхода как совокупности идей, формирующих стратегию теоретической и практической деятельности по познанию и преобразованию педагогических явлений, соответствовало принятым уровням трактовки подхода и основным уровнями методологии (М. А. Данилов, В. И. Загвязенский, Н. В. Ипполитова). Методологические уровни реализации социокультурного подхода включали: философский уровень методологии (философско-прескриптивный уровень трактовки подхода), общенаучный и конкретно-научный уровень методологии (концептуально-дескриптивный уровень трактовки подхода) и уровень методики и техники исследования (процессуально-праксеологический уровень трактовки подхода).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс **методов** исследования: методы теоретического анализа (историографический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный); констатирующие (изучение, обобщение, систематизация нормативно-правовых документов); прогностические (моделирование педагогического процесса, экспертные оценки); праксиметрические (изучение продуктов учебно-профессиональной и учебно-исследовательской

деятельности обучающихся: творческих проектов, публикаций, результатов работы в рамках грантов); экспериментальные (наблюдение, контент-анализ, диагностические методы, формирующий педагогический эксперимент); математические методы анализа данных и методы математической статистики.

Теоретическим фундаментом исследования стали:

- *историко-философские концепции развития общества и роли образования в нем*: цивилизационная концепция *постиндустриального общества* (В. Л. Иноземцев, D. Bell, A. Toffler); исследования роли образования как *социокультурного потенциала* развития российского государства (Г. И. Герасимов, И. В. Ковалев, О. В. Сорокин, А. А. Петрусевич); теоретические исследования диалектической взаимосвязи традиций и инноваций как *факторов социокультурной трансформации* (О. Ю. Колосова, М. В. Сергеева, Т. А. Столярова, А. В. Теркина, А. С. Царев);

- *психолого-педагогические концепции профессиональной подготовки в вузе*: концепция *социокультурной модернизации* образования (А. Г. Асмолов, Е. Е. Сартакова, Н. Е. Тихонова, А. М. Цирюльников); концепция *личностно-ориентированного* профессионального образования (С. А. Дружилов, П. Г. Щедровицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, И. С. Якиманская); *культурологическая* концепция развития образования (В. С. Библер, Е. В. Бондаревская, В. С. Ильин, В. В. Сериков); концепция *качества* профессионального образования (Н. А. Аниканова, Т. В. Ларина, А. М. Новиков, В. А. Сластенин); концепция *единства целевого, содержательного и процессуального* компонентов профессионального образования (М. Я. Виленский, Б. Т. Лихачев, П. И. Образцов, А. И. Уман); концепции *педагогического общения* (Т. Е. Исаева, В. А. Кан-Калик, Э. П. Комарова, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик) и *педагогического дискурса* (Н. Д. Арутюнова, Т. А. Дмитренко, В. И. Карасик, Е. С. Кубрякова); концепция *развития университета* как образовательной организации нового типа (А. О. Грудзинский, Б. Кларк, J. G. Wissema);

-
- *концепции содержания образования: как адаптированного социокультурного опыта* (И. Я. Лернер, В. В. Краевский, М. Н. Скаткин); *исследования скрытого содержания образования как неадаптированного социального опыта* (Л. А. Окольская, А. Н. Тубельский, И. Д. Фрумин), *теории скрытого содержания образования как механизма воспроизводства социокультурных стереотипов* (О. А. Воронина, И. С. Клецина, И. С. Кон, Е. Н. Махмутова, О. А. Хасбулатова, Е. Р. Ярская-Смирнова);
 - *исследования лингвокультурологических основ содержания современного языкового образования: исследования лингвострановедческого компонента в профессиональной языковой подготовке в вузе:* (Л. Г. Веденина, Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров, Н. В. Маханькова, С. Г. Тер-Минасова); *исследования лингвосоциокультурной компетенции, выполненные отечественными* (И. И. Бурлакова, Г. В. Елизарова, Л. П. Костикова, П. В. Сысоев, И. К. Ярцева) *и зарубежными авторами* (I. Anužienė, M. Byram, A. D. Cohen, L. Curry, N. Ishihara, G. Neuner, A. Nichols, D. Stevens, G. Zarate, J. F. Wergin); *исследования лингвосоциокультурного подхода, выполненные отечественными* (Е. П. Артамонова, Е. В. Воевода, Н. В. Екимова, Н. А. Корнеева, Л. П. Костикова, Т. А. Мырза, В. В. Сафонова) *и зарубежными авторами* (M. Byram, A. Feng, M. Hawkins, P. J. Liendo, G. Neuner); *исследования межкультурной коммуникации, выполненные отечественными* (Е. Ю. Варламова, Е. В. Воевода, О. А. Мерзлякова) *и зарубежными авторами* (I. Česevičiūtė, F. Fan, R. Minkutė-Henrickson, S. Olitsky, Y. Yano);
 - *междисциплинарные исследования проблемы гуманизации содержания образования, наполнения его социокультурными ценностями и смыслами* (А. Р. Абдрафикова, В. А. Арсланов, Н. М. Романенко, К. Г. Чикнаверова, Н. С. Шиловская), *выполненные в рамках комплекса наук социально-гуманитарного знания: гуманистической педагогики* (В. П. Бездухов, О. К. Позднякова, А. В. Сухоруких), *философии* (Р. Ф. Абдеев, В. С. Глаголев, А. А. Игнатьева), *антропологии* (Э. А. Орлова, А. А. Попов),

социологии (Н. А. Аниканова, О. В. Сорокин), психологии (Н. В. Антонова, А. Н. Леонтьев), культурологии (Т. Ф. Кряклина, С. В. Реттих);

- *концептуальные исследования категории компетентности как интегративного (Н. Г. Муравьева, В. Хорошилова), надпрофессионального (Ю. Ф. Кустов, Ю. Ф. Лифшиц) свойства личности (И. А. Зимняя, С. М. Колова, О. В. Курыло), особенно востребованного в условиях социокультурных трансформаций постиндустриального общества, обеспечивающего конкурентоспособность специалиста, эффективность его профессиональной деятельности, в том числе в межкультурной и международной среде;*

- *междисциплинарные исследования социокультурной идентичности, актуализирующие роль индивидуального, личностного уровня в преодолении конфликта ценностей, характеризующего социокультурную динамику переходных обществ (И. К. Гончарова, Е. Ю. Липец, Т. А. Чекрыгина, В. А. Ядов, Э. Эрикссон, Ф. А. Ibrahim, J. R. Heuer) и утверждающие, что успех социокультурных трансформаций обусловлен преобразованиями в системе ценностей людей, которая является более консервативной по сравнению с преобразованиями в социально-экономических институтах (Н. А. Григорьева, О. В. Лукьянов, Р. Инглхарт, С. Хантингтон, J. Hicks).*

Теоретическая значимость исследования

Обогащена теория и методика профессиональной подготовки специалиста международного профиля: впервые системно разработан «общепрофессиональный» социокультурный подход, в качестве цели и результата которого определено формирование социокультурной компетентности специалиста, востребованного в современном меняющемся мире.

Дополнена теория методологических подходов в профессиональном образовании: определены концептуальные и теоретико-методологические основания социокультурного подхода; выявлена его концептуальная сущность; раскрыта функ-

циональная структура и методологические уровни реализации в профессиональной подготовке специалиста международного профиля.

Разработана авторская структурно-функциональная модель профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода, отвечающая социальному заказу на социокультурно компетентного специалиста, обладающего соответствующими личностными характеристиками, что способствует актуализации изучения роли воспитательного компонента в содержании образования.

Научно обоснована критериально-оценочная база, позволяющая определять эффективность формирования социокультурной компетентности личности выпускника, что вносит вклад в теорию и методику профессионального образования и может быть воспроизведено по различным направлениям и уровням подготовки специалиста в вузе.

Впервые изучена структура системообразующей для педагогического знания категории содержания образования, которая представлена явным и скрытым структурными компонентами, обновление которых составляет педагогическое условие формирования социокультурной компетентности личности современного специалиста.

Развитию теории профессионального образования служит выявленная специфика социокультурного аспекта содержания образования, представляющего собой комплекс знаний, умений и ценностных отношений, обеспечивающий становление социокультурных характеристик личности компетентного специалиста и формируемый посредством обогащения явного и скрытого компонентов содержания образования ценностно-мировоззренческим социокультурным дискурсом.

Существенный вклад в теорию и практику профессионального образования вносит определение структурных уровней специально организованной социокультурно-ориентированной образовательной среды вуза как управляемого на уровне образовательной организации и на уровне образовательного

процесса пространства, обеспечивающего возможность интеграции социокультурного подхода в подготовку компетентного специалиста.

В ходе исследования сформулирован комплекс базовых для интеграции социокультурного подхода в образование концептуальных понятий (полный перечень представлен в Глоссарии): «социокультурный подход в профессиональной подготовке», «социокультурная компетентность личности специалиста международного профиля», «социокультурный аспект содержания образования», «социокультурно-ориентированная образовательная среда», «механизм социокультурной идентификации», «социокультурный потенциал личности специалиста» и другие. В исследовании обоснована актуальность подобного расширения концептуального аппарата педагогической теории и практики как отвечающего современным социокультурным трендам.

Авторский метод «Культурный анализ социальных явлений» определил новую методологию познания, предполагающую осмысление социальных явлений и процессов в целостном, проблемно-концептуальном человеческом измерении, что актуально для всех направлений профессиональной подготовки и всех сфер гуманитарного знания и открывает возможность креативной междисциплинарной коммуникации.

Надежность и достоверность полученных результатов обеспечены: исходными методологическими позициями и теоретической базой исследования; разработанной и апробированной Технологией, адекватной логике и задачам исследования; применением оптимального инструментария и набора методов, с учетом их взаимодополняемости; прикладной проверкой теоретических положений; выводами, сделанными на основании качественного и количественного анализа полученных данных. Авторская концепция и модель профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы. Полученные результаты сопоставлены с имеющимся

опытом организации профессиональной подготовки студентов в вузе международного профиля.

Практическая значимость результатов исследования

Теоретико-методологические положения и учебно-методические материалы исследования обеспечили на практике качественный уровень профессиональной подготовки студентов международного профиля на основе социокультурного подхода, сформированность у них необходимого уровня социокультурной компетентности.

В исследовании обобщены предпосылки реализации социокультурного подхода в профессиональном образовании международного профиля, к которым отнесены: нормативные (заявленность социальных и культурных компетенций в образовательных документах федерального и институционального уровней); организационные (развитие университета как «человекоцентричной» образовательной организации; создание поликультурной образовательной среды в вузе); содержательные (становление культурологического направления в исследовательской и педагогической практике, реализация в образовательном процессе лингвосоциокультурного подхода).

Разработан и внедрен в образовательный процесс учебно-методический комплекс, способствующий формированию социокультурной компетентности личности обучающихся, в который вошли: программы преподаваемых дисциплин психолого-педагогического и культурологического блоков, включающие социокультурную проблематику в качестве самостоятельных тем и разделов («Психология и педагогика», «Психология лидерства в международной и межкультурной среде», «Психология развития образовательной организации», «Основы межкультурной коммуникации», «Основы научно-исследовательской деятельности», «Академическое развитие»); учебно-методические пособия⁴⁶;

⁴⁶ Шишлова, Е. Э. Психология управления и лидерства в организации / Е. Э. Шишлова. — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 161 с.; Шишлова, Е. Э.

опубликованные сборники студенческих научных статей; материалы по итогам участия обучающихся в конференциях и грантах⁴⁷. Учебно-методический комплекс обогащен авторскими методиками диагностико-прогностического и педагогико-формирующего планов, которые последовательно применялись на этапах опытно-экспериментальной работы в рамках авторской экспериментальной Технологии обновления социокультурного аспекта содержания образования. Определен круг знаний, умений и ценностей, а также формируемых на их основе социокультурных компетенций специалиста международного профиля, который дополняет перечень, имеющийся в образовательных стандартах МГИМО, и таким образом способствует обновлению явного компонента социокультурного аспекта содержания образования. Научно-методическое сопровождение образовательного процесса обеспечено разработанным автором Глоссарием, включающим определения сущности и содержания 17 базовых понятий, являющихся инновационными для реализации социокультурного подхода в системе высшего профессионального образования. Неотъемлемым элементом учебно-методического комплекса является разработанная и апробированная программа курса повышения квалификации преподавателей МГИМО («Психолого-педагогические основы профессиональной деятельности преподавателя вуза»), в которой существенное внимание уделяется теме «Социокуль-

Психология развития образовательной организации / Е.Э. Шишлова. — М. : МГИМО-Университет, 2018. — 178 с.

⁴⁷ Педагогика и психология управления и лидерства: социокультурный гендерный аспект : сб. студ. науч. статей / сост. А. А. Ильина, А. Д. Коротков, И. А. Курицын; под ред. и при научном консультировании Е. Э. Шишловой. — (Серия «Конференц-зал молодых ученых» / ред. совет серии : А. В. Торкунов /пред./ [и др.]). — М. : МГИМО-Университет, 2017. — 248 с.; Молодежь и общество : стратегии развития в условиях социально-экономических преобразований : сб. студ. науч. статей. Вып. 1 / под ред. Е. В. Воеводы. — (Серия «Конференц-зал молодых ученых» / ред. совет серии : А. В. Торкунов /пред./ [и др.]). — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 148 с.

турный подход в профессиональной подготовке выпускника вуза».

Разработанный комплекс методик диагностико-прогностического плана, сопровождавший подготовительный, констатирующий и контрольный этапы опытно-экспериментальной работы, составили: анкета «Человеческий потенциал как культурная ценность и ресурс успешной профессиональной деятельности», выявлявшая интерес обучающихся к социокультурной проблематике и осведомленность в ее актуальности; комплексная экспериментальная методика «Социокультурная компетентность специалиста», позволявшая осуществлять мониторинг динамики результатов педагогической работы. Комплекс методик педагогико-формирующего плана, сопровождавший формирующий этап опытно-экспериментальной работы, составили: метод анализа социокультурного аспекта содержания нормативно-правовых образовательных документов, определявший явный компонент социокультурного аспекта содержания образования; методика «Социокультурный дискурс в учебном исследовании», обеспечивавшая интеграцию социокультурного аспекта содержания образования в образовательный процесс посредством учебно-исследовательской деятельности; метод «Культурный анализ социальных явлений», способствовавший единению целе-рационального и ценностно-рационального начал в познавательной деятельности обучающихся; экспресс-опрос «Мои социокультурные ценности», способствовавший обновлению скрытого компонента содержания образования, наполнению его ценностно-мировоззренческим социокультурным дискурсом.

Авторский метод культурного анализа социальных явлений, предполагавший анализ культурного смысла социальных явлений в их целостном, проблемно-концептуальном человеческом измерении, разработан как системообразующий для интеграции социокультурного аспекта содержания образования в образовательный процесс. Метод применен как особая методология, новый способ познания социальной действительности, все грани которой очеловечиваются и «окультуриваются», наделяются

смыслом и значением для человека, требуют осмысления роли и места каждого как субъекта познания окружающего мира и как лично ответственного за результаты его преобразования.

Авторская педагогическая Технология обновления социокультурного аспекта содержания образования, целью которой являлось формирование социокультурной компетентности личности специалиста, обеспечила содержательно-технологическое сопровождение модели профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода, охватив комплекс структурных элементов: цель, этапы, задачи, методы, средства, принципы, условия реализации. Этапы Технологии соответствовали содержательно-перспективному и организационно-технологическому модулям модели и отвечали педагогическим условиям формирования социокультурной компетентности, заключающимся в обновлении явного и скрытого компонентов социокультурного аспекта содержания образования.

Учебно-методический комплекс апробирован в рамках основных, элективных и факультативных курсов кафедры педагогики и психологии МГИМО, преподавание которых осуществлялось на основе «человекоцентристских» технологий, с использованием активных методов обучения: творческих заданий и проектов, тренинговых упражнений, кейсов, деловых игр, дискуссий, круглых столов.

Материалы исследования могут быть использованы преподавателями различных факультетов и кафедр для оптимизации образовательной и воспитательной работы со студентами посредством реализации социокультурного подхода. Результаты исследования могут быть учтены при разработке стандартов и программ различных направлений подготовки компетентного специалиста международного профиля с целью ее совершенствования. Успешная апробация и высокий коэффициент эффективности авторской Технологии обновления социокультурного аспекта содержания образования оправдали целесообразность ее использования в качестве алгоритма формирования социо-

культурной компетентности личности специалиста международного профиля в рамках широкого круга направлений и программ его подготовки.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через разработку и реализацию учебно-методического комплекса, путем интеграции полученных результатов в преподавание дисциплин социогуманитарного профиля («Психология» (общая), «Психология и педагогика», «Психология управления и лидерства в международной и межкультурной среде», «Межкультурная коммуникация», «Деловые культуры», «Основы научно-исследовательской деятельности», «Академическое развитие» и др.); через лекционные и практические виды работ, проводимые в рамках курсов повышения квалификации преподавателей МГИМО (авторский курс повышения квалификации на тему «Психолого-педагогические основы деятельности преподавателя высшей школы» с демонстрацией метода культурного анализа социальных явлений; серия лекций на тему «Социокультурный подход в профессиональной подготовке выпускника вуза», представленная автором в рамках курса повышения квалификации «Психолого-педагогические аспекты работы преподавателя вуза», организованного кафедрой педагогики и психологии).

Результаты исследования опубликованы в двух монографиях, четырех учебных пособиях, научных статьях (всего более 60, из них: более 30 — в журналах из перечня ВАК, 3 — из международной базы данных Скопус), а также представлены вниманию научной общественности на международных, всероссийских и межвузовских конгрессах, форумах и конференциях в России (Москва, Екатеринбург, Иваново, Пермь, Петрозаводск, Тверь, Оренбург и др.), Беларуси (Минск), Казахстане (Нур-Султан), Украине (Сумы).

Материалы исследования апробировались в рамках научных проектов, подготовленных на базе учебно-исследовательской социологической лаборатории факультета МЖ МГИМО,

функционировавшей в тесном взаимодействии с кафедрами журналистики, философии, социологии, связей с общественностью, мировой литературы и культуры (в период заведования данной лабораторией с 2007 по 2016 г.). Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии, кафедр философии, социологии и журналистики МГИМО, на методическом экспертном совете, межкафедральных собраниях и семинарах.

Основные положения исследования были представлены в рамках работы международного круглого стола «Университет третьего поколения в стратегии развития современного образования», организованного кафедрой педагогики и психологии МГИМО, с последующей публикацией в журнале «Высшее образование в России»⁴⁸.

1. Концептуальная сущность социокультурного подхода в профессиональной подготовке специалиста международного профиля заключается в осмыслении его как: *интегративного*, детерминированного социокультурной динамикой переходных систем и утверждающего определяющую роль культурного фактора в социальных процессах; *мировоззренческого*, реализующего гуманистический вектор обновления содержания образования ценностно-мировоззренческим социокультурным дискурсом; *ценностного*, способствующего преодолению конфликта ценностей путем гармонизации традиций и инноваций на уровне механизма социокультурной идентификации; *междисциплинарного*, применимого при изучении социогуманитарных дисциплин широкого профиля и способствующего креативной междисциплинарной коммуникации; *постнеклассического*, воплощающего инновационный тип научного познания, в основе которого

⁴⁸ Университет третьего поколения в стратегии развития современного образования (круглый стол) / Е. В. Воевода, А. Ю. Белогуров, П. И. Касаткин, Е. Н. Махмутова, Е. Э. Шишлова // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27. — № 5. — С. 59–73.

интеграция целе-рационального и ценностно-рационального знания; *человекоориентированного*, актуализирующего роль человеческого потенциала в конструировании целостностного и многообразного мира; *трансформационного*, способствующего эволюции образовательных парадигм.

2. Реализация социокультурного подхода в профессиональном образовании обусловлена разработкой системы *базовых понятий*, отражающих методологическую сущность социокультурного подхода в его направленности на формирование *социокультурной компетентности* как интегративного, над-профессионального свойства личности специалиста, на согласованное развитие *социокультурных характеристик* обучающихся, как ценностно-мировоззренческих, задающих личностный смысл профессиональной деятельности, на последовательное принятие и конструирование на индивидуальном уровне, посредством механизма *социокультурной идентификации* системы культурных ценностей, востребованных социокультурной динамикой переходного общества, процессами его субъективации и аккультурации, что реализуется в специально созданных условиях *социокультурно-ориентированной образовательной среды*, включающей уровень социокультурно-ориентированной образовательной организации и уровень социокультурно-ориентированного образовательного процесса.

3. Генезис профессиональной подготовки специалиста в контексте социокультурной динамики согласно *цивилизационно-парадигмальному подходу* охватывает цивилизационные периоды развития общества (прединдустриальный, индустриальный, переход к постиндустриальному) и соответствующие им доминирующие образовательные парадигмы (знаниево-ориентированную, предметно-ориентированную, личностно-ориентированную). Социокультурный подход становится особенно востребованным в условиях переходного общества, в котором человеческий фактор начинает приобретать статус основного ресурса социального развития, и концептуализируется в контексте личностно-ориентированной образовательной парадигмы,

знаменуя собой ее дальнейшую эволюцию как отвечающую потребностям новой постиндустриальной эпохи.

4. Функциональная структура социокультурного подхода в профессиональной подготовке специалиста международного профиля включает: структурные уровни, структурные понятия и структурные функции в их диалектической и иерархической взаимосвязи. В качестве *структурных уровней* социокультурного подхода выступают аксиологический и личностно-ориентированный, *структурных понятий* — традиции и инновации (как факторы социальных трансформаций), а также социокультурные характеристики личности и социокультурные компетенции (как составляющие социокультурной компетентности); *структурных функций* — на аксиологическом уровне: гармонизация традиций и инноваций с учетом понимания их антропологического, ценностного смысла, на личностно-ориентированном уровне: повышение уровня социокультурной компетентности с учетом понимания ее как личностного свойства выпускника вуза.

5. Методологические уровни социокультурного подхода, обеспечивающие его успешную реализацию в профессиональной подготовке специалиста международного профиля, охватывают: философский уровень методологии (философско-прескриптивный уровень трактовки подхода), общенаучный и конкретно-научный уровень методологии (концептуально-дескриптивный уровень трактовки подхода) и уровень методики и техники исследования (процессуально-праксеологический уровень трактовки подхода). Философскому уровню соответствует *аксиологический подход*, общенаучному и конкретно-научному уровню — комплекс *личностно-ориентированных* подходов, уровню методики и техники исследования — *технологический подход*, представленный в исследовании авторской Технологией обновления социокультурного аспекта содержания образования.

6. Педагогические условия формирования социокультурной компетентности личности специалиста международного профиля в условиях социальных трансформаций, в соответствии с выявленной структурой социокультурного аспекта содержания

образования, заключаются в обновлении его скрытого и явного компонентов. *Обновление скрытого компонента* социокультурного аспекта содержания образования, ведущего в трансляции социального опыта, состоит в обогащении его предметного и коммуникативного элементов ценностно-мировоззренческим социокультурным дискурсом и таким образом преобразование его в неявный (не декларированный, но адаптированный и целенаправленный, в отличие от скрытого). *Обновление явного компонента* социокультурного аспекта содержания образования состоит в обогащении перечня заявленных в образовательных документах институционального уровня социальных и культурных компетенций их интегративным дискурсом, способствующим трансляции социального опыта как культурно обусловленного.

7. Структурно-функциональная модель, отражающая сущность процесса профессиональной подготовки на основе социокультурного подхода, отвечает социальному заказу на специалиста международного профиля, обладающего социокультурной компетентностью, и включает комплекс взаимообусловленных *компонентов* (систему требований, концепцию, идеологию, методологию) и *модулей* (целеполагающий, содержательно-перспективный, организационно-технологический, критериально-диагностический и результативный), а также предполагает ряд последовательных *этапов* апробации, соответствующих задачам опытно-экспериментального исследования. Необходимым *условием* реализации модели является управление социокультурно-ориентированной образовательной средой вуза, структура которой включает уровень образовательной организации и уровень образовательного процесса. Эффективность модели выражается в сформированности необходимого уровня социокультурной компетентности, который измеряется выработанной оценочной системой критериев и показателей.

8. Содержательно-технологическое сопровождение модели профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода

обеспечивается *Технологией обновления социокультурного аспекта содержания образования*, которая в единстве ее цели, задач, методов, средств, принципов, условий, а также содержательно-перспективного и организационно-технологического этапов реализации, соответствующих модулям модели, направляет образовательный процесс на формирование социокультурной компетентности как показателя качества профессиональной подготовки в вузе. Высокий коэффициент эффективности Технологии, составивший 84%, служит основанием для ее применения в качестве *алгоритма* подготовки социокультурно компетентных специалистов международного профиля различных направлений и специализаций.

Структура монографии

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, глоссария, содержащего 17 авторских определений базовых понятий, и приложений (всего 6). Для удобства восприятия текста каждую главу и параграф монографии предваряет краткая аннотация их содержания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Публикации в периодических изданиях

1. Адамский, А. И. Манифест «Гуманистическая педагогика: XXI век» / А. И. Адамский, А. Г. Асмолов, А. Н. Архангельский и др. // Вестник образования. — 2015. — № 10. — С. 1–17.
2. Александров, В. Б. От общечеловеческих ценностей к межкультурной реальности / В. Б. Александров // Управленческое консультирование. — 2016. — № 7. — С. 136–145.
3. Алексеева, Т. А. Теория международных отношений в зеркалах “научных картин мира”: что дальше? / Т. А. Алексеева // Сравнительная политика. — 2017. — Т. 8. — № 4. — С. 30–41.
4. Амадова, Н. Е. Социокультурный подход как методология исследования общественных процессов в контексте развития конвергентных технологий / Н. Е. Амадова // Актуальные вопросы общественных наук : социология, политология, философия, история. — 2014. — № 41–42. — С. 29–35.
5. Антипин, Н. А. Мировоззренческие и методологические проблемы разработки философии образования для XXI века / Н. А. Антипин // Инновации и образование : сборник материалов конференции. — Серия “Symposium”. — Вып. 29. — СПб. : Издательство Санкт-Петербургского философского общества, 2003. — С. 15–27.
6. Антонова, Н. В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н. В. Антонова // Вопросы психологии. — 1996. — № 1. — С. 131–143.
7. Антюхова, Е. А. Образование в политике мягкой силы США / Е. А. Антюхова // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 2. — С. 123–136.
8. Асмолов, А. Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного обра-

-
- зования / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина // Вопросы психологии. — 2007. — № 4. — С. 16–23.
9. Асмолов, А. Г. Социальные эффекты образовательной политики / А. Г. Асмолов // Национальный психологический журнал — 2010. — № 2 (4). — С. 100–106.
 10. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования : на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. — 2008. — № 1. — С. 65–86.
 11. Ардашкин, И. Б. Проблемоцентризм в познании как основание междисциплинарности научного знания / И. Б. Ардашкин // Философские вопросы естественных, технических и гуманитарных наук : сборник статей международной научной конференции. В 5 т. — Магнитогорск : МаГУ, 2009. — Вып. 4. — Т. 1. — С. 29–34.
 12. Арсланов, В. А. Коперниковский поворот современного гуманизма / В. А. Арсланов // Альтернативы. — 2004. — URL: <https://www.alternativy.ru/ru/print/443> (дата обращения: 02.09.2021).
 13. Арутюнова, Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / глав. ред. В. Н. Ярцева — М. : Советская энциклопедия, 1990. — С. 136–137.
 14. Байденко, В. И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса / В. И. Байденко, Б. Оскарссон // Профессиональное образование и формирование личности специалиста : научно-методический сборник. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. — С. 22–46.
 15. Байков, А. А. Магистерская подготовка в МГИМО : традиции и новаторство / А. А. Байков, О. Б. Пичков // Высшее образование в России. — 2016. — № 4 (200). — С. 136–143.
 16. Белогуров, А. Ю. Методология профессионального образования в контексте социокультурных и педагогических инноваций / А. Ю. Белогуров // Психолого-педагогические аспекты работы преподавателя вуза : межфакультетский сборник научных статей. Вып. 1 / отв. ред. Е.В. Воевода. — М. : МГИМО-Университет, 2015. — С. 17–26.

17. Белогуров, А. Ю. Образование в стратегии устойчивого развития общества : управление инновациями в глобальном мире / А. Ю. Белогуров // Среднее профессиональное образование. — 2015. — № 10. — С. 23–25.
18. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги) // США : экономика, политика, идеология. — 1993. — № 11. — С. 109–119.
19. Бенин, В. Л. Гуманистическая педагогика и тренды современного российского социума / В. Л. Бенин // Сибирский педагогический журнал. — 2017. — № 1. — С. 131–136.
20. Блауберг, И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системных исследований. — М. : Мысль. — 1970. — С. 7–48.
21. Блинов, В. И. Развитие концептуальных подходов к стандартизации в профессиональном образовании / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина // Образование и наука. — 2013. — № 7. — С. 17–28.
22. Болотов, В. А. Компетентностная модель : от идеи к образовательной программе / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. — 2003. — № 10. — С. 8–14.
23. Большова, Н. Н. «Пегиды» как пример массовых протестных движений, возникших в Европе под влиянием миграционного кризиса / Н. Н. Большова // Полис. — 2016. — № 3. — С. 123–137.
24. Болюк, В. А. Учебно- и научно-исследовательская работа студентов как фактор развития познавательной самостоятельности / В. А. Болюк, Е. Ф. Мосин // Развитие познавательной активности и самостоятельности учащихся и студентов. — Саратов : СГУ, 1979. — С. 74–76.
25. Бурденко, Е. В. Экономика знаний и интеграция российского образования в европейский рынок образовательных услуг / Е. В. Бурденко // Креативная экономика. — 2017. — Т. 11. — № 11. — С. 1107–1122.
26. Бурлакова, И. И. Практика формирования социокультурной компетенции на занятиях по иностранному языку / И. И. Бурлакова // Язык и текст. — 2018. — Т. 5. — № 1. — С. 109–115.
27. Валеева, О. А. Технология учебно-исследовательской деятельности в вузе / О. А. Валеева, Г. И. Железовская // Вестник Удмурт-

-
- ского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». — 2016. — Т. 26. — Выпуск 2. — С. 148–156.
28. Варламова, Е. Ю. Социокультурное развитие личности в процессе её подготовки к межкультурной коммуникации / Е. Ю. Варламова, А. Н. Марина // ЦИТИСЭ. Электронный научный журнал. — 2019. — № 1 (18). — URL: <http://ma123.ru/ru/journal/%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%8D-%E2%84%96-118-2019/> (дата обращения: 23.03.2021).
 29. Веденина, Л. Г. Иноязычная культура и обучение иностранным языкам / Л. Г. Веденина // Лингвострановедение : методы анализа, технология обучения. Первый межвузовский семинар по лингвострановедению. — М. : МГИМО МИД России. — 2003. — С. 10–16.
 30. Вербицкий, А. А. Новые грани вечной проблемы. Об образовании в контексте и вне его / А. А. Вербицкий // Высшее образование сегодня. — 2017. — № 8. — С. 6–13.
 31. Вершинина, А. Ю. Социокультурный подход в профессиональной подготовке педагога / А. Ю. Вершинина // Наука в современном мире: приоритеты развития. — 2019. — № 1 (5). — С. 16–20.
 32. Воевода, Е. В. Профессиональная языковая подготовка студентов-международников: вопросы дидактики / Е. В. Воевода // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 1. — С. 9–12.
 33. Воевода, Е. В. Социокультурные компетенции в профессиональной иноязычной подготовке специалиста-международника / Е. В. Воевода // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия «Современные лингвистические и методико-дидактические исследования». — 2007. — № 8. — С. 119–127.
 34. Воевода, Е. В. Формирование межкультурной компетенции: проблемы и пути их решения / Е. В. Воевода // Языковой дискурс в социальной практике : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. — Тверь : Тверской государственный университет. — 2013. — С. 40–44.
 35. Воевода, Е. В. Языковая подготовка дипломатов и переводчиков для Посольского приказа в XVII веке / Е. В. Воевода //

- Вестник Московского государственного областного университета. — 2009. — № 3. — С. 20–23.
36. Гаман-Голутвина, О. В. Преодолевая методологические различия: споры о познании политики в эпоху неопределенности / О. В. Гаман-Голутвина // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 19–42.
37. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский // Мир образования. — 1996. — № 4. — С. 49–54.
38. Гидденс, А. Элементы теории структуриации / А. Гидденс // Современная социальная теория : Бурдье, Гидденс, Хабермас. — Новосибирск : Издательство НГУ, 1995. — С. 40–80.
39. Глаголев, В. С. Культура образования в условиях современного российского общества // В. С. Глаголев // Человеческий капитал. — 2017. — № 9 (105). — С. 7–10.
40. Глаголев, В. С. Этическая культура в науке — модель формирования творчества политиков-международников / В. С. Глаголев // Вестник МГИМО-Университета. — 2015. — № 3 (42). — С. 269–271.
41. Головизнина, Н. Л. Учебно-исследовательская деятельность как перспективное средство воспитания творческой личности / Н. Л. Головизнина // Дополнительное образование. — 2002. — № 8. — С. 6–10.
42. Головятенко, Т. А. Субъект-субъектное взаимодействие участников педагогического процесса в новой концепции высшего профессионального образования / Т. А. Головятенко // Вестник Российского Нового университета. — 2013. — № 1. — С. 117–120.
43. Гончарова, И. К. К определению понятия «культурная идентичность» в контексте глобализации / И. К. Гончарова, Е. Ю. Липец // Культура и цивилизация. — 2019. — Т. 9. — № 1А. — С. 13–18.
44. Горелов, А. А. Эволюция гуманизма (от древности до наших дней) / А. А. Горелов // Гуманистические основы взаимодействия цивилизаций. — М. : РУДН, 2008. — С. 44–60.
45. Гревцева, Г. Я. Инновация как педагогическая категория : сущность и особенности / Г. Я. Гревцева, Е. В. Швачко, Т. В. Осипова // Вестник Южно-Уральского государственного университета.

Серия «Образование. Педагогические науки». — 2019. — Т. 11. — № 1. — С. 21–26.

46. Григорьева, Н. А. Социокультурная идентификация личности в условиях современного гуманитарного образования / Н. А. Григорьева // Серия "Symposium". Инновации и образование : сборник материалов конференции. — Вып. 29. — СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. — С. 301–304.
47. Гуревич, А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) / А. Я. Гуревич // Новое литературное обозрение. — 2005. — № 75 (5). — С. 38–63.
48. Демидова, Е. И. Социокультурные ценности как фактор российского политического процесса / Е. И. Демидова, А. Н. Николаев // Власть. — 2016. — № 4. — С. 14–20.
49. Деррида, Ж. Глобализация. Мир. Космополитизм / Ж. Деррида / пер. с фр. Д. Ольшанского // Космополис. — 2004. — № 2 (8). — С. 125–140.
50. Дерюга, В. Е. Гуманистические ценности как основа и цель образования личности / В. Е. Дерюга // Проблемы современного образования. — 2013. — № 6. — С. 31–40.
51. Дмитренко, Т. А. Язык как отражение культуры народа / Т. А. Дмитренко // Педагогическое образование и наука. — 2019. — № 1. — С. 58–62.
52. Дмитриева, Е. Н. Культурная обусловленность профессиональной подготовки специалистов в вузе / Е. Н. Дмитриева // Проблемы теории и практики подготовки современного специалиста : межвузовский сборник научных трудов / под ред. М. А. Викулиной. — Н. Новгород : Издательство НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2009. — С. 11–16.
53. Екимова, Н. В. К вопросу о социокультурном подходе в преподавании иностранного языка / Н. В. Екимова // Образовательные ресурсы и технологии. — 2019. — № 1 (26). — С. 26–29.
54. Есенина, Е. Ю. Национальная рамка квалификаций (международный опыт использования) / Е. Ю. Есенина // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2013. — № 4 (12). — С. 14–20.

55. Железовская, Г. И. Креативная среда как фактор творческого саморазвития личности / Г. И. Железовская, Н. В. Абрамова, Е. Н. Гудкова // Перспективы науки и образования. — 2014. — № 1. — С. 120–125.
56. Жукоцкий, В. Д. Гуманистические ценности культуры / В. Д. Жукоцкий, З. Р. Жукоцкая // Ценности и смыслы. Философия. Этика. Религиоведение. — 2010. — № 1 (4). — С. 6–16.
57. Заславская, Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном обществе / Т. И. Заславская // Общественные науки и современность. — 2005. — № 3. — С. 516.
58. Зарубина, Н. Н. Образы России : размышляя об эпохах перемен / Н. Н. Зарубина, А. В. Носкова // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 2. — С. 173–183.
59. Здравомыслова, Е. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина // Социологические исследования. — 2000. — № 11. — С. 15–24.
60. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34–42.
61. Зимняя, И. А. Компетентность и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя // Иностранные языки в школе. — 2012. — № 6. — С. 2–10.
62. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Профессиональное образование. — 2006. — № 2. — С. 18–21.
63. Зонова, Т. В. Гендерный фактор в политике и дипломатии / Т. В. Зонова // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. — Т. 13. — № 1 (40). — 2015. — С. 94–100. — URL: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/778/Zonova-20.pdf> (дата обращения: 24.03.2021).
64. Ибрагимов, Г. И. Компетентностный подход в профессиональном образовании / Г. И. Ибрагимов // Образовательные технологии и общество. — 2007. — № 3 (10). — С. 361–365.

-
65. Иванов, О. И. Теоретико-методологические основы формирования человеческого потенциала / О. И. Иванов // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. — 2016. — № 1. — С. 3–7.
66. Ильин, Г. Л. О двух пониманиях образовательной траектории / Г. Л. Ильин // Наука и школа. — 2016. — № 4. — С. 175–179.
67. Ильин, Г. Л. Образовательная технология (о различных значениях понятия «технология») / Г. Л. Ильин // Наука и школа. — 2015. — № 5. — С. 69–76.
68. Инглхарт, Р. Постмодерн : меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // Политические исследования. — 1997. — № 4. — С. 6–32.
69. Иноземцев, М. И. Модель самостоятельного присуждения учебных степеней : опыт МГИМО / М. И. Иноземцев // Высшее образование в России. — 2019. — Т. 28. — № 12. — С. 151–158.
70. Ипполитова, Н. В. Взаимосвязь понятий «Методология» и «Методологический подход» / Н. В. Ипполитова // Вестник ЮурГУ. — 2009. — № 13. — С. 9–15.
71. Исаева, Т. Е. Изменение роли преподавателя высшей школы в современном обществе / Т. Е. Исаева // Интеграция образования. — Саранск. — 2003. — № 1. — С. 19–22.
72. Казаков, А. В. Моделирование процесса формирования социокультурной компетентности специалистов сферы обслуживания в системе дополнительного образования / А. В. Казаков // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 6. — URL : <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=783> (дата обращения: 10.03.2021).
73. Калягина, И. В. Социокультурная компетенция будущих экономистов / И. В. Калягина // Известия Самарского научного центра РАН. — Т. 13. — 2011. — № 2 (2). — С. 193–195.
74. Карасик, В. И. О типах дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс : сборник научных трудов. — Волгоград : Перемена, 2000. — С. 5–20.
75. Карасик, В. И. Характеристики педагогического дискурса / В. И. Карасик // Языковая личность: аспекты лингвистики

- и лингводидактики : сборник научных трудов. — Волгоград : Перемена, 1999. — С. 3–17.
76. Касаткин, П. И. Диалектика традиций и новаторства в отечественной диссертационной культуре / П. И. Касаткин, Е. А. Антюхова // Вестник МГИМО-Университета. — 2019. — № 2 (65). — С. 27–46.
77. Касаткин, П. И. Антропологический аспект глобальных моделей образования: поиски и решения / П. И. Касаткин, М. В. Силантьева // Полис. Политические исследования. — 2017. — № 6. — С. 137–149.
78. Касиманова, Л. А. Методология изучения проблем профессиональной подготовки в контексте современных концепций развития культуры / Л. А. Касиманова // Мир науки, культуры, образования. — 2019. — № 2 (75). — С. 247–249.
79. Клецина, И. С. «Компетентностный подход» и гендерное образование в высшей школе / И. С. Клецина // Актуальные вопросы современного университетского образования. — СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — С. 105–109.
80. Колин, К. К. О Концепции модернизации российского образования / К. К. Колин // Alma mater (Вестник высшей школы). — 2002. — № 12. — С. 43–49.
81. Колосова, О. Ю. Социокультурные трансформации в условиях глобализационных процессов / О. Ю. Колосова, Е. Е. Несмеянов // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 2–14. — С. 3201–3204.
82. Комарова, Э. П. Эмоциональный контекст общения как фактор социально-нравственного развития личности / Э. П. Комарова // Вестник Воронежского государственного технического университета. — 2013. — Т. 9. — №. 3. — С. 160–163.
83. Коряковцева, Н. Ф. Актуальные вопросы современной зарубежной теории обучения неродному языку / Н. Ф. Коряковцева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. — 2019. — № 2 (831). — С. 9–24.
84. Костикова, Л. П. Лингвосоциокультурный подход к преподаванию иностранных языков / Л. П. Костикова // Вестник Рязанского

-
- государственного университета им. С. А. Есенина. — 2008. — № 20. — С. 21–30.
85. Кравченко, С. А. Спираль усложнения насилия: востребованность гуманистической политики / С. А. Кравченко // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 43–55.
86. Краевский, В. В. Науки об образовании и наука об образовании (методологические проблемы современной педагогики) / В. В. Краевский // Вопросы философии. — 2009. — № 3. — С. 77–82.
87. Кроузер, А. Постмодернистская сцена: экспериментальная культура и гиперэстетика / А. Кроузер, Д. Кук // Общественные науки за рубежом. Сер. 3. — 1992. — № 5–6. — С. 96–102.
88. Кубрякова, Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира / Е. С. Кубрякова // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / отв. ред. Б. А. Серебrenников. — М. : Наука, 1988. — С. 141–172.
89. Курицын, И. А. Дискурс языковых учебных пособий как канал репрезентации скрытого содержания образования / И. А. Курицын // Современная коммуникативистика. — 2017. — № 2. — С. 41–45.
90. Курыло, О. В. Проблема развития социокультурной компетентности студентов в контексте воспитания гражданской культуры личности / О. В. Курыло // Социально-культурная деятельность : векторы исследовательских и практических перспектив. Материалы Международной электронной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Казанского государственного института культуры. — Казань : Казанский государственный институт культуры. — 2019. — С. 332–335.
91. Кустов, Ю. А. Определение сформированности социокультурной компетентности студентов вузов / Ю. А. Кустов, Ю. А. Лившиц, С. В. Стацук // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2014. — № 1 (15). — С. 119–126.
92. Лактионова, Е. Б. Среда как условие развития личности ее субъектов / Е. Б. Лактионова // Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. — 2010. — № 128. — С. 40–54.

93. Ландшеер, В. Концепция «минимальной компетентности» / В. Ландшеер // Перспективы : вопросы образования. — 1988. — № 1. — С. 27–34.
94. Ларина, Т. В. Современные подходы к управлению качеством образовательного процесса. Методология / Т. В. Ларина // Воздушно-космические силы. Теория и практика. — 2020. — № 16. — С. 307–314.
95. Лебедева, М. М. Развитие социальной и гуманитарной проблематики в международных исследованиях: российский ракурс / М. М. Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. — 2018. — № 1 (58). — С. 7–25.
96. Лейбович, А. Н. Разработка и применение национальной системы квалификаций / А. Н. Лейбович // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2015. — № 1. — С. 6–10.
97. Логинов, И. А. Пространство личностного и профессионального развития студенческой молодежи / И. А. Логинов, А. Ю. Белогуров, М. А. Кулыгина // Высшее образование в России. — 2016. — № 4 (200). — С. 128–135.
98. Ломов, Б. Ф. Категории общения и деятельности в психологии / Б. Ф. Ломов // Вопросы философии. — 1979. — № 8. — С. 34–47.
99. Маркова, Т. А. Воспитание дружеских взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста / Т. А. Маркова // Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста. — М. : Просвещение, 1968. — С. 36–132.
100. Маханькова, Н. В. Лингвокультурологические основы содержания современного языкового образования / Н. В. Маханькова // Вестник Удмуртского университета. — 2010. — № 5. — С. 135–138.
101. Махмутова, Е. Н. Психология гендерных отношений в сфере предпринимательства: тенденции и перспективы / Е. Н. Махмутова // Гендерные отношения в мире глобализации: вызовы и перспективы : материалы международной научно-практической конференции студентов в г. Твери. — Тверь : Тверской государственный университет, 2019. — С. 12–17.
102. Мерзлякова, О. А. Межкультурная коммуникация и социокультурный подход к преподаванию иностранного языка / О. А. Мерзлякова // Конвергентные технологии XXI: вариатив-

-
- ность, комбинаторика, коммуникация : материалы III международной междисциплинарной научной конференции. — Симферополь : Антикава. — 2019. — С. 220–223.
103. Мишина, С. В. Скрытый куррикулум как образовательная технология высшей школы (на примере профессиональной подготовки будущих экономистов) / С. В. Мишина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. — 2019. — Т. 38. — № 4. — С. 614–622.
 104. Муравьева, Н. Г. Понятие социокультурной компетенции в современной науке и образовательной практике / Н. Г. Муравьева // Вестник Тюменского государственного университета. — 2011. — № 9. — С. 136–143.
 105. Мухаметшин, Ф. М. Новый гуманизм как мировоззренческая основа культуры мира / Ф. М. Мухаметшин // Международная жизнь. — 2012. — № 1. — URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/600> (дата обращения: 20.03.2021).
 106. Окольская, Л. А. Социализация с точки зрения социального конструктивизма и теорий социального воспроизводства / Л. А. Окольская // Вопросы воспитания. — 2010. — № 1 (2). — С. 25–33.
 107. Окольская, Л. А. Трудовые ценности и нормы в содержании учебников для начальной школы: сегодня и 20 лет назад / Л. А. Окольская // Вопросы образования. — 2007. — № 2. — С. 68–85.
 108. Панфилова, Т. В. Ценности глобализированного мира: общечеловеческие или обесчеловеченные? / Т. В. Панфилова // Философия и общество. — 2014. — № 2. — С. 19–32.
 109. Полонников, А. А. “Hidden curriculum” и продуктивность образования / А. А. Полонников // Вестник Томского государственного университета. — 2012. — № 6. — С. 165–169.
 110. Раицкая, Л. К. Кейсы в развитии иноязычной профессиональной компетентности студентов-международников / Л. К. Раицкая // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2013. — № 7–2. — С. 183–185.
 111. Раицкая, Л. К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта /

- Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Психология и педагогика». — 2018. — Т. 15. — № 3. — С. 350–363.
112. Рашидова, А. Д. Анализ развития понятия «коммуникативная компетенция» в исследованиях зарубежных учёных / А. Д. Рашидова, П. Д. Абдурахманова, П. Г. Идрисова // Мир науки, культуры, образования. — 2019. — № 2 (75). — С. 189–191.
113. Романенко, Н. М. Гуманизация современного образования как фактор субъект-субъектных отношений педагогов и учащихся / Н. М. Романенко // Среднее профессиональное образование. — 2015. — № 12. — С. 40–43.
114. Романенко, Н. М. Особенности аккультурации в профессиональной деятельности специалиста-международника / Н. М. Романенко // Вестник МГИМО-Университета. — 2014. — № 4. — С. 312–316.
115. Романова, Г. А. Образовательная среда вуза в развитии личности обучающихся / Г. А. Романова // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. — 2019. — № 2. — С. 21–28.
116. Самчик, Н. Н. Формирование социокультурной компетенции как фактор личностного развития студентов / Н. Н. Самчик // Региональный вестник. — 2019. — № 11 (26). — С. 38–39.
117. Сартакова, Е. Е. Специфика социокультурной модернизации образования в условиях сельской местности России // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 12–4. — С. 865–869. — URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36205> (дата обращения: 16.03.2021).
118. Семендяева, О. Ю. Эффект стереотипизации / О. Ю. Семендяева // Социологические исследования. — 1985. — № 1. — С. 164–167.
119. Сергеева, О. А. Соотношение новаций и традиций в цивилизационном процессе / О. А. Сергеева // Философия и общество. — 1999. — № 2. — С. 185–208.
120. Силантьева, М. В. Метаморфозы социальных организмов в свете трансформации культурных границ: глобальные следствия глобализационных процессов / М. В. Силантьева // Вестник МГИМО-Университета. — 2012. — № 6. — С. 206–210.

-
121. Силантьева, М. В. Язык — ценности — смысл: аксиолого-антропологические основы обучения РКИ на современном этапе / М. В. Силантьева // Преподавание русского языка как иностранного в вузе: опыт и перспективы : сборник научных статей. — М. : МГИМО-Университет, 2018. — С. 597–604.
 122. Силантьева, М. В. Антропологические и ценностные основания коммуникации: теоретические и прикладные аспекты / М. В. Силантьева, А. В. Шестопал // Концепт : философия, религия, культура. — 2019. — № 1 (9). — С. 12–23.
 123. Смирнов, А. Е. Антропотехнический минимум: к проблеме современного гуманизма / А. Е. Смирнов // Гуманизация современной философии и гуманитаризация общественных наук : материалы научной конференции (17–18 мая 2018 г.). — Екатеринбург : Деловая книга, 2018. — С. 18–22.
 124. Степин, В. С. Классика. Неклассика. Постнеклассика. Критерии различения / В. С. Степин // Постнеклассика: философия, наука, культура. — СПб. : Издательский дом Миръ, 2009. — С. 249–295.
 125. Степин, В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма / В. С. Степин // Сложность. Разум. Постнеклассика. — № 4. — 2013. — С. 45–59.
 126. Стоунхаус, Дж. Управление организационным знанием / Дж. Стоунхаус // Менеджмент в России и за рубежом. — 1999. — № 1. — С. 3–18.
 127. Сухамбирдиева, М. З. Социокультурная компетентность и условия её формирования на примере образовательной системы Швеции / М. З. Сухамбирдиева // Российская наука в современном мире : сборник статей XX международной научно-практической конференции. — М., 2019. — С. 45–46.
 128. Суходольский, Г. В. Понятийная система психологической теории деятельности / Г. В. Суходольский // Психологический журнал. — 1981. — Т. 2. — № 3. — С. 12–24.
 129. Сухоруких, А. В. Аксиология гуманистической педагогики в условиях модернизации и цифровизации образования / А. В. Сухоруких // Научные ведомости. Серия «Философия. Социология. Право». — Белгород : Белгородский государственный институт искусств и культуры, 2019. — Т. 44. — № 1. — С. 19–28.

130. Сысоев, П. В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка / П. В. Сысоев // Иностраный язык в школе. — 2001. — № 4. — С. 12–18.
131. Темницкий, А. Л. Социокультурное в условиях сложного общества : от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям / А. Л. Темницкий // Вестник МГИМО Университета. — 2011. — № 4 (19). — С. 180–188.
132. Тер-Минасова, С. Г. Глобальный английский. Глобальная культура. Глобальные проблемы. Взгляд из России / С. Г. Тер-Минасова // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. — 2013. — № 2. — С. 87–95.
133. Теркина, А. В. Инновация как социокультурный феномен / А. В. Теркина // Аналитика культурологии. — 2015. — № 2 (32). — С. 12–17.
134. Тихонова, Н. Е. Динамика социокультурной модернизации в России / Н. Е. Тихонова // Социологическая наука и социальная практика. — 2013. — № 1. — С. 24–34.
135. Торкунов, А. В. Международные исследования : хаос или плюрализм? / А. В. Торкунов // Полис. Политические исследования. — 2019. — № 5. — С. 7–18.
136. Торкунов, А. В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. — 2012. — № 4. — С. 85–93.
137. Торкунов, А. В. Педагогика и подготовка специалистов-международников / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 1. — С. 7–8.
138. Торкунов, А. В. Создание университетов мирового уровня / А. В. Торкунов // Вестник МГИМО-Университета. — 2013. — № 2 (29). — С. 7–11.
139. Тубельский, А. Н. Уклад школьной жизни — скрытое содержание образования / А. Н. Тубельский // Вопросы образования. — 2007. — № 4. — С. 177–180.
140. Университет третьего поколения в стратегии развития современного образования (круглый стол) / Е. В. Воевода, А. Ю. Белогуров, П. И. Касаткин, Е. Н. Махмутова, Е. Э. Шишлова //

-
- Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27. — № 5. — С. 59–73.
141. Федорова, О. К. Современные подходы к определению понятия социокультурного пространства и технологии его использования в воспитании / О. К. Федорова // Академия профессионального образования. — 2019. — № 3 (82). — С. 69–71.
142. Хасбулатова, О. А. Профессиональное образование мужчин и женщин в России в 1918–2015 гг.: историко-социологический анализ / О. А. Хасбулатова // Женщина в Российском обществе. — 2015. — № 3/4. — С. 3–16.
143. Хорошилова, Н. В. Культурологический подход как методологическая основа реализации развивающей функции образования / Н. В. Хорошилова // Вестник Вятского Государственного Гуманитарного Университета. Педагогика и психология. — 2010. — № 2(3). — С. 14–17.
144. Хуторской, А. В. Научная школа человекообразного образования : концепция и структура / А. В. Хуторской // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Науки об образовании. — 2009. — № 6 (40). — С. 4–11.
145. Цирульников, А. М. Феномены и культурные практики : формальное и неформальное образование в контексте социокультурного подхода / А. М. Цирульников // Вопросы образования. — 2016. — № 3. — С. 260–273.
146. Цыганков, П. А. Гуманизация международных отношений : проблемы и противоречия / П. А. Цыганков // Общественные науки и современность. — 1998. — № 1. — С. 51–59.
147. Чекрыгина, Т. А. Особенности идентификации личности в современных социокультурных условиях / Т. А. Чекрыгина // Российский психологический журнал. — 2007. — Т. 4. — № 2. — С. 18–25.
148. Чикнаверова, К. Г. Проблема отбора содержания обучения иностранным языкам в магистратуре неязыкового профиля / К. Г. Чикнаверова // Высшее образование сегодня. — 2017. — № 4. — С. 41–45.
149. Чиназирова, А. Р. Об инновационных идеях в дидактическом наследии И.Я. Лернера (90-летию со дня рождения ученого и его памяти посвящается) / А. Р. Чиназирова // Вестник

- Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология. — 2007. — № 3. — С. 1–8.
150. Чугров, С. В. К вопросу о правах человека в российской внешней политике / С. В. Чугров // *Мировая экономика и международные отношения*. — 2001. — № 6. — С. 3–13.
151. Шамарова, Г. М. Проблемы управления человеческим потенциалом / Г. М. Шмарова // *Управление персоналом*. — 2008. — № 8. — С. 50–54.
152. Шендрик, И. Г. Саморазвитие личности в контексте проектирования образования / И. Г. Шендрик // *Педагогика*. — 2004. — № 4. — С. 39–44.
153. Шестопад, А. В. Философия и философы в культуре и практике международных отношений (латиноамериканские примеры) / А. В. Шестопад // *Концепт: философия, религия, культура*. — 2019. — № 2 (10). — С. 40–57.
154. Шиловская, Н. С. От общества гуманизма к обществу трансгуманизма / Н. С. Шиловская // *Философия и общество*. — 2013. — № 3. — С. 141–150.
155. Шишлова, Е. Э. Академический потенциал предпринимательского университета / Е. Э. Шишлова // *Человеческий капитал*. — 2015. — № 9. — С. 98–101.
156. Шишлова, Е. Э. Генезис профессиональной подготовки специалистов для внешнеполитического ведомства России в социокультурной гендерной перспективе / Е. Э. Шишлова // *Человеческий капитал*. — 2017. — № 5. — С. 35–45.
157. Шишлова, Е. Э. Гендерная идентичность как фактор развития личности / Е. Э. Шишлова // *Право и Управление. XXI век*. — 2012. — № 1. — С. 63–65.
158. Шишлова, Е. Э. Концептуальные основы реализации социокультурного подхода в профессиональной подготовке студентов вуза / Е. Э. Шишлова // *Глобальный научный потенциал*. — 2019. — № 9. — С. 95–99.
159. Шишлова, Е. Э. К вопросу о структуре социокультурно-ориентированной образовательной среды вуза / Е. Э. Шишлова // *Перспективы науки*. — 2019. — № 9. — С. 169–172.

-
160. Шишлова, Е. Э. Обновление содержания высшего образования в контексте современных социокультурных трендов / Е. Э. Шишлова // Высшее образование в России. — 2021. — Т. 30. — № 6. — С. 70–79.
161. Шишлова, Е. Э. Перспективные направления совершенствования профессионального образования в контексте современных социокультурных тенденций / Е. Э. Шишлова // Среднее профессиональное образование. — 2019. — № 10. — С. 18–20.
162. Шишлова, Е. Э. Правовые и психолого-педагогические основы управления образовательной организацией современного вуза / Е. Э. Шишлова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. — 2017. — № 9. — С. 103–110.
163. Шишлова, Е. Э. Предметный и институциональный компоненты скрытого содержания образования в подготовке специалиста международного профиля / Е. Э. Шишлова, И. А. Курицын / Психолого-педагогические аспекты работы преподавателя вуза : межфакультетский сборник научных статей / отв. ред. Е. В. Воевода. — Вып. 2. — М. : МГИМО-Университет, 2017. — С. 43–51.
164. Шишлова, Е. Э. Предпосылки реализации социокультурного подхода в вузе международного профиля / Е. Э. Шишлова // Среднее профессиональное образование. — 2019. — № 11. — С. 50–52.
165. Шишлова, Е. Э. Предпринимательский университет как инновационная форма организации конкурентоспособного вуза / Е. Э. Шишлова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. — 2017. — № 8. — С. 24–30.
166. Шишлова, Е. Э. Презентация и обоснование структурных компонентов модели профессиональной подготовки специалиста международного профиля на основе социокультурного подхода / Е. Э. Шишлова // Перспективы науки. — 2019. — № 9. — С. 158–163.
167. Шишлова, Е. Э. Психология управления человеческим потенциалом образовательной организации / Е. Э. Шишлова // Психолого-педагогические аспекты работы преподавателя вуза : межфакультетский сборник научных статей / отв. ред. Е. В. Воевода. — Вып. 1. — М. : МГИМО-Университет, 2015. — С. 43–51.

168. Шишлова, Е. Э. Психолого-педагогический подход в управлении государственными и бизнес-организациями / Е. Э. Шишлова // Право и управление. XXI век. — 2015. — № 4 (37). — С. 82–86.
169. Шишлова, Е. Э. Развитие научного потенциала студентов и студенток в контексте культурологической концепции личностно-ориентированного образования / Е. Э. Шишлова, Н. М. Романенко // Педагогика и психология управления и лидерства: социокультурный гендерный аспект : сборник студенческих научных статей / под ред. и при научном консультировании Е. Э. Шишловой. — М. : МГИМО-Университет, 2017. — С. 17–25.
170. Шишлова, Е. Э. Развитие университета как конкурентоспособной образовательной организации / Е. Э. Шишлова, А. М. Мирзоева // Высшее образование в России. — 2016. — № 4 (16). — С. 144–149.
171. Шишлова, Е. Э. Репрезентация скрытого содержания образования в дискурсе учебных пособий по английскому языку / Е. Э. Шишлова, И. А. Курицын // Вестник МГИМО-Университета. — 2014. — № 4. — С. 332–339. (0,8 п.л.)
172. Шишлова, Е. Э. Скрытое содержание профессионального образования: гендерный аспект / Е. Э. Шишлова // Человеческий капитал. — 2016. — № 11. — С. 50–52.
173. Шишлова, Е. Э. Скрытое содержание образования как механизм воспроизводства гендерных стереотипов в коммуникативной среде вуза / Е. Э. Шишлова // Современная коммуникативистика. — 2016. — № 4. — С. 61–64.
174. Шишлова, Е. Э. Скрытое содержание профессионального языкового образования в социокультурном измерении / Е. Э. Шишлова, И. А. Курицын // Интеграция образования. — 2017. — Т. 21. — № 4. — С. 709–722.
175. Шишлова, Е. Э. Социокультурная компетентность как показатель качества профессиональной подготовки специалиста / Е. Э. Шишлова // Высшее образование в России. — 2020. — Т. 29. — № 5. — С. 95–102.
176. Шишлова, Е. Э. Социокультурные аспекты реализации гендерного подхода в вузе международного профиля (на примере

-
- МГИМО) / Е. Э. Шишлова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. — 2017. — № 3. — С. 37–44.
177. Шишлова, Е. Э. Социокультурный подход в профессиональной подготовке международного как отражение социокультурных трендов мировой политики / Е. Э. Шишлова // The world of academia: culture, education. Мир университетской науки: культура, образование. — 2019. — № 4. — С. 35–40.
178. Шишлова, Е. Э. Теоретико-методологическое обоснование социокультурного подхода в образовании / Е. Э. Шишлова // The world of academia: culture, education. Мир университетской науки: культура, образование. — 2019. — № 5. — С. 85–89.
179. Шишлова, Е. Э. Функциональная структура и методологические уровни реализации социокультурного подхода в профессиональной подготовке / Е. Э. Шишлова // The world of academia: culture, education. Мир университетской науки: культура, образование. — 2019. — № 6. — С. 55–61.
180. Шишлова, Е. Э. Социокультурная идентификация как психологический механизм становления личности в условиях меняющегося мира / Е. Э. Шишлова // The world of academia: culture, education. Мир университетской науки: культура, образование. — 2020. — № 6. — С. 45–49.
181. Шульц, Т. Ценность детей / Т. Шульц // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. — 1994. — № 6. — С. 37–49.
182. Юнг, К. Г. Анима и Анимус / К. Г. Юнг // Психология бессознательного / пер. с нем. — М. : Канон. — 1994. — С. 253–274.
183. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // Мир России. — 1995. — № 3–4. — С. 158–181.
184. Якиманская, И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская // Вопросы психологии. — 1995. — № 2. — С. 31–42.
185. Ярская-Смирнова, Е. Р. Скрытый учебный план как традиция социологических исследований / Е. Р. Ярская-Смирнова // Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: невидимая повседневность / под ред. Е. Омельченко, Н. Гончаровой. —

- Ульяновск : Издательство Ульяновского государственного университета, 2006. — С. 95–204.
186. Appadurai, A. Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy / A. Appadurai // *Theory, Culture and Society* (SAGE, London, Newbury Park and New Delhi). — 1990. — Vol. 7. — P. 295–310.
187. Anužienė, I. The structure of socio-cultural competence (self) development / I. Anužienė // *Profesinis rengimas: tyrimai ir realijos*. — 2015. — № 26. — P. 94–105. — URL: <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=526889> (дата обращения: 24.03.2021).
188. Deij, A. Qualifications frameworks for lifelong learning conquering the world? / Arjen Deij // *Образование и наука*. — 2014. — № 5. — С. 115–125.
189. Appadurai, A. Disjuncture and Difference in the Global Cultural Economy / A. Appadurai // *Theory, Culture and Society* (SAGE, London, Newbury Park and New Delhi). — 1990. — Vol. 7. — P. 295–310.
190. Guliciuc, V. What about the Human Diversity in the Society of Global Information? / V. Guliciuc // *The third international conference*. — London, 2012. — P. 712–714.
191. Bem, S. L. The measurement of psychological androgyny / S. L. Bem // *Journal of Clinical and Consulting Psychology*. — 1974. — Vol. 42. — P. 155–162.
192. Byram, M. Culture and language learning: teaching, research and scholarship / M. Byram, A. Feng // *Language Teaching*. — 2004. — Vol. 37. — Issue 3. Published online by Cambridge University Press: 05 April 2005. — P. 149–168. — URL: <https://cutt.ly/Rek5s1T> (дата обращения: 24.03.2021).
193. Česevičiūtė, I. Developing students' intercultural communicative competence towards effective university learning environments / I. Česevičiūtė, R. Minkutė-Henrickson // *Socialiniai mokslai*. — 2002. — № 4 (36). — P. 48–56. — URL: <https://etalpykla.lituanistikadb.lt/object/LT-LDB-0001:J.04~2002~1367157825777/> (дата обращения: 24.03.2021).
194. Cronin, M. Globalization and translation / M. Cronin // *Handbook of translation studies*. Vol. 1 / edited by Yves Gambier, Luc van

-
- Doorslaer. — John Benjamins Publishing Company, Amsterdam / Philadelphia, 2010. Reprint 2013. — P. 134–140. — URL: <https://cutt.ly/NeWPC9n> (дата обращения: 24.02.2021).
195. Fan, F. Cultivation of Students' Communicative Competence in English Teaching in Higher Vocational Colleges under the Background of International Exchange and Cooperation / F. Fan // 2019 5th International Conference on Education Technology, Management and Humanities Science (ETMHS 2019). Shandong Vocational College of Science and Technology. China. — P. 825–830. — URL: <https://cutt.ly/Fek5yuc> (дата обращения: 24.03.2021).
196. Hawkins, M. Sociocultural approaches to language teaching and learning / M. Hawkins // University of Wisconsin-Madison, United States. — 2010. — Chapter 7. — P. 97–108. — URL: https://www.researchgate.net/publication/298698904_Sociocultural_approaches_to_language_teaching_and_learning (дата обращения: 24.03.2021).
197. Guliciuc, V. What about the Human Diversity in the Society of Global Information? / V. Guliciuc // The third international conference. — London, 2012. — P. 712–714.
198. Horner, M. The Motive to Avoid Success / M. Horner, J. Fleming // Motivation and personality: Handbook of Thematic Content Analysis. — New York, 1992. — P. 190–204.
199. Katz, D. Racial Stereotypes in One Hundred College Students / D. Katz, K. W. Braly // Journal of Abnormal and Social Psychology. — 1933. — Vol. 28. — P. 288–289.
200. Kimmel, M. Global Masculinities: Restoration and Resistance / M. Kimmel // A Man's World: Changing Men's Practices in a Globalized World. — Zed Books, 2002. — P. 21–37.
201. Kohlberg, L. The development of children's orientations toward a moral order: I. Sequence in the development of moral thought / L. Kohlberg // Vita Humana. — 1963. — Vol. 6 (1–2). — P. 11–33.
202. Lempinen, P. The Finnish Education and Qualifications systems / P. Lempinen // Образование и наука. — 2014. — № 5. — С. 125–139.
203. Liendo, P. J. A pragmatic approach to teaching intercultural competence to trainee teachers and translators / P. J. Liendo //

- Latin American Journal of Content and Language Integrated Learning. — 2012. — 5 (2). — P. 57–72. — URL: <https://laclil.unisabana.edu.co/index.php/laclil/article/view/2721> (дата обращения: 24.03.2021).
204. Maslow, A. H. A theory of human motivation / A. H. Maslow // Psychological review. — 1943. — № 4 (50). — P. 370–396.
205. Neuner, G. The role of sociocultural competence in foreign language teaching and learning / G. Neuner // Language Teaching. — 1996. — Vol. 29. — Issue 4. Published online by Cambridge University Press: 23 December 2008. — P. 234–239. — URL: <https://cutt.ly/уек5роХ> (дата обращения: 24.03.2021).
206. Nye, J. S. Soft Power and Higher Education / J. S. Nye // Forum for the Future of Higher Education (Archives), 2006. — P. 11–14. — URL : <https://library.educause.edu/resources/2005/1/soft-power-and-higher-education> (дата обращения: 10.03.2021).
207. Olitsky, S. Promoting student involvement in Science: Rituals of interaction and desire for a community of practitioners / S. Olitsky // Journal of Research in Science Teaching. — 2007. — Vol. 44. — Issue 1. — P. 33–56. — URL : <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/tea.20128> (дата обращения: 10.01.2021).
208. Guliciuc, V. What about the Human Diversity in the Society of Global Information? / V. Guliciuc // The third international conference. — London, 2012. — P. 712–714.
209. Robertson, R. Modernization, Globalization and the Problem of Culture in World-Systems Theory / R. Robertson, F. Lechner // Theory, Culture & Society. — 1985. — Vol. II (3). — P. 103–118.
210. Robertson, R. Globality, Globalization and Transdisciplinarity / R. Robertson // Theory, Culture & Society. — 1996. — Vol. 13 (4). — P. 127–132.
211. Tajfel, H. Social stereotypes and social groups / H. Tajfel // Intergroup behavior / Eds.: J. C. Turner, H. Giles. — Oxford : Basil Blackwell, 1981. — P. 144–167.
212. Tobin, K. Multi-method, Multi-theoretical, Multi-level Research in the Learning Sciences / K. Tobin, S. M. Ritchie // The Asia-Pacific Education Researcher. — 2012. — 21 (1). — P. 17–129.

-
213. Westwood, M. J. Group procedures and applications for developing sociocultural competencies among immigrants / M. J. Westwood, A. Mak, M. Barker, F. I. Ishiyama // *International Journal for the Advancement of Counselling*. — 2000. — Vol. 22. — Issue 4. — P. 317–330. — URL: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1005633303702> (дата обращения: 24.03.2021).
214. Yang, P. Developing TESOL teacher intercultural identity: An intercultural communication competence approach / P. Yang // *TESOL Journal*. — 2018. — Vol. 9. — Issue 3. — P. 525–541. — URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/tesj.356> (дата обращения: 24.02.2021).
215. Yano, Y. Communicative competence and English as an international language / Y. Yano // *Intercultural Communication Studies*. — 2003. — Vol. 12. — Issue 3. — P. 75–83. — URL: <https://cutt.ly/Pek6dtF> (дата обращения: 24.03.2021).

Монографии и другие отдельные издания

216. Аверьянов, А. Н. Системное познание мира: Методологические проблемы / А. Н. Аверьянов. — М. : Политиздат, 1985. — 263 с.
217. Авилов, А. В. Рефлексивное управление. Методологические основания / А. В. Авилов. — М. : ГУУ, 2003. — 174 с.
218. Артановский, С. Н. На перекрестке идей и цивилизаций. Исторические формы общения народов: мировые культурные контакты, многонациональное государство / С. Н. Артановский. — СПб. : СПбГАК, 1994. — 224 с.
219. Афанасьев, В. Г. Общество : системность, познание и управление / В. Г. Афанасьев. — М. : Политиздат, 1981. — 432 с.
220. Ахиезер, А. С. Социокультурный словарь / А. С. Ахиезер // *Россия : критика исторического опыта*. — Т. 3. — М. : ФО СССР, 1991. — 378 с. — URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/ahiez/index.php (дата обращения: 10.03.2020).
221. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса : методические основы / Ю. К. Бабанский. — М. : Просвещение, 1982. — 192 с.

222. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин / ред. В. С. Походаев. — М. : Искусство, 1986. — 258 с.
223. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. — М. : Academia, 2004. — 944 с.
224. Белогуров, А. Ю. Модернизация процесса подготовки педагога в контексте инновационного развития общества : монография / А. Ю. Белогуров. — М. : МАКС Пресс, 2016. — 116 с.
225. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман ; пер. с нем. Е. Д. Руткевич. — М. : Медиум, 1995. — 323 с.
226. Бердяев, Н. А. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. — М. : Издательство АСТ, 2018. — 416 с.
227. Библер, В. С. От наукоучения — к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. — М. : Издательство политической литературы, 1991. — 414 с.
228. Бир, С. Мозг фирмы / С. Бир ; пер. с англ. М. М. Лопухина. — М. : Либроком, 2009. — 416 с.
229. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного метода / И. В. Блауберг, Э.Г. Юдин. — М. : Наука, 1973. — 270 с.
230. Бодрийяр, Ж. Общество потребления / Ж. Бодрийяр ; пер. с фр. Е. А. Самарской. — М. : Издательство АСТ, 2020. — 320 с.
231. Большой энциклопедический словарь. В 2 т. / глав. ред. А. М. Прохоров. — М. : Советская энциклопедия, 1991. — 1631 с.
232. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. — Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. — 560 с.
233. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. — Ростов-на-Дону : Булат, 2000. — 351 с.
234. Буданов, В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / В. Г. Буданов. — М. : Издательство ЛКИ, 2008. — 240 с. — (Синергетика в гуманитарных науках).
235. Виленский, М. Я. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учебное пособие / М. Я. Вилен-

-
- ский, П. И. Образцов, А. И. Уман; под ред. В. А. Сластенина. — 2-е изд., перераб. — Орел : ГОУ ВПО «ОГУ», 2010. — 270 с.
236. Воевода, Е. В. История языковой подготовки кадров для внешнеполитических учреждений Российского государства : учебное пособие / Е. В. Воевода. — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 256 с.
237. Воронин, В. Н. Интеграция эвристического и технологического подходов в проектировании дидактических комплексов в вузе / В. Н. Воронин. — Тольятти : ТГПУ, 1999. — 240 с.
238. Выготский, Л. С. Мышление и речь: Психика, сознание, бессознательное / Л. С. Выготский. — Москва : Лабиринт, 2001. — 366 с.
239. Гендерное равенство в современном мире : роль национальных механизмов / отв. ред. О. А. Воронина. — М. : Макс-Пресс, 2008. — 768 с.
240. Герцен, А. И. К старому товарищу. Третье письмо / А. И. Герцен // Сочинения. В 2 т. — М. : Мысль, 1986. — Т. 2. — 654 с.
241. Горохов, В. Г. Технические науки: история и теория (история науки с философской точки зрения) / В. Г. Горохов. — М. : Логос, 2012. — 512 с.
242. Грудзинский, А. О. Проектно-ориентированный университет. Профессиональная предпринимательская организация вуза / А. О. Грудзинский. — Нижний Новгород : Издательство ННГУ, 2004. — 366 с.
243. Гуяр, Ф. Ж. Преобразование организации / Ф. Ж. Гуяр., Дж. Н. Келли. — М. : Дело, 2000. — 376 с.
244. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — СПб. : Глаголь : СПбУ, 1995. — 513 с.
245. Данилов, М. А. Проблемы методологии педагогики и методики исследований / М. А. Данилов, Н. И. Болдырев, Р. Г. Гурова, Г. В. Воробьев ; под ред. М. А. Данилова, Н. И. Болдырева ; Академия педагогических наук СССР, Научно-исследовательский институт общей педагогики. — М. : Педагогика, 1971. — 349 с.
246. Дзиов, А. Р. Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства : монография / А. Р. Дзиов. М. : Академия

- естествознания, 2012. — URL: <https://www.monographies.ru/ru/book/section?id=5116> (дата обращения: 24.02.2021).
247. Дружилов, С. А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма: монография / С. А. Дружилов. — Воронеж : Научная книга, 2010. — 240 с.
248. Евсеев, В. О. Конкурентоспособность человеческих ресурсов : монография / В. О. Евсеев. — М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2006. — 304 с.
249. Елизарова, Г. В. Культура и обучение иностранным языкам / Г. В. Елизарова. — СПб. : КАРО, 2005. — 352 с.
250. Ерасов, Б. С. Цивилизации: универсалии и самобытность / Б. С. Ерасов. — М. : Наука, 2002. — 522 с.
251. Жданов, Ю. А. Сущность культуры / Ю. А. Жданов, В. Е. Давидович. — Ростов-на-Дону : Наука-пресс, 2005. — 432 с.
252. Зарубина, Н. Н. Гуманистический поворот: императив человеческой цивилизации : монография / Н. Н. Зарубина, Г. Н. Ильина, Д. Н. Карпова, А. В. Носкова и др. ; под. общ. ред. С. А. Кравченко. — М. : МГИМО-Университет, 2018. — 209 с.
253. Загвязенский, В. И. Методология и методика дидактических исследований / В. И. Загвязенский. — М. : Педагогика, 1982. — 201 с.
254. Зеер, Э. Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование : монография / Э. Ф. Зеер. — Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2006. — 169 с.
255. Ильин, Е. П. Психология для педагогов / Е. П. Ильин. — СПб. : Питер, 2012. — 638 с.
256. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. — М. : Интрада, 1996. — 251 с.
257. Иноземцев, В. Л. К концепции постэкономического общества / В. Л. Иноземцев. — М. : Academia, 1998. — 528 с.
258. Коджаспирова, Г. М. Культура профессионального самообразования педагога / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Экон-информ, 2013. — 330 с.
259. Каган, М. С. Проблемы теории культуры. Избранные труды / М. С. Каган. — М. : Юрайт, 2018. — 253 с.

-
260. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. — СПб. : Петрополис, 1997. — 204 с.
261. Кан-Калик, В. А. Учителю о педагогическом общении : книга для учителя / В. А. Кан-Калик. — М. : Просвещение, 1987. — 190 с.
262. Кармин, А. С. Культурология: культура социальных отношений / А. С. Кармин. — СПб. : Лань, 2000. — 125 с.
263. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс ; пер. с англ. под ред. О. Шкаратана. — М. : ГУ-ВШЭ, 2000. — 608 с.
264. Кезин, А. В. Натуралистические подходы в эпистемологии XX века: аналитический обзор / А. В. Кезин. — М. : ИНИОН РАН, 2006. — 98 с.
265. Кирсанов, А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема / А. А. Кирсанов. — Казань : Издательство Казанского университета, 1982. — 224 с.
266. Кларк, Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Б. Р. Кларк ; пер. с англ. под науч. ред. Д. А. Александрова. — М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2011. — 240 с.
267. Кон, И. С. Мужчина в меняющемся мире / И. С. Кон. — М. : Время, 2009. — 496 с.
268. Кравченко, С. А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь : более 10 000 единиц / С. А. Кравченко. — М. : ООО «Издательство Астрель» : ООО «Издательство АСТ» : ООО «Транзиткнига», 2004. — 511 с.
269. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. — М. : Издательский центр «Академия», 2006. — 400 с.
270. Кузьмина, Н. В. Методы исследования образовательных систем : монография / Н. В. Кузьмина, Е. Н. Жаринова. — СПб. : Издательство НУ «Центр стратегических исследований», 2018. — 162 с.
271. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун ; пер. с англ. А. Л. Никифорова. — М. : АСТ, 2020. — 320 с.

272. Лебедева, М. М. Мировая политика / М. М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. — М. : Кнорус, 2014. — 256 с.
273. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. — М. : Политиздат, 1975. — 304 с.
274. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. — М. : Педагогика, 1981. — 185 с.
275. Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки / И. Лакатос ; пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса. — М. : Академический проект, 2008. — 475 с.
276. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар ; пер. с фр. Н. А. Шматко. — М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 1998. — 160 с.
277. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев ; под ред. В. А. Сластенина. — Москва : Владос, 2010. — 646 с.
278. Лукьянов, О. В. Проблема становления идентичности в эпоху социальных изменений / О. В. Лукьянов. — Томск : Издательство Томского университета, 2008. — 212 с.
279. Мангейм, К. Очерки социологии знания: проблема поколений — состоятельность — экономические амбиции / К. Мангейм ; пер. с англ. Е. Я. Додина. — М. : ИНИОН РАН, 2000. — 162 с.
280. Манухин, В. П. Самоуправление в образовательном учреждении : учебно-методическое пособие / В. П. Манухин. — М. : АРКТИ, 2005. — 182 с.
281. МГИМО-Университет: традиции и современность. 1944–2014 / под общ. ред. академика РАН А. В. Торкунова. — М. : Аспект Пресс, 2014. — 352 с.
282. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В. С. Мерлин ; под ред. Е. А. Климова. — 2-е изд., стер. — М. : Издательство Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2009. — 542 с.
283. Моисеев, Н.Н. Восхождение к Разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям / Н. Н. Моисеев. — М. : ИздАТ, 1993. — 174 с.

-
284. Молодежь и общество: стратегии развития в условиях социально-экономических преобразований : сборник студенческих научных статей / под ред. Е. В. Воеводы. — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 148 с.
285. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. — Волгоград : Перемена, 1995. — 152 с.
286. Мудрик, А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик. — Изд. 2-е, перераб. — М. : Московский психолого-социальный институт, 2009. — 568 с.
287. Мудрик, А. В. Социализация человека / А. В. Мудрик. — М. : Академия, 2006. — 304 с.
288. Ницше, Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше ; пер. с нем. под общ. ред. Ф. Зелинского и др. — СПб. : Азбука-классика, 2007. — 442 с.
289. Новиков, А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. — М. : Эгвес, 2005. — 176 с.
290. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. — М. : Издательский центр ИЭТ, 2013. — 268 с.
291. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия, векторы развития / А. М. Новиков. — М. : Эгвес, 2000. — 272 с.
292. Образование в гражданском обществе : концептуальные подходы и технологии : монография / под общ. ред. академика О. А. Колобова. — В 2 т. — Нижний Новгород : ФМО/ИСИ ННГУ, 2008. — 410 с.
293. Общество на рубеже эпох : взгляд на современность через призму социальных и гуманитарных наук : материалы второй международной научно-практической конференции (15 декабря 2013 г.). В 2 т. Т. 2 / науч. ред. К. В. Патырбаева. — Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014. — 275 с.
294. Овчаренко, О. В. Концепция Школьного Куррикулума: у истоков теории и практики / О. В. Овчаренко. — 2011. — URL: <http://>

- intkonf.org/ovcharenko-ov-kontsepsiya-shkolnogo-kurrikuluma-u-istokov-teorii-i-praktiki/ (дата обращения: 24.02.2021).
295. Орлова, Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию / Э. А. Орлова. — М. : Издательство МГИК, 1994. — 214 с.
296. Основы дошкольной педагогики / под ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. — М. : Педагогика, 1980. — 270 с.
297. Очерки истории профессионально-технического образования в СССР / под. ред. С. Я. Батышева. — М. : Педагогика, 1981. — 352 с.
298. Педагогики и психология управления и лидерства: социокультурный гендерный аспект : сборник студенческих научных статей / под ред. и при науч. консультировании Е. Э. Шишловой ; сост. А. А. Ильина, А. Д. Коротков, И. А. Курицын. — М. : МГИМО-Университет, 2017. — 316 с. — (Конференц-зал молодых ученых [ред. совет серии: А. В. Торкунов /пред./ и др.]).
299. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бимбад. — 3-е изд., стер. — М. : Большая российская энциклопедия, 2009. — 527 с.
300. Платон. Пир / Платон // Платон. Сочинения. — В 3 т. — Т. 2. — М. : Мысль, 1970. — 611 с.
301. Подберёзкин, А. И. Национальный человеческий капитал / А. И. Подберёзкин. — В 5 т. — М. : МГИМО-Университет, 2007–2013. — 464 с., 400 с., 468 с., 848 с., 362 с.
302. Поппер, К. Название: Логика и рост научного знания (избранные работы) / К. Поппер ; сост. Н. Садовский. — М. : Прогресс, 1983. — 605 с.
303. Проблемы обучения и воспитания студентов в вузе : сборник статей / Ленинградский государственный университет имени А. А. Жданова; отв. ред. проф. Н. В. Кузьмина. — Л. : Издательство Ленинградского университета, 1976. — 111 с.
304. Профессиональная педагогика / под ред. С. Я. Батышева, А. М. Новикова. — М. : Эгвес, 2009. — 456 с.
305. Развитие исследовательской деятельности учащихся : методический сборник / под ред. А. С. Обухова. — М. : Народное образование, 2001. — 272 с.

-
306. Ракитов, А. И. Философия компьютерной революции / А. И. Ракитов. — М. : Издательство политической литературы, 1991. — 287 с.
307. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т. А. Репина. — М. : Педагогика, 1988. — 230 с.
308. Розанов, В. В. Религия. Философия. Культура / В. В. Розанов. — М. : Республика, 1992. — 399 с.
309. Розин, В.М. Философия образования : этюды-исследования / В. М. Розин. — Москва ; Воронеж : Издательство Московского психолого-социального института, 2007. — 574 с.
310. Розов, М. А. Гносеология культуры / М. А. Розов. — М. : Новый хронограф, 2015. — 574 с.
311. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль или О воспитании / Ж.-Ж. Руссо. Избранные сочинения. Т. 1. — М. : Государственное издательство художественной литературы, 1961. — 852 с.
312. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М. : Народное образование, 1998. — 260 с.
313. Сенге, П. Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации / П. Сенге. — М. : ЗАО «Олимпик бизнес», 2003. — 408 с.
314. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. — М. : Издательская корпорация «Логос», 1999. — 272 с.
315. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики / М. Н. Скаткин. — 2-е изд. — М. : Педагогика, 1984. — 95 с.
316. Слостенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, Г. И. Чижакова. — М. : Академия, 2003. — 192 с.
317. Смирнов, И. П. Человек. Образование. Профессия. Личность : монография / И. П. Смирнов. — М. : Граф-Пресс, 2002. — 419 с.
318. Современные международные отношения : учебник / А.Г. Олейнов и др. ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — М. : Аспект-Пресс, 2019. — 688 с.

319. Современное образование в контексте целостного подхода (к обоснованию метода эстетикопродуктивной педагогики) / под ред. В. М. Видгофа. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2005. — 252 с.
320. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. — М. : Академический проект, 2017. — 964 с.
321. Степин, В. С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма / В. С. Степин // Сложность. Разум. Постнеклассика. — 2013. — № 4. — С. 45 — 59.
322. Сухомлинский, В. А. Разговор с молодым директором школы / В. А. Сухомлинский. — М. : Просвещение, 1982. — 206 с.
323. Тарасов, С. В. Образовательная среда и развитие школьника / С. В. Тарасов. — СПб. : ЛОИРО, 2003. — 139 с.
324. Торкунов, А. В. По дороге в будущее — 2 / А. В. Торкунов ; отв. ред. А. В. Мальгин. — 2-е изд., доп. и перераб. — М. : Аспект-Пресс, 2015. — 552 с.
325. Становление системных идей в науке и философии: сборник статей / отв. ред. И. В. Блауберг, В. Н. Садовский. — М. : ВНИИСИ, 1980. — 81 с.
326. Фейерабенд, П. Наука в свободном обществе / П. Фейерабенд. — М. : Издательство АСТ, 2010. — 378 с.
327. Фрумин, И. Д. Тайны школы: заметки о контекстах / И. Д. Фрумин. — Красноярск : КГУ, 1999. — 256 с.
328. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; пер. с фр. В. П. Визгина, Н. С. Автономовой. — М. : А-сад, 1994. — 408 с.
329. Хангтингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хангтингтон ; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. — М. : Издательство АСТ, 2003. — 603 с.
330. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. — М. : Издательство Московского университета, 2003. — 415 с.
331. Хуторской, А. В. Доктрина образования человека в Российской Федерации / А. В. Хуторской. — М. : Эйдос ; Издательство

-
- Института образования человека, 2015. — 24 с. — (Серия «Научная школа»).
332. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. — М. : Эйдос ; Издательство Института образования человека, 2013. — 73 с.
333. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. — М. : УНДДО, 2005. — 221 с.
334. Шадриков, В. Д. Введение в психологию : мотивация поведения / В. Д. Шадриков. — Москва : Логос, 2003. — 134 с.
335. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова. — 4-е изд., стер. — М. : Academia, 2007. — 384 с.
336. Швырев, В. С. Рациональность как ценность культуры : традиция и современность / В. С. Швырев. — М. : Прогресс-Традиция, 2003. — 172 с.
337. Шишлова, Е. Э. Профессиональная подготовка специалистов-международников с позиции гендерного подхода : монография. — В 2 ч. — Ч. 1 / Е. Э. Шишлова. — М. : МГИМО-Университет, 2017. — 225 с.
338. Шишлова, Е. Э. Психология развития образовательной организации : учебное пособие / Е. Э. Шишлова. — М. : МГИМО-Университет, 2018. — 178 с.
339. Шишлова, Е. Э. Психология управления и лидерства в организации / Е. Э. Шишлова : учебное пособие. — М. : МГИМО-Университет, 2016. — 161 с.
340. Шишлова, Е. Э. Развитие организации. Социально-психологический аспект : учебное пособие / Е. Э. Шишлова. — М. : Проспект, 2010. — 224 с.
341. Шишлова, Е. Э. Социокультурный подход в высшем профессиональном образовании : теоретико-методологические аспекты : монография / Е. Э. Шишлова. — М. : РУСАЙНС, 2020. — 162 с.
342. Шлегель, Ф. К. Эстетика. Философия. Критика : сочинения / Ф. К. Шлегель. — В 2 т. — Т. 1. — М. : Искусство, 1983. — 480 с.

343. Щедровицкий, Г. П. Начала системно-структурного исследования взаимоотношений в малых группах : курс лекций / Г. П. Щедровицкий. — М. : Путь, 1999. — 350 с.
344. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. — М. : Флинта ; МПСИ : Прогресс, 2006. — 352 с.
345. Юдин, Э. Г. Системный подход и принцип деятельности: методологические проблемы современной науки / Э. Г. Юдин. — М. : Наука, 1978. — 391 с.
346. Ядов, В. А. Стереотип социальный / В. А. Ядов // Философский энциклопедический словарь / глав. ред. Л. Ф. Ильичев. — М. : Советская энциклопедия, 1989. — 840 с.
347. Ясвин, В. А. Образовательная среда : от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. — М. : Смысл, 2001. — 365 с.
348. Ясвин, В. А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде / В. А. Ясвин ; под ред. В. И. Панова. — М. : Молодая гвардия, 1997. — 176 с.
349. Allport, G. W. The Nature of Prejudice / G. W. Allport. — Reading, MA : Addison-Wesley, 1954. — 350 p.
350. Bell, D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting / D. Bell. — New York : Basic Books, 1973. — 499 p.
351. Byram, M. Teaching and assessing intercultural communicative competence / M. Byram. — Multilingual Matters Ltd., 1997. — 124 p. — URL: <https://clck.ru/JfhsQ> (дата обращения: 24.03.2021).
352. Byram, M. Sociocultural competence in language learning and teaching: Studies towards a common European framework of reference for language learning and teaching / M. Byram, G. Zarate, G. Neuner. — Council of Europe Publishing, 1997. Reprinted March 1998. — 123 p. — URL: <https://clck.ru/Jfhmz> (дата обращения: 24.02.2021).
353. Castells, M. The power of identity / M. Castells. — Massachusetts ; Oxford : Blackwell, 1997. — 435 p.
354. Connell, R. Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics / R. Connell. — Cambridge : Polity Press, 1987. — 352 p.
355. Curry, L. Educating Professionals. Responding to New Expectations for Competence and Accountability / L. Curry, J. F. Wergin. —

-
- San Francisco : Jossey-Bass Inc., 1993. — 379 p. — URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED358771> (дата обращения: 24.02.2021).
356. Developing intercultural competence in practice / Edited by M. Byram, A. Nichols, D. Stevens. — Multilingual Matters Ltd., 2001. — 287 p. — URL: <https://clck.ru/JfhVt> (дата обращения: 24.02.2021).
357. Garfinkel, H. Studies in Ethnomethodology / H. Garfinkel. — Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall, 1967. — 288 p.
358. Giroux, H. Theory and Resistance in Education / H. Giroux. — London : Bergin & Garvey, 2001. — 280 p.
359. Ibrahim, F. A. Cultural and Social Justice Counseling / F. A. Ibrahim, J. R. Heuer. — Switzerland : Springer International Publishing, 2016. — 256 p.
360. Inglehart, R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies / R. Inglehart. — Princeton University Press, 1997. — 453 p.
361. Ishihara, N. Teaching and Learning Pragmatics. Where Language and Culture Meet / N. Ishihara, A. D. Cohen. — Routledge (an imprint of the Taylor & Francis Group), 2014. — 384 p. — URL: https://www.researchgate.net/publication/285051866_Teaching_and_learning_pragmatics_Where_language_and_culture_meet (дата обращения: 24.02.2021).
362. Fayol, H. General and Industrial Management / H. Fayol. — London : Pitman, 1949. — 110 p.
363. Jackson, P. W. Life in Classrooms / P. W. Jackson. — New York : Teachers College Press, 1990. — 183 p.
364. Jameson, F. Postmodernism, Or the Cultural Logic of Late Capitalism / Jameson F. — Duke University Press, 1991. — 438 p.
365. Kuhn, Thomas S. The structure of scientific revolutions / Thomas S. Kuhn; with an introductory essay by Ian Hacking. — 4th ed. — Chicago ; London : The University of Chicago press, 2012. — 217 p.
366. Lamont, C. The Philosophy of Humanism / C. Lamont. — 8th edition. — Humanist Press, 1997. — 371 p.
367. McGarty, C. Stereotypes as Explanations. The formation of meaningful beliefs about social groups / C. McGarty,

- V. Y. Yzerbyt, R. Spears. — Cambridge : Cambridge University Press, 2002. — 230 p.
368. Migrations in a global context. Transitions and transformations emerging from international human mobility / C. H. Firth, A. Ibarrola-Armendariz (Eds.). — International migrations, no. 6. UD Research Unit on International Migrations. University of Deusto. Bilbao, 2007. — 267 p. — URL: <https://clck.ru/JfhZ8> (дата обращения: 24.02.2021).
369. Nye, J. S. The Paradox of American Power: Why the World's Only Superpower Can't Go It Alone / J. S. Nye. — Oxford University Press, 2002. — 240 p.
370. Parsons, T. Family, Socialization and Interaction Process / T. Parsons, R. F. Bales. — New York : Free Press, 1955. — 394 p.
371. Policies and practices for teaching sociocultural diversity: Concepts, principles and challenges in teacher education. — Council of Europe Publishing, 2009. — 103 p. — URL: <https://clck.ru/JfhiH> (дата обращения: 24.02.2021).
372. Robertson, R. Globalization: Social Theory and Global Culture / R. Robertson. — London : SAGE, 1992. — 211 p.
373. Sewell, Jr. The logic of history/ Social theory and social transformation / Jr. Sewell, H. William. — Chicago : University of Chicago Press, 2005. — 376 p.
374. The Routledge handbook of language and intercultural communication / Edited by J. Jackson. — Routledge (an imprint of the Taylor & Francis Group), 2012. — 605 p. — URL: <https://clck.ru/JfhTW> (дата обращения: 24.10.2019).
375. Toffler, A. Future Shock: The Third Wave / A. Toffler. — London : Bantam Books, 1981. — 537 p.
376. Wilson, T. Strangers to Ourselves: Discovering the Adaptive Unconscious / T. Wilson. — Cambridge : Harvard University Press, 2002. — 262 p.
377. Wissema, J. G. Towards the Third Generation University: Managing the University in Transition / J. G. Wissema. — UK-Northampton, MA, USA : Eddward Elgar Publ. Inc., 2009. — 252 p.

Нормативные документы

378. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г. — URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения: 24.03.2021).
379. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (в последней ред. от 2 июля 2021 г.). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.08.2021).
380. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 (в последней ред. от 7 июля 2021 г.). — URL: <https://clck.ru/JfsNN> (дата обращения: 15.08.2021).
381. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (3++) по направлениям бакалавриата. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 10.03.2021).
382. Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», утвержденный Министерством иностранных дел Российской Федерации 1 июля 2015 г., приказ № 11500 (в последней ред. от 24 апреля 2017 г.). — URL: <https://mgimo.ru/about/docs/> (дата обращения: 01.09.2021).
383. ФГОС ВО — бакалавриат по направлению подготовки 41.03.05 Международные отношения, утвержденный приказом Минобрнауки России от 15 июня 2017 г. № 555. — URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/410305_B_3_07072017.pdf (дата обращения: 06.03.2021).
384. ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 12 ноября 2015 г. № 1327. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/88> (дата обращения: 24.03.2021).

385. ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 7 августа 2014 г. № 939. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/91> (дата обращения: 24.03.2021).
386. ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 21 апреля 2016 г. № 465. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/91> (дата обращения: 24.02.2021).
387. ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Минобрнауки России от 7 августа 2014 г. № 951. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4/92> (дата обращения: 24.03.2021).
388. Стратегия развития МГИМО МИД России на 2020–2025 годы, утвержденная на заседании Наблюдательного и Попечительского советов МГИМО от 22 января 2020 года. — URL: https://mgimo.ru/upload/2020/01/MGIMO-strategy_2020-2025.pdf (дата обращения: 10.03.2021).
389. Стратегическая программа развития МГИМО МИД России на 2014–2020 годы, утвержденная на заседании Ученого совета 27 мая 2014 г. (с последними изменениями и дополнениями от 16 июня 2015 г.). — URL: <https://mgimo.ru/upload/2015/10/mgimo-strategy-2014-2020.pdf> (дата обращения: 24.02.2021).
390. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика». Уровень бакалавриата. — М., 2015. — 35 с. — URL: <https://mgimo.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 24.03.2021).
391. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 41.03.04 «Политология». Уровень бакалавриата. — М., 2017. — 36 с. — URL: <https://mgimo.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 24.03.2021).
392. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения». Уровень бакалавриата. — М., 2016. — 33 с. — URL: <https://mgimo.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 24.03.2021).

-
393. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика». Уровень бакалавриата. — М., 2015. — 37 с. — URL: <https://mgimo.ru/sveden/eduStandarts/> (дата обращения: 24.02.2021).
394. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 39.03.01 «Социология». Уровень бакалавриата. — М., 2015. — 28 с. — URL: <https://mgimo.ru/upload/2016/05/sos-sociology-bachelor.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).
395. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России по направлению подготовки 37.03.01 «Психология». Уровень бакалавриата. — М., 2015. — 28 с. — URL: <https://mgimo.ru/upload/2016/05/sos-psychology-bachelor.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).

Диссертации и авторефераты диссертаций

396. Аниканова, Н. А. Качество образования в российской высшей школе : социокультурные ориентиры трансформации : автореферат диссертации ... канд. социологических наук : 22.00.06 / Аниканова Наталья Алексеевна. — Новочеркасск, 2006. — 28 с.
397. Антонова, Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке : автореферат диссертации ... канд. филологических наук : 10.02.01 / Антонова Наталия Александровна. — Саратов, 2007. — 25 с.
398. Артамонова, Е. П. Формирование иноязычной коммуникативной компетентности у будущих учителей иностранного языка на основе социокультурного подхода : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук: 13.00.08 / Артамонова Елена Петровна. — Магнитогорск, 2004. — 18 с.
399. Белоносова, В. В. Учебно-исследовательская работа студентов как средство развития их творческой деятельности : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.01 / Белоносова Валентина Васильевна. — СПб, 2003. — 196 с.
400. Беляев, Г. Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений :

- диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.01 / Беляев Геннадий Юрьевич. — Москва, 2000. — 157 с.
401. Беляков, А. В. Служащие Посольского приказа второй трети XVII века : автореферат диссертации ... канд. исторических наук : 07.00.09 / Беляков Андрей Васильевич. — Москва, 2001. — 21 с.
402. Блинов, В. И. Развитие теории и практики образования в России в XVIII — начале XX в. под влиянием изменений ценностных ориентаций, представления об идеале человека и целях его воспитания : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.01 / Блинов Владимир Игоревич. — Москва, 2001. — 395 с.
403. Воевода, Е. В. Теория и практика профессиональной языковой подготовки специалистов-международников в России : диссертация ... д-ра педагогических наук: 13.00.08 / Воевода Елена Владимировна. — Москва, 2011. — 356 с.
404. Галагузов, А. Н. Культурологический подход в профессиональной подготовке специалистов социальной сферы : автореферат диссертации ... д-ра педагогических наук : 13.00.08 / Галагузов Алексей Николаевич. — М., 2011. — 41 с.
405. Герасимов, Г. И. Трансформация образования — социокультурный потенциал развития российского общества : автореферат диссертации ... д-ра философских наук : 09.00.11 / Герасимов Георгий Иванович. — Ростов-на-Дону, 2005. — 58 с.
406. Жежера, Е. А. Формирование социокультурной компетентности курсантов высших военно-учебных заведений в процессе изучения гуманитарных дисциплин : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Жежера Елена Анатольевна. — Челябинск, 2008. — 24 с.
407. Игнатьева, А. А. Социокультурные трансформации (становление и развитие представлений) : диссертация ... канд. философских наук : 24.00.01 / Игнатьева Алина Андреевна. — Москва, 2005. — 180 с.
408. Калянов, А. В. Педагогическое влияние социально-культурного пространства-времени на деятельность учреждений культуры и образования по формированию самосознания учащейся молодежи : автореферат диссертации ... д-ра педагогических наук : 13.00.05, 13.00.08 / Калянов Алексей Викторович. — Москва, 2012. — 50 с.

-
409. Ковалев, И. В. Непрерывное образование как фактор социокультурной модернизации российского общества: социально-компетентностный анализ : автореферат диссертации ... канд. социологических наук : 22.00.06 / Ковалев Иван Васильевич. — Санкт-Петербург, 2016. — 22 с.
410. Колова, С. М. Формирование социокультурной компетентности будущих специалистов: диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Колова Светлана Михайловна. — Челябинск, 2002. — 190 с.
411. Колосовская, Т. А. Формирование кросс-культурной компетентности будущих учителей : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук: 13.00.08. / Т.А. Колосовская. — Челябинск, 2006 — 26 с.
412. Корнеева, Н. А. Социокультурный подход к профессиональной подготовке студентов — будущих переводчиков : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Корнеева Наталья Александровна. — Самара, 2011. — 206 с.
413. Костикова, Л. П. Формирование лингвосоциокультурной компетентности студентов гуманитарного вуза : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.01 / Костикова Лидия Петровна. — Рязань, 2011. — 320 с.
414. Кузнецов, А. И. Подготовка и воспитание дипломата в Российской Империи: вторая половина XIX — начало XX в. : диссертация ... канд. исторических наук : 07.00.15 / Кузнецов Александр Игоревич. — Москва, 2005. — 218 с.
415. Мырза, Т. А. Социокультурный подход как фактор формирования познавательных потребностей студентов при изучении иностранных языков : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Мырза Татьяна Алексеевна. — Магнитогорск, 2002. — 163 с.
416. Пахотина, С. В. Формирование социокультурной компетентности студентов неязыковых факультетов педагогического вуза: на примере факультета физической культуры : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Пахотина Светлана Владимировна. — Ишим, 2007. — 25 с.
417. Пермяков, О. Е. Развитие систем оценки качества подготовки специалистов : автореферат диссертации ... д-ра педагогических наук : 13.00.08 / Пермяков Олег Евгеньевич. — Челябинск, 2007. — 20 с.

- наук : 13.00.08 / Пермяков Олег Евгеньевич. — Санкт-Петербург, 2009. — 49 с.
418. Петрусевич, А. А. Социокультурная трансформация общеобразовательной школы в процессе перехода к профильному образованию : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.01 / Петрусевич Аркадий Аркадьевич. — Омск, 2008. — 384 с.
419. Попов, А. А. Социально-философские основания современных практик открытого образования : автореферат диссертации ... д-ра философских наук : 09.00.11 / Попов Александр Анатольевич. — Томск, 2009. — 47 с.
420. Резник, В. С. Принципы и механизмы управления человеческим потенциалом организации: диссертация ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Резник Владислав Семенович. — Саратов, 2002. — 241 с.
421. Романенко, Н. М. Воспитание духовной культуры старших школьников : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.01 / Романенко Надежда Михайловна. — Москва, 2003. — 337 с.
422. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности : диссертация ... д-ра педагогических наук : 13.00.02 / Сафонова Виктория Викторовна. — Москва, 1992. — 528 с.
423. Сорокин, О. В. Формирование политического сознания молодежи в условиях трансформации современного российского общества (социокультурный аспект) : автореферат диссертации ... канд. социологических наук : 22.00.06 / Сорокин Олег Владимирович. — Москва, 2008. — 31 с.
424. Столярова, Т. А. Инновации как социальный феномен: диссертация ... канд. философских наук : 09.00.11 / Столярова Татьяна Анатольевна. — Москва, 2009. — 174 с.
425. Сухорукова, Н. А. Педагогические условия организации гендерно ориентированного образовательного процесса в вузе: автореферат диссертации ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Сухорукова Наталья Александровна. — Белгород, 2013. — 23 с.
426. Танатова, Д. К. Антропологический подход в социологии: исследование социокультурного процесса : диссертация ... д-ра соци-

-
- ологических наук : 22.00.01 / Танатова Дина Кабдуллиновна. — Москва, 2004. — 316 с.
427. Умарова, М. С. Тенденция гуманизации международных отношений: история становления и современные проблемы: автореферат диссертации ... канд. политических наук : 23.00.04 / Умарова Марина Сергеевна. — Москва, 2006. — 23 с.
428. Филатова, М. Н. Конструирование социокультурной среды вуза в условиях компетентностного подхода к образованию : автореферат диссертации ... д-ра социологических наук : 22.00.08 / Филатова Марина Николаевна. — Москва, 2012. — 46 с.
429. Хорошилова, Н. В. Формирование культурной компетентности студентов вуза : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук : 13.00.01 / Хорошилова Наталья Васильевна. — Нижний Новгород, 2013. — 34 с.
430. Царёв, А. С. Социальные стереотипы и социальные инновации в системе деструктивных общественных отношений : автореферат диссертации ... канд. философских наук : 09.00.11 / Царёв Александр Сергеевич. — Саранск, 2011. — 23 с.
431. Шишлова Е. Э. Индивидуальный подход в процессе воспитания у детей гуманного отношения к сверстникам (старший дошкольный возраст) : диссертация ... канд. педагогических наук : 13.00.01 / Шишлова Екатерина Эдуардовна. — Москва, 1992. — 180 с.
432. Ярцева, И. К. Педагогические условия формирования социокультурной компетенции студентов отделения переводчиков : автореферат диссертации ... канд. педагогических наук : 13.00.01 / Ярцева Ирина Константиновна. — Воронеж, 2009. — 23 с.

ABSTRACT

Sociocultural Approach in the Professional Training of an International Affairs Specialist

Ekaterina E. Shishlova

The monograph is the first to undertake a fundamental study of the theoretical-methodological and scientific-applied potential of the sociocultural approach in improving the training of an international profile specialist in the context of new socio-cultural trends. The research was carried out in the context of understanding the social demand for a competent specialist capable of effective professional activity in an international and intercultural environment, competitive in the world labor market. Methodological, conceptual and structural-functional interpretation of the sociocultural approach was carried out taking into account its historical and philosophical foundations, consideration of the genesis of formation, identification of leading functions, awareness of ideology, methodology, factors, mechanisms, principles, conditions, implementation technology, as well as the unity of its purpose and result. The result of the successful integration of theoretical and practical knowledge was the development and testing of the Model of vocational training based on the socio-cultural approach, as the content and technological support of which the author's Technology of updating the sociocultural aspect of the content of education was applied, which made it possible to form the necessary level of socio-cultural competence of a specialist's personality.

KEYWORDS:

socio-cultural transformations, sociocultural approach at the university, socio-cultural aspect of the content of education, sociocultural competence; international profile specialist

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

социокультурные трансформации, социокультурный подход в вузе, социокультурный аспект содержания образования, социокультурная компетентность, специалист международного профиля

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Серия «Диссертации МГИМО»

Шишлова Екатерина Эдуардовна

**Социокультурный подход
в профессиональной подготовке
специалиста международного профиля**

МОНОГРАФИЯ

Шеф-редактор *И.Ю. Окунев*
Заведующая редакцией *Л.С. Жирнова*
Компьютерная верстка *Ю.Г. Кучмаева*
Художественное оформление обложки *Ю.Г. Кучмаева*
Допечатная подготовка *А.О. Бирюков*

Подписано в печать 04.05.2026. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 27,5. Уч.-изд. л. 21,5. Гарнитура Ysabeau. Заказ № 3216

Издательский дом МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; id@inno.mgimo.ru

Отпечатано в производственном отделе
Издательского дома МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; print@inno.mgimo.ru