

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

В. А. ЩИПКОВ

ПРОТИВ СЕКУЛЯРИЗМА

МОНОГРАФИЯ

2-е издание, сокращенное

*Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом МГИМО МИД России*

Москва
Издательский дом МГИМО
2025

УДК 27+2-65+2-9+1011+303
ББК 71.0+86.2+86.37+86.7
Щ86

Рецензенты:

профессор кафедры философии имени А. Ф. Шишкина МГИМО МИД России
доктор философских наук, профессор В. С. Глаголев,
заведующая кафедрой политической теории МГИМО МИД России
доктор философских наук, профессор Т. А. Алексеева,
заведующий кафедрой истории русской философии МГУ имени М. В. Ломоносова
доктор философских наук, профессор М. А. Маслин,
профессор Общецерковной аспирантуры и докторантуры
имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия
доктор философских наук, профессор В. Н. Катасонов

Щипков, Василий Александрович.

Щ86 Против секуляризма : монография / В. А. Щипков ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Кафедра международной журналистики. — 2-е издание, сокращенное. — Москва : Издательский дом МГИМО, 2025. — 137 с.

ISBN 978-5-9228-3030-0
DOI 10.63861/3030-0

Настоящая книга является сокращённой версией монографии «Генеалогия секулярного дискурса» (МГИМО-Университет, 2024), которая раскрывает философские и теологические пути возникновения секулярного образа мысли, светской культуры, светского типа общества и государства. Вопрос о природе светскости особенно остро звучит в последние десятилетия, когда стало очевидно, что религиозные факторы сохраняют в мире большой вес и что одновременно с этим усиливается недоверие к притязанию секулярного языка на универсальность. Религиозные группы часто выражают неудовлетворение качеством посреднических функций секулярного дискурса, который стремительно теряет нейтральный характер и приобретает черты партийности. Сторонники культуры секулярного модерна тоже начинают сомневаться в качестве объяснительных и предиктивных способностей секулярного языка. Эта ситуация толкает разные стороны дискуссии исследовать секулярный дискурс культуры: что он из себя представляет, когда и как он возник, какие формы и принципы приобрёл в процессе исторического развития на Западе и в России, что означает и какие перспективы имеет «постсекулярность». Именно на эти вопросы отвечает представленное исследование, последовательно разворачивая философско-культурологическую и богословскую панораму этого процесса в исторической ретроспективе, начиная с эпохи раннехристианских богословских споров и заканчивая дискуссиями о постсекулярном повороте в общественных науках в XXI веке, показывая логику развития западной культуры и демонстрируя существенные отличия от неё культуры православной России. Для специалистов в области философии культуры, политической философии, богословия.

УДК 27+2-65+2-9+1011+303
ББК 71.0+86.2+86.37+86.7

ISBN 978-5-9228-3030-0
DOI 10.63861/3030-0

© Щипков В.А., 2025
© Щипков В. А., 2024, с изменениями
© МГИМО МИД России, 2025

О Г Л А В Л Е Н И Е

ПРЕДИСЛОВИЕ МИТРОПОЛИТА ВОЛОКОЛАМСКОГО АНТОНИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОТДЕЛА ВНЕШНИХ ЦЕРКОВНЫХ СВЯЗЕЙ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА.	10
ПРЕДИСЛОВИЕ Л. Э. СЛУЦКОГО, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ	13
ПРЕДИСЛОВИЕ М. В. ЗАХАРОВОЙ, ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД РОССИИ.	15
ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ АВТОРА.	17
ВВЕДЕНИЕ	23
СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
1. Этимология слова «секулярное»	31
2. Как слово «дискурс» используется в настоящем исследовании	32
3. Веберовский диалектический рационализм сделал общественные науки опорой для секулярного дискурса в XX веке, но эта конструкция однажды развалится	33
4. Социологические трактовки «секуляризации» методологически замкнуты	38
5. Трактовки секуляризации с точки зрения западной политической теологии и постмодернистской теологии XX века	40

6. Существующие направления критики в адрес так называемой классической теории секуляризации	41
7. Важность генеалогии секулярного дискурса для объяснения религиозных процессов в современном мире	43
8. Распространённые подходы в общественных науках к объяснению происхождения секулярных идей и их недостатки	43
9. Яркие, но не всегда удачные попытки западной политической и постмодернистской теологии в XX веке объяснить происхождение секулярного дискурса.	44
10. Как Достоевский понимал различие между светским и религиозным	48
11. Тезисы старших славянофилов о том, что секулярная культура религиозна и развивается как искажение христианской веры	50
12. Вл. Соловьёв и участники Религиозно-философских собраний о проблеме светского: протестантские мотивы теологических конструкций	54
13. Взгляд сборника «Вехи» на светскую культуру как на своеобразную религию интеллигенции	56
14. Взгляды на секулярный вопрос С. Булгакова, Флоренского, Флоровского, Вл. Лосского, Шмемана, Тростникова, Меня, Сорокина	57
15. Методология генеалогии секулярного дискурса, используемая в этом исследовании	67
16. Признаки секулярного дискурса в учении докетов	69
17. Признаки секулярного дискурса в учении гностиков	70
18. Признаки секулярного дискурса в раннехристианских ересьях: предостережения Тертуллиана и Киприана Карфагенского	70

19. Признаки секулярного дискурса в философии Климента Александрийского и Оригена	72
20. Признаки секулярного дискурса в учении ариан	74
21. Признаки секулярного дискурса в христологических спорах в I тысячелетии после Р. Х.	75
22. Признаки секулярного дискурса в некоторых тезисах Аврелия Августина	81
23. Признаки секулярного дискурса в учении о римском папе	85
24. Развитие секулярного дискурса в эпоху схоластики и в учении о филиокве	86
25. Признаки секулярного дискурса в учении Фомы Аквинского о богопознании	87
26. Номинализм — ключевой этап укрепления секулярного дискурса в средневековую эпоху	88
27. Секулярный дискурс изменил линейное христианское представление об истории, вернув в него языческие элементы	91
28. Роль гуманизма как одного из главных контейнеров секулярного дискурса в новоевропейской истории	93
29. Реформация как одно из последствий развития секулярного дискурса	95
30. Секулярный дискурс окончательно превратился в политэкономическую и эпистемологическую систему в эпоху рационализма и Просвещения	98
31. Романтизм Канта (включая консерватизм) и идеализм Гегеля представляли единую систему, логика развития которой определялась секулярным дискурсом	99
32. Принцип развития материализма, позитивизма, ремифологизации и постмодернизма в контексте секулярного дискурса	100

33. Признаки секулярного дискурса
в «доказательствах бытия Бога» 102
34. Промежуточные выводы и обобщения о развитии
секулярного дискурса в Новое время 103
35. В Древней Руси представление о земном
и небесном не подчинялось логике секулярного
дискурса (на примере «Слова о законе и благодати») 104
36. Униатство и католический прозелитизм
действовали в секулярной логике, эти явления
не были распространены в византийской,
православной культуре. 106
37. Признаки секулярного дискурса на Руси в эпоху
Ивана III проявились в движении жидовствующих
и в желании княжеской власти забрать себе церковные
земли, но эти явления не имели укоренённости
в русской культуре и поэтому не получили
дальнейшего импульса 107
38. Россия в эпоху Ивана IV находилась
в принципиально иной культурной парадигме
по сравнению с Европой (на примере сравнения
Стоглавого собора и Тридентского собора) 110
39. Насаждение польским правительством унии
с католичеством на православных западнорусских
землях в конце XVI века было политическим
и поверхностным процессом. 111
40. Царь Алексей Михайлович применял
в своём правлении западную, секулярную логику
при реформировании государственно-церковных
отношений в России 112
41. Пётр I применял в России протестантские
модели государственно-церковных отношений 113
42. Секуляризация церковной жизни в России
в двухсотлетний синодальный период:
от секуляризации земель до обмирщения
духовного образования 115

43. Русская Церковь встретила революционные процессы начала XX века в ослабленном состоянии, испытывала давление со стороны синодальной системы, со стороны либеральной интеллигенции, затем столкнулась с репрессиями и обновленческим расколом от новой советской власти, но при этом сохранила вероучительное ядро 116
44. Принцип действия секулярного дискурса различается в западнохристианской культуре («в центре») и в православной культуре («на периферии») 117
45. Внутренний, богословский принцип действия секулярного дискурса — это имплицитный диалектический дискурс культуры, в котором гетеродоксия постоянно воспроизводит борьбу с ортодоксией, то есть это дискурс отрицания Бога в присутствии Бога 119
46. Происхождение слова «постсекулярное» 120
47. Метод классификации постсекулярных концепций на условно «социологические» и условно «теологические». 121
48. «Социологические» концепции постсекулярного, которые выступают за сохранение фундаментальной характерной для модерна границы между общественной наукой и теологией 122
49. «Теологические» подходы к пониманию постсекулярного дискурса, в которых предлагаются варианты фундаментального пересмотра эпистемологической границы между общественными науками и теологией 126
50. Рассмотрение «теологических» подходов к секулярному дискурсу на примере дискуссий в России. 129
51. Системное определение постсекулярного дискурса как итог настоящего исследования. 134
52. Перспективы появления постсекулярной эпистемологии в общественных науках 135

Предисловие митрополита Волоколамского Антония, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Представленное исследование своевременно и злободневно. Секуляризация за последние столетия колоссально повлияла на жизнь верующих людей, иногда заставляла человека отказываться от Бога, лишала некоторые исторически христианские народы их подлинной христианской идентичности.

Не будет преувеличением сказать — сегодня мы всё чаще сталкиваемся с тем, что вслед за атеистической пропагандой, которая ещё недавно бытовала в нашем обществе, приходит пропаганда секулярная, действие которой не всегда прямолинейно и очевидно, а потому её плоды становятся более токсичными и опасными, захватывают многие стороны человеческой жизни и повреждают души людей.

В настоящей книге представлена ретроспективная историческая панорама развития секулярных идей. Автор обращает внимание на важный факт, что ещё недавно по историческим меркам, несколько столетий назад, сложно было найти человека, который бы обозначал себя как внерелигиозного, «светского» человека, тем более нельзя было встретить такое явление, как «светское общество». Секулярные идеи медленно зрели и развивались сначала в отдельных богословских течениях, а затем в философии и гуманитарных науках. Слово Божие ясно свидетельствует, что в древние времена человек, который мог бы себя

представить неверующим или в какой-то степени внерелигиозным, назывался «безумцем»: «Сказал безумец в сердце своём: “нет Бога”».

Представленное исследование важно для того, чтобы понять происхождение современных социальных норм, задуматься об их нормативности, выявить негативные тенденции и поразмышлять над тем, как им могут противостоять верующие люди. Увы, единомышленников на этом пути у православных христиан сегодня осталось немного.

Главным направлением диалога Православной Церкви с другими христианскими конфессиями и с иными религиями, при всех многих фундаментальных противоречиях, всегда был поиск общих важных тем, выявление того, что нас сближает. Одной из таких тем является противостояние секулярным тенденциям, обмирщению в жизни современного общества, разрушению представлений о традиционной семье, о традиционном взаимоотношении поколений, о базовых нормах морали, которые издавна оберегались многими цивилизациями.

К сожалению, сегодня мы постепенно теряем вчерашних союзников. Если ещё недавно мы вели плодотворный диалог с Римско-Католической Церковью, отмечая, что мы можем находить точки пересечения там, где речь идёт о теме христианского понимания семьи и брака, то сегодня мы имеем дело с новой ситуацией, когда в Римско-Католической Церкви на высоком уровне одобрен документ, который, по сути, вводит послабления на пути возможной легализации однополых сожительств. Ещё недавно было трудно себе это представить. В протестантском мире эти процессы начались ещё раньше и уже стали практически новой нормой. Этому нет никакого логического, здравого объяснения, потому что Евангелие однозначно расставляет акценты в данной теме. Трагедией становится и то, что современные глобальные секулярные процессы приносят разлады и расколы в православный мир. На наших глазах представители

отдельных Поместных Православных Церквей пренебрегают каноническими нормами и основополагающими принципами устройства церковной жизни ради того, чтобы комфортно «плыть по течению» секулярных тенденций, надеясь именно в них найти опору своего существования в новом столетии, обрекая свою паству на новые страдания и разделения.

В эти непростые времена нам остаётся искать опору в христианской Традиции, в Евангелии, в своём историческом опыте. Представленное исследование даёт некоторые методологические подсказки на этом пути.

**Предисловие Л. Э. Слуцкого, председателя
комитета Государственной думы
по международным делам**

Россия сегодня выступает против однополярного мира, поскольку в этом есть нечто противоречащее человеческому естеству и нравственным нормам. Мир в XXI столетии должен быть многополярным: каждая страна со своими традициями, историей, культурой, религией, национальным языком должна стать отдельным центром силы влияния и принятия решений в новой стабильной и безопасной мировой архитектуре. Сегодня прозревают сами европейские цивилизации, понимая необходимость возвращаться к традиционным европейским ценностям. Мы это видим в Словакии, в Нидерландах, в Венгрии, скоро этот процесс начнётся и в других странах Запада. Зарубежные народы и политики возвращаются к подлинной системе координат, уходят от неестественного и бесперспективного противостояния с Русским миром. Здесь уже пройдена точка невозврата. Сегодня формируется новое мировое большинство в том числе на идеях и подходах, которые звучат в России: одна из них разобрана в настоящем исследовании — духовный протест против того, чтобы культурами разных народов, международными отношениями, мировой повесткой управляла идеология секуляризма, которая пытается уравнивать все религиозные учения под единую линейку постхристианского запада.

Представленная книга показывает ущербность и вторичность секуляризма, демонстрирует, что это учение находится в глубоком кризисе и всё ещё старается помешать глобализированному и вестернизированному миру получить духовную свободу от западной гегемонии и выстраивать принципиально новую и справедливую мировую архитектуру. Книга будет полезна не только академическим учёным, но и действующим политикам и международникам, которые затрагивают проблемы культуры и религии в своей работе.

Предисловие М. В. Захаровой, официального представителя МИД России

Сегодня мы являемся свидетелями того, как вопросы религиозного мировоззрения снова становятся центральными в общественных и политических дискуссиях. Этот процесс наблюдается не только в странах, где традиции духовности остаются крепкими, но и в западных обществах, долгое время следовавших секулярным парадигмам. Дискуссии о роли веры, религиозных институтов и нравственных основ затрагивают такие ключевые сферы, как политика, право, социология и культура. Они находят отражение даже в избирательных кампаниях, в которых поднимаются темы идентичности, морали, роли сакрального в формировании государственного курса.

Возвращение интереса к традиционным ценностям во многом объясняется именно неспособностью модернистских концепций предложить исчерпывающие ответы на фундаментальные вопросы. В последние десятилетия идеи прогресса, гуманизма и индивидуализма, составлявшие основу западного общественного устройства, столкнулись с внутренними противоречиями. Это привело к тому, что многие люди вновь начали искать ориентиры в духовных истоках, стремясь обрести утраченные смыслы.

В этом контексте особую ценность приобретает исследование, представленное в данной книге. В. А. Щипков проделал огромную работу, систематизируя и анализируя процессы, которые привели к трансформации общественного сознания, кризису секулярных идеологий и росту интереса к религиозному наследию. Работа позволяет не только глубже понять механизмы формирования современной мировоззренческой картины, но и наметить возможные пути выхода из кризиса смыслов.

В условиях, когда мировая политическая и культурная повестка претерпевает кардинальные изменения, исследования такого рода необходимы для формирования адекватной стратегии взаимодействия между различными цивилизационными моделями. Понимание глубинных процессов, стоящих за изменениями в мировоззрении, является важнейшим инструментом для построения конструктивного диалога между обществами, ориентированными на традиционные ценности, и теми, где секуляризм и обмирщение остаются доминирующей идеологией.

Немаловажно, чтобы с данным трудом могли ознакомиться за рубежом, для чего исключительно значимым видится его перевод на иностранные языки.

Отдельно при этом хотелось бы отметить факт, что автор исследования является выпускником и сотрудником одной из лучших школ отечественных международных — Университета МГИМО МИД России.

Сейчас наступает время, когда вопросы веры, идентичности, морального и духовно-нравственного выбора вновь становятся центральными для общества. Эта работа поможет не только понять глубину этих процессов, но и наметить вектор их дальнейшего развития. Пусть это издание станет очередным шагом на пути к поиску ответов, столь необходимых современному миру.

ПРЕДИСЛОВИЕ ОТ АВТОРА

Это издание является сокращённой версией исследования, вышедшего в 2024 году под названием «Генеалогия секулярного дискурса»¹.

Цель этого исследования — сделать ещё один шаг на пути лишения секулярного языка монопольного права выполнять нормирующую и объективирующую функцию в культуре. Настоящее исследование показывает, как секулярный образ мышления возник в контексте западнохристианской теологии, почему он фундаментально отличается от христианства и борется с ним, сохраняя при этом с ним связь. Представленное исследование последовательно разворачивает культурологическую и богословскую панораму этого процесса в исторической ретроспективе, показывая логику развития западной культуры и демонстрируя существенные отличия от неё культуры православной России.

Секулярное мировоззрение является ядром современного глобального мироустройства, западоцентричного мирового

¹ **Щипков В. А.** Генеалогия секулярного дискурса. — М. : МГИМО-Университет, 2024. — 755 с.

порядка, основанного на формах капиталистического и либерального принуждения в культуре, экономике и политике.

Эта мировая система была основана на комплексе гетеродоксальных идей первого тысячелетия после Р. Х., приобрела постоянные черты в европейском Средневековье, укрепилась в эпоху Возрождения, достигла своего идеологического расцвета в конце XIX века, а институционального — во второй половине XX века. Доходя до пиков развития, эта система испытывала сбои, разрушая ради собственного выживания традиционные институты, подвергая страданиям страны и народы. Теперь она находится на поздней, «постмодернистской» стадии своего развития, признаки её угасания проявляются уже более столетия. На этом этапе образующая глобалистскую систему культура, занимаясь агрессивным самоутверждением, замыкается в себе, перемалывая в бесконечную вторичность актуальные концепты и образы, сокращает их количество и энергию, окончательно теряет содержательный вектор своего развития. Это состояние культуры ощущается людьми как отсутствие воодушевления и надежды.

Мы не знаем сроков и времён и поэтому с трудом можем предположить, когда стагнация этого культурного процесса достигнет финала. Можно лишь с уверенностью констатировать, что его завершение неизбежно. Культурологи подмечают, что сломы эпох издавна сопровождались несколькими признаками: пандемиями, природными катаклизмами, войнами и голодом. Все эти образы из прошлого на наших глазах снова превратились в явь.

Обречённость постмодернизма и завязанного на него западцентричного мироустройства ещё не снимает интригу. Вопрос не в том, когда произойдёт окончательный закат «позднего модерна», а в том, где после этого события пролягут линии будущего ценностного и идеологического соперничества. Продолжающиеся в наши дни битвы в идеологическом пространстве и на полях военных действий формируют эти новые границы.

Осмысление секулярной идеи является краеугольным камнем указанного процесса. Именно секулярная мысль является главным методологическим основанием, на котором стоит здание западоцентричной современности. Она образовала методологические рамки для всех действующих институтов, обслуживающих культуру современности: государство-нация, рынок, социальность, научное знание, индивидуальность, право, даже религия — все подобные фундаментальные концепты остаются секулярно идеологизированными и воспроизводят секулярные принципы мышления, даже если используются в различных критических, антимодернистских подходах. Следует подчеркнуть, что «религия» как социологический концепт тоже является сущностно концептом секулярным, поэтому «возвращение религии» в общественное пространство в конце XX века не делает общество менее светским. Кроме того, операторы радикального и многовекторного натиска постмодернизма на здание глобальной современности оставляют нетронутым накопленный секулярный опыт, который они хотят применять и в дальнейшем. Суть этого опыта в строительстве христианского универсализма без христианства и без Христа.

Важно лишить секулярную модель культуры системообразующей функции, чтобы предотвратить назревшие системные культурные проблемы и угрозы, среди которых следующие:

- отсутствие в секулярной культуре адекватного языка, способного охарактеризовать состояние современности, секулярный язык обнаружил катастрофическую слабость своих объяснительных и предсказательных способностей;
- секулярная культура, создававшаяся как универсальная, приобрела ярко выраженные черты партийности, действует как культура меньшинства, несмотря на глобальный охват институтов и территорий;

- «освободительный» (либеральный) пафос секулярной семантики, призванный выполнять объединительную функцию, на текущем этапе развития обнаружил свои глубокие нигилистические, оградительные и репрессивные черты;
- в этом контексте светский принцип устройства общества создаёт несправедливую ситуацию: человеку разрешено признавать разные религиозные состояния и практики, придерживаться верований или отрицать их, но запрещено легально отрицать нормативность и верховенство светской познавательной установки в устройстве общественных институтов и моделях поведения;
- опасность движения секулярной идеологии по нигилистическому пути усилена тем, что в результате глобализации секулярная культура укоренилась в значительной части существующих в мире институтов эпохи модерна, национальных и глобальных (политических, экономических, социальных, научных), поэтому деструктивные тенденции в секулярной идеологии неизбежно ведут к негативно-эсхатологическим тенденциям в мировом масштабе.

Таким образом, подготовка этой монографии воодушевлена желанием противостоять нигилистическим тенденциям секулярной модели культуры. В то же время представленное исследование в дальнейшем не использует обличительную риторику: оно не критикует недостатки секулярного образа мыслей, а раскрывает его происхождение и неординарное внутреннее устройство, показывая, что секулярная мысль вторична по отношению к христианству, не обладает подлинной универсальностью и не имеет собственного источника развития. На этом исследовательском пути создаётся картина идейной и культурной истории западного мира, показывается её внутренняя логика и демонстрируется, чем она по существу отличается от исторического пути России.

С начала XXI столетия многие авторы, признавая историческую исчерпанность секулярной модели культуры, стали разрабатывать варианты её реформирования. Так появились «постсекулярные» модели. В завершающих разделах исследования показано, что большинство существующих «постсекулярных» подходов оказываются не столь радикальны и предлагают изменения преимущественного временного и внешнего характера, занимаясь лингвистическими экспериментами над симптоматикой, а не пересмотром эпистемологических рамок секулярной культуры. Многие создатели этих моделей хотят подморозить скорость кризиса в надежде на возвращение прежнего порядка вещей после стабилизации общемировой и неблагоприятной для западного человека общественно-политической и эмоциональной обстановки, забывая, что сама эта обстановка является порождением секулярной культуры и таким образом является проблемой сугубо внутренней для западного мира. Мы привыкли, что бенефициары новоевропейской культуры Просвещения и модерна методологически поддерживают революционное развитие и высвобождение социальной энергии через отрицание ценностей, норм морали и христианских духовных целеполаганий, однако теперь они становятся наиболее реакционной мировой силой, которая отстаивает эту эпистемологическую установку и свои полномочия с оружием в руках.

Автор этих строк присоединяется к стремлению тех исследователей, кто разрабатывает пути аварийного выхода из этих эпистемологических координат секулярного модерна, для того чтобы иметь возможность вовремя эвакуироваться и спастись во время чрезвычайной ситуации.

Представленный в исследовании подход опирается на отечественную эпистемологическую традицию, которая, во-первых, в своей основе не различает богословский и философский уровни проблемы (даже когда на словах использует средства секулярной философии), во-вторых, опирается на собственное

чувство универсализма, фундаментально не зависящее от идейных построений глобалистского проекта, в-третьих, имеет периферийный опыт, позволяющий видеть глобалистские и секулярные проблемы культуры как внешние и чуждые, различать их контуры в текущем историческом процессе.

Исследование показывает, как секулярная идея и производный от неё дискурс выглядят в наши дни и какой культурно-исторический и духовный процесс на протяжении двух тысяч лет их формировал. Генеалогия секулярного дискурса становится инструментом объяснения внутренней динамики секулярной культуры и судьбы секулярного человека, а также помогает увидеть разные траектории выхода из секулярной зависимости для западного христианства, а также для православия и русской культуры.

Н а у ч н о е и з д а н и е

Щипков Василий Александрович

ПРОТИВ СЕКУЛЯРИЗМА

Монография

Выпускающий редактор *А. С. Нестерова*

Компьютерная верстка
и дизайн обложки *С. А. Хидоятов*

Подписано в печать 09.06.2025. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 8,14. Заказ 5051

Издательский дом МГИМО
119454, Москва, пр. Вернадского, 76
mgimo.ru/id; id@inno.mgimo.ru