

МГИМО

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ
ДОМ



1 8 2 9

*Издательский дом МГИМО,
переплетая Запад и Восток, продолжает традиции
Типографии Лазаревского института восточных языков,
основанной в 1829 году*

Moscow State Institute of International Relations
(University) of the Ministry of Foreign Affairs
of the Russian Federation

World Economy Department

“ECONOMY OF COUNTRIES AND
REGIONS OF THE WORLD” SERIES
Founded in 2014

Issue 33

Alexey Drynochkin

Economy of Romania

Moscow
MGIMO University Publishing House
2025

Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации

Кафедра мировой экономики

СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА СТРАН
И РЕГИОНОВ МИРА»

Основана в 2014 году

Выпуск 33

А. В. Дрыночкин

Экономика Румынии

Учебное пособие

*Утверждено редакционно-издательским советом
МГИМО МИД России в качестве учебного пособия*

Москва
Издательский дом МГИМО
2025

УДК 338(100-87)
ББК 65.9(4/8)

Д76

Ответственный секретарь серии —
кандидат исторических наук *И.Р. Потапова*

Рецензенты:

профессор кафедры зарубежного регионоведения
и международного сотрудничества РАНХиГС
доктор экономических наук, доцент *Е.В. Зенкина*,
заведующая отделом исследований Центральной и Восточной Европы
Института Европы РАН
доктор исторических наук, профессор *Л.Н. Шишелина*

*С настоящего издания выпуски серии «Экономика стран и регионов мира»
имеют продолжающуюся нумерацию,
которая начинается с первого выпуска серии в 2014 г.*

*В оформлении обложки использована географическая карта Румынии 1954 г.
из издания: Атлас мира / отв. ред. А. В. Баранов. Москва, 1954. С. 132–133 //
David Rumsey Map Collection : [geonormat]. URL: <https://www.davidrumsey.com/> (CC0)*

Дрыночкин, Алексей Викторович.

Д76

Экономика Румынии : учебное пособие / А.В. Дрыночкин ;
Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской
Федерации, Кафедра мировой экономики. — Москва : Издательский
дом МГИМО, 2025. — 213, [1] с. — (Серия «Экономика стран и
регионов мира» ; вып. 33).

ISBN 978-5-9228-3059-1.

DOI 10.63861/2960-1

В учебном пособии рассматриваются современные ключевые тенден-
ции и проблемы развития экономики Румынии как страны, де-юре завершив-
шей переход к рыночной экономике в течение трансформационного периода
1990–2025 годов. Дана общая характеристика румынской экономики, проведен
анализ основных ее секторов: реального, финансового, внешнеэкономического
и социального. На базе значительного фактологического и статистического ма-
териала выделены наиболее существенные характеристики и этапы эволюции
румынской экономической модели, а также показаны специфические аспекты
реализации румынской концепции рыночных реформ.

Для студентов вузов, изучающих вопросы экономического развития
Румынии.

УДК 338(100-87)
ББК 65.9(4/8)

ISBN 978-5-9228-3059-1
DOI 10.63861/2960-1

© Дрыночкин А.В., 2025
© МГИМО МИД России, 2025

Оглавление

Введение.....	7
---------------	---

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУМЫНСКОЙ ЭКОНОМИКИ	10
--	-----------

1.1. Румынская экономика в международном сопоставлении.....	10
1.2. Структурные особенности румынской экономики	12
1.3. Румынская экономическая модель.....	15

Глава 2. РЕТРОСПЕКТИВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РУМЫНИИ	22
---	-----------

2.1. Румыния в первой половине XX века.....	22
2.2. Румыния в социалистический период	29
2.3. Трансформационные процессы в Румынии	37

Глава 3. РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР	48
---------------------------------------	-----------

3.1. Сельское хозяйство Румынии	48
3.2. Промышленность Румынии	60
3.3. Энергетика и транспортная инфраструктура....	83

Глава 4. ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР РУМЫНИИ	92
---	-----------

4.1. Государственные финансы и налогово-бюджетная политика	92
4.2. Банковская система.....	105
4.3. Небанковские финансовые учреждения	113

Глава 5. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЕКТОР РУМЫНИИ	117
5.1. Внешняя торговля	117
5.2. Движение инвестиций	127
5.3. Отношения Румынии с основными международными экономическими агентами ...	147
5.4. Российско-румынские экономические отношения	160
 Глава 6. СОЦИАЛЬНЫЙ СЕКТОР И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РУМЫНИИ	 180
6.1. Демографическая и миграционная политика Румынии	181
6.2. Социализация и поддержание социальных навыков в Румынии	192
6.3. Экзистенциальная ось социальной политики в Румынии	198
6.4. Общественные блага в социальной политике Румынии	205
 <i>Список литературы</i>	 207

Введение

Румыния — страна, которая довольно редко появляется в российском информационном поле, если только не ориентироваться на новостной фон. Формат новостей как раз предполагает освещение чего-либо из ряда вон выходящего. Например, отмена результатов президентских выборов в Румынии в декабре 2024 г., взаимные высылки дипломатов, протесты по поводу нарушения румынского воздушного пространства летательными аппаратами, якобы имеющими отношение к России, и т.п. Вместе с тем будет неверным сказать, что полностью отсутствуют материалы по Румынии, предлагающие погружение в какую-нибудь специализированную тему. Они, конечно же, есть, их не так уж и мало, но они, как правило, представлены главами в коллективных монографиях или сборниках научных статей.

Анализ этих публикаций показывает довольно заметный крен в сторону политических и исторических исследований. В явном меньшинстве остаются работы по экономической тематике. За последние 15 лет удалось обнаружить только три диссертации, посвящённые Румынии, хотя две из них защищены по экономической тематике¹. А среди книг и монографий (то есть не считая редкие статьи в экономических жур-

¹ В частности: *Герман Е.В.* Перспективы российско-румынского внешнеэкономического сотрудничества в контексте экономических преобразований в Румынии : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / Дипломатическая академия МИД России. — Москва, 2010. — 23 с. ; *Лукиан В.* Перспективы реализации экспортного потенциала сельского хозяйства Румынии : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 5.2.5 / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. — Москва, 2024. — 26 с.

налах) заслуживает упоминания работа Е.В. Шумицкой², в которой пусть и не в полной мере, но достаточно подробно раскрыты экономические аспекты. Этот недостаток призвано в определённой степени компенсировать настоящее учебное пособие.

С точки зрения общественного нарратива признаётся, что Румыния всё-таки «имеет экономику», что обычно не говорят про Албанию («ну какая там экономика!»). Как-никак это довольно заметная страна на карте Европы. Но детали функционирования хозяйственного и экономического механизма остаются вне зоны внимания. Обычно исходят из того, что Румыния, став членом ЕС, перешла в категорию развитых стран, что её экономика работает на рыночных принципах. Приведённые в пособии данные и заключения в целом это подтверждают, однако Румыния имеет некоторые особенности функционирования экономической системы, которые представляют интерес для специалистов и всех заинтересованных лиц, особенно в контексте развернувшейся сейчас полемики относительно будущего капитализма (который прочно ассоциируется с рыночной экономикой) и возможных контуров национальных экономических моделей.

Румыния за небольшой по историческим меркам период развивалась в парадигме нескольких экономических моделей, сменявших друг друга. Переход от одной модели к другой сопровождался большими издержками, связанными и с изменениями территориального устройства, и с доминированием среди румынской элиты тех или иных

² Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС. М. : ИМЭМО РАН, 2018. — 96 с. — ISBN 978-5-9535-0546-8. — doi:10.20542/978-5-9535-0546-8. — EDN YTWVCP.

настроений, и с представлениями самих граждан страны, и со множеством других внутренних и внешних факторов. Именно поэтому Румыния не является образцовым представителем какой-либо одной модели, а являет собой симбиоз чуть ли не всех моделей. Возможно, лучшей характеристикой любой из экономических моделей, заимствовавшихся Румынией, является «зависимое развитие», безотносительно к тому, каким образом они имплементировались в румынскую экономическую систему: вынужденно, принудительно или добровольно.

Последняя смена модели на рубеже 80–90-х годов XX столетия сопровождалась трансформационным спадом, который Румыния преодолела примерно за десятилетие. После вступления в ЕС в 2007 г. для Румынии закончился период «обучения» существованию в условиях уже, по сути, имплементированной рыночной модели. Однако наступившая в последующие годы эпоха знаковых потрясений для экономики ЕС оказала на румынскую экономику противоречивое влияние с некоторым преобладанием, на взгляд автора, негативных последствий.

Настоящее учебное пособие ставит целью раскрыть современные ключевые тенденции развития экономики Румынии, показать особенности экономического механизма страны.

Глава 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУМЫНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Румынская экономика в международном сопоставлении

Территория Румынии составляет 237,5 тыс. кв. км, 80-е место в мире. Это примерно сопоставимо с такими странами, как Гана, Лаос и Уганда. На территории Румынии можно дважды разместить африканскую страну Малави, в свою очередь Румыния практически в 2 раза меньше Камеруна. С точки зрения американцев, Румыния «чуть меньше штата Орегон». С точки зрения россиян площадь Румынии меньше Томской, но больше Свердловской области, примерно в 4 раза больше Костромской области, но примерно в 2 раза меньше Камчатки или Магаданской области.

В европейском масштабе Румыния является 10-й страной по площади (без учёта России и Украины), что в 2,3 раза меньше Франции, в 1,5 меньше Германии, на 30% меньше Польши и на 3% меньше Великобритании.

Население Румынии составляет 19,1 млн чел., примерно 65-67-е место в мире (на начало 2024 г.). Сопоставимо с населением Замбии, Малави, Сенегала. В сопоставлении с европейскими странами (опять-таки без России и Украины) Румыния занимает 7-е место, в 2 раза уступая Польше (6-е место), в 3 раза — Италии (4-е место), и в 4,3 раза — Германии (1-е место).

Всего в мире проживает, по разным оценкам, 22-23 млн румын (то есть 4-5 млн живут вне страны). Точное распре-

деление по странам неизвестно. По оценкам, бóльшая часть находится в Европе (только в Италии насчитывается как минимум 1 млн чел.); румынская диаспора в США — примерно 0,5 млн; в России проживают около 5-6 тыс. румын. Для Румынии характерен однородный национальный состав (почти 90% населения — румыны).

По *ВВП по текущему курсу* страна в 20-е годы занимает места в пятом десятке (с 42-го по 48-е), доля Румынии в мировом ВВП растёт, но всё ещё не сопоставима с социалистическим периодом. Подушевой ВВП по текущему курсу уже больше среднемирового (в 2023 г., соответственно, 18,4 тыс. долл. и 13,1 тыс. долл.), но в 2,2 раза ниже среднего по ЕС (44,4 тыс. долл.).

По *ВВП, рассчитанному по ППС*, Румыния в 20-е годы находится в 4-м десятке (с 34-го по 37-е). Подушевые показатели различаются у разных источников, по совпадают по порядку цифр и динамике: данные МВФ — с 2012 по 2023 г. показатель вырос с 12,8 до 38,7 тыс. долл.; данные МБРР — за тот же период показатель вырос с 16,5 до 43,2 тыс. долл.

ВВП Румынии по текущему курсу в 2012 г. уступал всем странам ЕС-15, в 2020 г. превысил уровень Португалии и Греции. Среди стран, вступивших в ЕС после 2004 г., Румыния по размеру ВВП в 2020 г. переместилась на 2-е место, обойдя Чехию и Венгрию, но более чем в 2 раза уступая Польше.

В 2011 г. ВВП Румынии ровно в 10 раз был меньше российского ВВП, однако в 2022 г. разрыв сократился до 6 раз.

С точки зрения динамики экономического развития Румыния в последние годы демонстрирует относительно лучшие показатели, чем многие страны Европы, но, как и все страны региона, чётко следует периодизации экономических циклов Жюгляра, болезненно реагируя на все кри-

зисные ситуации снижением ВВП примерно через каждые 7-10 лет (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Динамика ВВП (%)

80-е	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
	0,8	4,0	6,1	5,9	-0,1	2,4	0,8	-0,5	-5,8	-5,6
90-е	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
	-12,9	-8,8	1,5	3,9	7,1	3,2	-4,9	-2,1	-0,4	2,4
00-е	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
	5,7	5,1	5,2	8,5	4,2	7,9	6,3	7,3	-5,6	-3,8
10-е	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	2,0	2,1	3,5	3,4	3,9	4,8	7,1	4,4	3,9	-3,7
20-е	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	5,5	4,0	2,4	1,5						

Источник: INS, Евростат

1.2. Структурные особенности румынской экономики

Отраслевая структура румынской экономики в целом следует современным трендам на сокращение доли реального сектора (как сельского хозяйства, так и промышленности) и мощное увеличение доли услуг (см. табл. 1-2). Обращает на себя внимание, что за полстолетия доля промышленности (включая строительство) снизилась в 2 раза, с 64,1 до 29,5%, доля сельского хозяйства снизилась в 4 раза — с 16,2 до 4,4%. Самые ранние данные о доле услуг имеются только за 1990 год, но они подтверждают почти 3-кратный рост всего за 30 лет.

Таблица 1.2

Структура ВВП Румынии (%)

	<i>Сельское хозяйство</i>	<i>Промышленность</i>	<i>Строительство</i>	<i>Услуги</i>
1970	16,2	64,1	..	..
1980	..	60,0	..	..
1990	..	..	..	26,5
1995	..	..	..	..
2000	..	..	..	46,5
2005	9,5	27,8	8,4	54,3
2010	6,7	28,5	11,0	53,8
2015	4,8	27,4	6,7	61,1
2020	4,4	22,4	7,2	66,0

Источник: INS

Территориальная структура Румынии имеет несколько вариантов, которые не всегда совпадают друг с другом по территории или функциям. Например, исторические регионы Румынии (Банат, Олтения, Мунтения и т.п.) не накладываются на современные зоны экономического роста, а высшая единица административного деления страны уезд (жудец)³ является частью так называемых регионов развития, которые совпадают с классификацией NUTS2, но не располагают административной властью. В свою очередь восемь регионов развития объединяются в четыре так называемых «макрорегиона». Естественно, наиболее разви-

³ Первичными административными единицами являются коммуна и город.

тым в экономическом отношении является «макрорегион 1», включающий регион Бухарест-Ильфов и прилегающий к нему регион Южная Мунтения, но остальные макрорегионы скомпонованы таким образом, чтобы они были более-менее равномерны по размеру регионального ВВП (см. табл. 1.3).

Таблица 1.3

Региональная структура ВВП Румынии (% от ВВП страны)

	2000	2005	2010	2015	2020	2022
Макрорегион-1 (Северо-Запад, Центр)	23,4	22,9	22,9	22,5	23,8	23,0
Макрорегион-2 (Северо-Восток, Юго-Восток)	23,6	22,4	21,3	20,8	20,4	19,8
Макрорегион-3 (Южная Мунтения, Бухарест)	34,8	36,8	37,7	39,7	39,0	40,4
Макрорегион-4 (юго-западная Олтения, Запад)	18,1	17,8	18,0	16,9	16,8	16,6

Источник: INS

Кстати, подобное разделение на макрорегионы отчасти соответствует применявшемуся в социалистический период делению на экономические районы. Так, нынешний макрорегион-3 практически совпадает с экономическим районом *Центральная Мунтения*, главными центрами являлись Бухарест, Плоешти и промышленный центр Брашов. Вместе они выпускали около 2/5 промышленной продукции страны. Этот район выделялся прежде всего машиностроением и нефтепереработкой, занимая также ведущее место в резиновой, бумажной, текстильной промышленности: велика его роль и в производстве электроэнергии, химических

и пищевых продуктов. Но экономический район *Центральная Трансильвания* — тогда крупнейший район газовой, химической и стекольной промышленности — уже относится только к региону Центр, ныне входящему в макрорегион-1. Выделявшийся тогда *Хунедоаро-Решицкий* экономический район с ярко выраженной угольно-металлургической специализацией сейчас относится к региону Запад, ныне относящемуся к макрорегиону-4.

Также следует отметить, что в Румынии наблюдается сильное неравенство между коммунами, что отражается в неравномерной концентрации экономического развития и социального положения в некоторых уездах.

В 2024 г. появился очередной проект реформы административно-территориального управления, предусматривающий укрупнение многих уездов и переподчинение некоторых коммун численностью менее 3 тыс. чел. более крупным административным единицам.

1.3. Румынская экономическая модель

Концепция экономической модели является одной из новых попыток дать обобщающую характеристику экономики какой-либо страны. Её появление связано с тем, что ранее применявшиеся методы (например, характеристика страны по степени наделённости ресурсами⁴, по доминирующему сектору экономики⁵, по типу идеологически опре-

⁴ Не очень продуктивная классификация, поскольку является набором сведений, говорящих скорее о потенциале, нежели о фактическом развитии страны.

⁵ В частности, обычно выделялись следующие типы: аграрная → аграрно-индустриальная → индустриальная → постиндустриальная.

делённых экономических систем⁶ и др.) не вполне позволяли это сделать. В настоящее время существует несколько вариантов структуры (алгоритма) описания национальной экономической модели, которые вполне сводимы к некому усреднённому набору элементов, позволяющих получить достаточно полное представление о современной экономической модели Румынии.

Роль государства в экономике. С момента начала трансформации в странах Восточной Европы считалось, что чем меньше вмешательство государства в регулирование экономических процессов, тем более рыночная экономика страны. Однако этот элемент описания национальной экономической модели слабо поддаётся измерению. Относительно пригодными инструментами оценки роли государства в экономике являются индекс экономической свободы, рассчитываемый фондом Наследие и государственная квота, то есть отношение расходов государственного бюджета расширенного правительства к ВВП.

С точки зрения экспертов фонда Наследие наличие экономической свободы, то есть права и реальных возможностей человека улучшать свою жизнь собственными действиями, поступками, усилиями, позитивно влияет на экономический рост, являясь для предприятий дополнительным стимулом к максимизации прибыли и росту капитализации, а для домохозяйств — к максимизации выгоды от факто-

Однако существует проблема определения критериальных значений, отличающих один тип от другого.

⁶ Основана на априорных представлениях о преобладании в стране тех или иных типов экономических систем, однако их терминология не устоялась, вследствие чего существует разногласия вариантов: традиционная — командная — рыночная; плановая — рыночная; социалистическая — переходная — рыночная; и т.д.

ров производства. В то же время любая свобода должна опираться на законодательную базу, также формируемую государством. Согласно индексу экономической свободы Румыния в 2005–2024 гг. заметно поднялась в рейтинге стран по этому индексу, но последние несколько лет продвижение замедлилось (см. табл. 1.4). Но в любом случае значения румынского индекса никогда ещё не превышали отметку в 70 баллов, означающую переход их категории «умеренно свободная экономика» в более высокую категорию «преимущественно свободная».

Таблица 1.4

Индекс экономической свободы для Румынии

	Значение индекса	Место в рейтинге
2005	51,2	127
2015	66,6	57
2024	64,4	51

Источник: Heritage Foundation

Размер государственной квоты в Румынии меняется в зависимости от экономической ситуации, возрастая в кризисные периоды и снижаясь в периоды подъёма. Однако после кризисного 2020 г., когда этот показатель вырос до 41,5%, не последовало обычного снижения на 5–6 процентных пунктов. В 2021–2024 гг. государственная квота в Румынии стабилизировалась на уровне 40–40,5%. Это косвенным образом может свидетельствовать о довольно сильном государственном регулировании экономики.

Структурные параметры. Структура экономики по формам собственности в какой-то степени коррелирует со степе-

нюю экономической свободы. Изменение доли частного сектора в ВВП Румынии за трансформационный период довольно существенное: в социалистический период на частный сектор приходилось 2–3% ВВП, в 1992 г. — уже 25%, в 1995 г. — 45%, в 2000 г. — 70%, с 2002 г. — 75%, в 2010 г. — 71,3%. Имеющиеся оценки этого показателя в более поздние годы позволяют предполагать стабилизацию уровня частного сектора в экономике Румынии на уровне 73–77%. Структура производимого ВВП с точки зрения размеров компаний, действующих на рынке (крупный — средний — малый бизнес) оказывает значительное влияние на различные экономические показатели: от уровня цен, который может быть завышен путем монополизации рынка крупными компаниями, до степени удовлетворенности спроса, определяемой в том числе возможностью диверсификации предложения. В Румынии на долю малого и среднего бизнеса приходится почти 50% ВВП и 2/3 занятых в экономике. Однако в Румынии на 1000 человек приходится всего 29 малых и средних предприятий (меньше, чем в других странах ЕС; например, в Чехии на 1000 человек приходится 115 малых и средних предприятий. При этом около 90% зарегистрированных компаний малого и среднего бизнеса приходится на микропредприятия с числом занятых до 9 человек.

Источники финансирования бизнеса. Румыния, как и все европейские страны, опирается на банкоцентричную модель финансирования бизнеса. Это не означает отсутствие таких способов привлечения инвестиций для развития бизнеса как фондовый рынок, помощь родственников или краудфандинг, но их относительная распространённость не столь велика. Например, отношение банковских активов к ВВП в Румынии составляет скромные для ЕС 50%, но уровень капитализации фондового рынка и того меньше — варьируется в районе всего 10–12%.

Уровень социального диалога. Его значение как элемента описания национальной экономической модели состоит в том, что согласование зачастую разнонаправленных интересов трёх основных экономических сил (а именно — государство, предприниматели/работодатели и работники) ведёт к достижению социального мира, позволяющему определять относительно бесконфликтный путь развития экономики страны. К показателям уровня социального диалога (компромисса, договора) можно отнести гибкость рынка труда, определяемую государством регламентацию прав, обязательств и гарантий остальным сторонам социального диалога, роль профсоюзов и т.д.

Трудовое законодательство Румынии довольно объёмное, содержит требования, касающиеся минимальной заработной платы, максимального количества рабочих часов в неделю, отпуска по болезни, отпуска по беременности и родам, выходного пособия и т.д. Работодатели должны строго соблюдать трудовое законодательство при найме сотрудников, чтобы гарантировать отсутствие какой-либо формы дискриминации или несправедливой практики. Созданы специальные институты — Национальный трехсторонний совет по социальному диалогу, Комиссия по социальному диалогу, посредством которых ведутся консультации и переговоры.

В Глобальном индексе прав, рассчитываемом Международной конфедерацией профсоюзов (МКП) в 2024 г., Румыния за счёт расширения прав на забастовки и обязательности ведения коллективных переговоров о зарплате в компаниях с более чем 10 сотрудниками была переведена из более низкой категории «систематические нарушения прав» в более высокую категорию «регулярные нарушения прав». В целом МКП отмечает устойчивое снижение доступа к пра-

вам трудящихся по всему миру, но наряду с Румынией была повышена в категории только ещё одна страна — Бразилия. Однако роль румынских профсоюзов в представлении интересов трудящихся противоречива: с одной стороны, они действуют в различных секторах экономики, помогают в ведении коллективных переговоров, разрешении споров и обеспечении соблюдения работодателями трудового законодательства, но, с другой стороны, численность профсоюзов в Румынии относительно невелика по сравнению с другими европейскими странами.

Инновационность. Сложившееся отношение к науке и технологиям, развитость национальной инновационной системы, механизмы защиты интеллектуальной собственности и участие в научно-технологическом обмене во многом определяют перспективы повышения уровня жизни населения, а также места страны с точки зрения международной конкурентоспособности. Румыния имеет много организаций, занимающихся НИОКР (академические, ведомственные, вузовские, частные), но финансирование научных исследований весьма скромное. В середине тяжёлых 1990-х годов расходы на науку в Румынии составили 0,6-0,7% от ВВП. В 2014 г., когда они снизились до 0,4%, в Румынии была поставлена, как обычно, крайне амбициозная цель — довести этот показатель в 2020 г. до 2%. Однако в 2021 г. они составили всего лишь 0,47%⁷, что ниже всех стран ЕС, и, возможно, всех стран Европы.

Таким образом, основными чертами румынской экономической модели являются следующие: средняя степень развитости экономики без ярко выраженного перехода к постиндустриальности; довольно высокая степень госу-

⁷ Данные МБPP.

дарственного вмешательства в экономику, выраженного в недирективных и коррупционных формах; развитие частного предпринимательства сдерживается недостатком финансирования и низкой предпринимательской культурой; недостаточное внимание уделяется финансированию научных исследований, что ухудшает перспективы страны занять более высокие места в мировой таблице о рангах.

Вопросы для самопроверки

1. Проведите сопоставительный анализ макроэкономических показателей Румынии и других стран региона.
2. Каково место Румынии на фоне мировых экономико-географических и демографических показателей?
3. Как связаны этапы развития румынской экономики с глобальными процессами?
4. Каковы структурные изменения экономики Румынии в отраслевом и региональном разрезе?
5. Дайте характеристики основным элементам румынской экономической модели.
6. Сформулируйте обобщённую характеристику экономики Румынии.

Глава 2

РЕТРОСПЕКТИВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РУМЫНИИ

2.1. Румыния в первой половине XX века

В начале XX в. главной характеристикой румынской экономики была «примитивная крестьянская агрокультура, то есть система производства, основанная на индивидуальных крестьянских хозяйствах и отягощенная перенаселённостью и долгами»⁸. С началом Первой мировой войны Румыния долго колебалась, чью сторону занять, хотя и имела союзный договор с Германией. В конце концов Румыния подписывает договор с Россией, а затем и с другими странами Антанты, в соответствии с которыми она выторговала себе право занять населённые румынами территории Австро-Венгрии. После завершения войны Румыния практически вдвое увеличила территорию⁹ и население: площадь страны возросла со 130,2 тыс. кв. км в 1912 г. до 295 тыс. кв. км; население выросло с 7,9 до 16,3 млн чел. (в том числе около 30 % «инородцев»).

Послевоенные изменения границ вызвали необходимость земельных реформ. В течение 1917–1921 гг. Румыния осуществила самую радикальную земельную реформу в Восточной Европе, давшую землю 1,4 млн крестьян.

⁸ *Hitchins Keith*. Oxford history of modern Europe. Rumania, 1866–1947. Clarendon Press, 1994.

⁹ Банат, Трансильвания, Бессарабия и Северная Буковина.

Смысл её радикальности состоял в том, чтобы всё экспроприировать, половину земель распределить между крестьянами, а оставшуюся половину зарезервировать под нужды государства.

Параллельно шёл процесс так называемой «нострификации», то есть перераспределения находившейся в собственности иностранных собственников (бывших врагов) к национальным, что в тот период ассоциировалось с независимостью. Это касалось не только земель, но других активов (недвижимость, доли в компаниях). В целом в регионе в тот период был мощный запрос на «чехословакизацию», «полонизацию», «югославизацию» и «румынизацию» собственности. В Румынии и Югославии это привело к достаточно большой доле государственной собственности (чуть меньше в Польше, ещё меньше в Чехословакии).

Помимо земельной реформы в послевоенный период также делались попытки ускорить развитие промышленности, но они наталкивались на относительно слабую предпринимательскую активность, в значительной степени связанную с нехваткой капиталов и ксенофобией по отношению к иностранным инвесторам¹⁰. Власти как могли боролись в этом (например, предотвращались усилия рабочего класса по созданию профсоюзов (советские авторы писали о борьбе рабочего класса за свои права), поощрялась репатриация румынских промышленных и банковских капиталов, разрабатывалось законодательство по стимулированию промышленного производства. Однако промышленность развивалась очень неравномерно — обрабаты-

¹⁰ *Rothchild Joseph*. East Central Europe between the Two World Wars. / A History of East Central Europe, P.F.Sugar, D.W.Treadgold editors, vol.9. — University of Washington Press, 1998.

ющая промышленность была сосредоточена в нескольких крупных городах (Бухаресте, Тимишоаре, Брашове, Решнице) и в нефтепромысловом районе Плоешти).

В целом 20-е годы XX столетия не позволили «большой Румынии» стать «великой Румынией». К 1930 г. в сельской местности жило 78,9% населения страны (тогда 18,1 млн чел.). Это, безусловно, сказывалось на отраслевой структуре румынской экономики, которая в соответствии с принятыми в тот период канонами рассматривалась производная от структуры занятости (см. табл. 2.1). Стоит отметить, что разные авторы, ссылаясь на одну ту же перепись 1930 г., приводят отличающиеся, хотя и в целом соответствующие друг другу сведения.

Таблица 2.1

Структура занятости в румынской экономике в 1930 г. (%)

	Данные Л. Иванова	Данные Й. Ротшильда
Сельское хозяйство	78,2	72,3
Промышленность	7,2	9,5
Сфера услуг	3,2	11,8
Прочие занятия	11,4	6,4

Источник:

Ivanov Laurentiu. A Study of the Inter-War Economies of Poland and Romania. The 7th International Days of Statistics and Economics, Prague, September 19-21, 2013;

Rothchild Joseph. East Central Europe between the Two World Wars. / A History of East Central Europe, P.F. Sugar, D.W. Treadgold editors, vol.9. — University of Washington Press, 1998;

Фактически проживание в сельской местности обрекало на занятие сельским хозяйством. К сожалению, данные

1930 года не позволяют определить структуру румынской экономики по принятым ныне стандартам (то есть долей отраслей в общем стоимостном объёме национального производства), однако можно предположить, что значительную часть румынского валового продукта составляла продукция аграрного сектора. В какой-то мере это подтверждают и имеющиеся данные о румынском экспорте.

По выражению Й. Ротшильда, румынский «аграрный и сырьевой экспорт был вынужден и огромен»¹¹. На аграрно-сырьевые товары приходилось 90 % экспорта страны, в том числе на зерно — 50 %. Румыния экспортировала в основном зерно, животных и лес. Преобладание аграрного экспорта объясняется малым размером внутреннего рынка страны (в том числе из-за натурализации экономики), а сырьевой экспорт доминирует из-за не востребоваемости сырья национальной промышленностью, что опять-таки связано с размерами внутреннего рынка, который не мог абсорбировать все производимые в стране промышленные и аграрные товары. Население страны, в основном — бедные крестьяне, не было в состоянии приобретать даже национальные промышленные товары.

Недостаток диверсификации румынской экономики существенно снизил сопротивляемость экономики в период Великой депрессии¹². Будучи чрезмерно зависимой от экспорта зерна, Румыния сильно пострадала от свертывания этого рынка (мировые цены на зерно упали, почти все покупатели ввели протекционистские пошлины). В период Великой депрессии экспорт зерна сократился в сред-

¹¹ См. Rothchild Joseph.

¹² Мифы: «Румыния — житница Европы» и «Сильный румынский межвоенный лей».

нем на 25 % в год. С целью восполнения потерь в период Великой депрессии правительство стало симулировать экспорт нефти. К примеру, Румыния экспортировала 80 % производимой нефти¹³ и 70 % продукции деревообрабатывающей отрасли. Продажа нефти позволяла обеспечивать положительное сальдо внешнеторгового баланса, выравнивала государственные бюджеты, дотировать транспортные перевозки и т.п. Но высокая волатильность цен порою нивелировала рост физических объёмов нефтеэкспорта. Так, в 1926 г. Румыния экспортировала 1,886 млн т нефти, заработав 9,5 млн лей, в 1936 г. экспорта увеличился в 4,5 раза (до 8,6 млн т нефти), однако поступления снизились до 9,0 млн лей¹⁴.

После Великой депрессии благодаря протекционистской экономической политике и государственному интервенционизму в стране началось экономическое оживление. Но разрыв с развитыми европейскими странами оставался большим — в 1938 г. уровень ВНД на душу населения от средне-европейского уровня составлял 34,2 %. Это больше, чем в Болгарии и Югославии — 30,6 %; но ниже, чем в Венгрии — 45 % и Чехословакии — 78,3 %¹⁵.

ВВП Румынии на душу населения в 1937–1938 гг. составлял 18–29 % от уровня Великобритании (в зависимости от ме-

¹³ Румыния в межвоенный период занимала 2-е место в Европе (после СССР) и 6-е в мире по экспорту нефти. URL: <http://www.popularsocialscience.com/2013/03/13/competition-for-romanian-oil-in-the-interwar-period/>

¹⁴ Там же.

¹⁵ *Ivanov Laurentiu. A Study of the Inter-War Economies of Poland and Romania. The 7th International Days of Statistics and Economics, Prague, September 19-21, 2013.*

тода ретроспективного анализа¹⁶). При этом он ненамного был выше уровня Югославии, но иногда ниже Болгарии¹⁷.

К концу 1930-х годов румынское сельское хозяйство, несмотря на все попытки реформ, по прежнему характеризовалось как неэффективное. Производительность труда в румынском сельском хозяйстве составляла в 1938 г. 80 долл./чел. (в Польше — 130, в Чехословакии — 200, в Великобритании — 560). Мало использовалось техники, удобрений и прочих химикатов. Не способствовала повышению эффективности и парцеллизация земель в результате земельной реформы: если в 1922 г. крупные хозяйства (более 100 га земель) в совокупности владели 8,1 млн га, то в 1930 г. вследствие экспроприации площади сократились до 1,9 млн га (средний размер — 3,8 га)¹⁸.

Система образования в сельских школах была ориентирована на подготовку obsługi, а не талантов или индивидуальность. Высшее образование готовило не инженеров, а юристов¹⁹ и специалистов по романскому миру, которые не были нужны бизнесу. В 1929 г. в модернистской и индустриализированной Германии обучалось 1,7 чел. на 1000 населения, тогда как Румынии — 2,0 чел.²⁰

Румыния к концу 30-х гг. удовлетворяла внутренние потребности в текстиле и химикатах, но явно недовосполняло

¹⁶ Цены 1960 г., 1980 г., 1990 г.

¹⁷ *Harrison Mark. GDPs of the USSR and Eastern Europe: Towards an Interwar Comparison / Europe-Asia Studies. — 1994. — 46:2. — Pp. 243–259.*

¹⁸ Dragomir E.

¹⁹ Юристов в вузах Бухареста обучалось больше, чем в вузах Парижа.

²⁰ *Rothchild Joseph. East Central Europe between the Two World Wars. / A History of East Central Europe, P.F. Sugar, D.W. Treadgold editors, vol.9. — University of Washington Press, 1998.*

машин и оборудования, особенно для самой промышленности. Структура экономики всё равно существенно не менялась, всего 10% населения было занято в промышленности. В 1937 г. уровень промышленного производства на душу населения был лучше, чем в Болгарии и Греции, но составлял всего лишь 5,9% от уровня Великобритании (которая тогда и не была лидером по этому показателю — Бельгия!)²¹.

Румынский экспорт концентрировался на аграрно-сырьевых товарах (см. табл. 2.2).

Таблица 2.2

**Товарная структура экспорта Румынии
в межвоенный период (%)**

	1923–1925	1936–1939
Нефть и нефтепродукты	15,0	41,7
Аграрная продукция	59,6	43,0
Лес и лесоматериалы	16,0	9,3
Прочие	9,4	6,0
Всего:	100	100

Источник: Merce Emilian, Merce Cristian, Dunitraş Diana. The Interwar Agriculture: Ideal or Trap // *Lucrări științifice*. — 2011. — Vol. 54. — seria Agronomie. — № 1.

Самыми значимыми торговыми партнёрами были Германия (в 1938 г. на долю Германии приходилось 48,5% румынского импорта и 35,9% румынского экспорта²²), Фран-

²¹ Ivanov L.

²² URL: <http://www.popularsocialscience.com/2013/03/13/competition-for-romanian-oil-in-the-interwar-period/>

ция, Великобритания, Италия. В 1939 г. был заключён бартерный германо-румынский Договор о развитии экономических отношений, который гарантировал доминирование Германии как главного внешнеторгового партнёра в течение 10 лет. Румыния обязывалась поставлять аграрную продукцию, нефть и лесоматериалы, а Германия — обещала ноу-хау и военную продукцию.

В целом в первой половине XX в., несмотря на усилия властей по созданию институтов современного государства, «европеизации» без потери национальной идентичности и сохранения независимости в международном политическом и экономическом порядке, в котором доминируют великие державы, страна осталась европейской периферией, неразвитой, слабо индустриализированной и бедной. Среднегодовые темпы экономического развития не превышали 1,1% (меньше, чем в Болгарии и Югославии — соответственно 1,5 и 2,0%).

К отягчающим факторам можно отнести мощную политическую нестабильность: в первое послевоенное десятилетие в Румынии было 11 правительств, а во второе десятилетие — ещё 14. Итого: за 20 лет 25 правительств. Рекорды пребывания у власти: минимальные — 5 дней (1933) и 16 дней (1927); максимальные — 4 года и 67 дней (1922–1926 гг.).

2.2. Румыния в социалистический период

После окончания Второй мировой войны экономическое положение страны можно охарактеризовать как катастрофическое: разрушения в ходе военных действий, фактическая остановка производства в промышленности, деградация сельского хозяйства в результате жестокой двухлетней засухи 1946–1947 гг.

С конца 1944 г. до конца 1947 г. экономические развитие страны сдерживалось отсутствием консенсуса в отношении будущего Румынии между «историческими» мелкобуржуазными партиями и левыми — прокоммунистическими и общедемократическими.

После отречения от престола короля Михая 30 декабря 1947 г. (произошедшего под мощным давлением СССР) и провозглашения Румынской Народной Республики был взят курс на строительство социалистического строя, опиравшегося на опыт и поддержку СССР.

Поскольку Румыния «как страна с преобладающим мелкобуржуазным сознанием, с приверженностью основной массы населения ценностям частной собственности, неграмотностью и отсталостью экономики, не была явно готова к осуществлению этих планов»²³, то реализация мобилизационных методов преодоления экономической отсталости страны сопровождалась активным участием в них СССР. Уже в 1945 г. доля СССР во внешней торговле Румынии составляла 94,2% в экспорте страны, и 97,6% в импорте²⁴. На место иностранного капитала пришли так называемые «совромы» — совместные советско-румынские предприятия, которые действовали на принципах равенства сторон и эквивалентности в образовании капитала и распределении прибыли²⁵.

²³ Селифанова И.Ф. Румыния // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 1 Становление «реального социализма» (1945–1965). — М. : Наука, 2000. — С. 463–470.

²⁴ Лебедев Н.И., Карпенченко Е.Д. История Румынской Народной Республики. М., 1964. — С. 105.

²⁵ Создавались в течение 1945–1950 гг. в соответствии с соглашением об экономическом сотрудничестве между Королевством Румыния и Советским Союзом от 8 мая 1945 г. Всего было создано 16 «совро-

Следуя советской модели, в Румынии целью экономической политики провозгласили индустриализацию с особым акцентом на развитие тяжелой промышленности. Задача осложнялась тем, что к 1948 г. доля занятых в промышленности составляла 650 тыс. чел или около 4% от всего населения страны²⁶. Условием индустриализации была национализация, к тому же служившая цели предотвращения реставрации капитализма. Национализация промышленности началась в 1945 г. Процесс национализации в Румынии шел медленнее, чем в других странах Восточной Европы, поскольку по закону национализации подлежали предприятия с числом занятых более 100 человек. Тем не менее уже в конце 1948 г. на долю государственного сектора приходилось немногим более 50% валового промышленного производства, в 1950 г. уже 89% промышленности было в руках государства, а в 1952 г. — 97%. По сути, национализация промышленности завершилась весной 1950 г., когда в собственность государства перешли все банки и кредитные общества, больницы, госпитали, аптеки, кинотеатры, гостиницы, оптовая и отчасти розничная торговля. В результате проведенных мероприятий буржуазия лишилась всякого экономического и финансового влияния, ушел из страны иностранный капитал, а руководство всей экономической жизнью страны

мов». Официальная цель создания — управление взысканием долгов Румынии (репараций) перед СССР. В этой связи являются несостоятельными попытки ряда румынских авторов представить их деятельность как разграбление Румынии или как форму эксплуатации природных богатств страны и румынской экономики. В течение 1954–1956 гг. были постепенно расформированы, а советские вклады в уставной капитал «совромов» были переданы румынской стороне.

²⁶ См.: Селифанова И.Ф. Указ. соч. С. 470.

перешло в руки государства, которое приступило к плановому ведению хозяйства.

Ситуация в сфере сельского хозяйства была сложнее. Особенностью коллективизации («кооперирования») было то, что в Румынии не стали форсировать процесс коллективизации сельского хозяйства (проводилась в течение 1949–1962 гг.), и не выдвигали идеи национализации земли, учитывая частнособственническую психологию крестьянина.

Экономическая политика была ориентирована на централизацию контроля за производством, снабжением и распределением производимых товаров. Контрольно-хозяйственные функции государства были распространены на промышленность, транспорт, внешнюю и внутреннюю торговлю. Ограничивалась свободная купля-продажа земли, вводились обязательные поставки аграрной продукции.

Пятилетки

Экономическое планирование началось в 1949 путем принятия годовых экономических планов (на 1949 и 1950 гг.). Затем последовала эпоха пятилеток.

По итогам первой пятилетки (1951–55) объёмы промышленного производства выросли в 2 раза, а социалистический сектор занял господствующие позиции в народном хозяйстве, обеспечивая 62 % национального дохода.

Вторая пятилетка (1956–60), по сути, превратилась в «четырёхлетку» (1956–1959), поскольку плановые задания не были выполнены в полной мере. Поэтому третья пятилетка фактически началась в 1960 г., но продолжалась шесть лет (1960–65). Это был довольно успешный плановый период, так как довоенный уровень промышленного производства был превзойден в 9,6 раза, более чем вдвое — с 20,7 до 49% — увеличилась в общем объеме промышленного производства

доля таких ключевых отраслей как химия, энергетика, машиностроение и металлургия. К тому же к 1962 г. в Румынии по советскому образцу, хотя и с меньшими издержками, была завершена коллективизация сельского хозяйства. Вероятно, определённую положительную роль в этих успехах сыграла разработанная в 1959 г. группой румынских экономистов по главе с А. Бырделяну 15-летняя программа развития экономики страны на 1960–1975 гг.²⁷

Третья пятилетка завершалась уже в эпоху Н. Чаушеску. Поэтому следующие пятилетки отличались прожектёрством и гигантоманией.

Правда, в годы четвёртой пятилетки (1966–70) это ещё не было особенно заметно. Но она пришлась на середину и вторую половину 60-х годов, когда других странах Восточной Европы проводились или делались серьёзные попытки масштабных реформ. Главными «поставщиками новостей» в этой области были ГДР, ЧССР, Венгрия и Югославия, но в их ряду иногда появлялась даже Болгария. Но в Румынии особых подвижек не было. Да, принимались некоторые организационные изменения в системе управления (например, введена трёхзвенная система министерство — объединение — предприятие), был объявлен курс на разработку стратегических планов, раздавались призывы к предприятиям увеличить экспорт и т.п.), но эти меры носили по большей мере косметический характер. Производство валового продукта на душу населения в Румынии тогда составило 33% от уровня ГДР.

²⁷ Гладышева А.С. Формирование «особого курса» Румынии в социалистическом лагере (середина 1950-х – начало 1960-х гг.) // Гуманитарные и юридические исследования. — 2014. — № 2. — С. 28–34. — EDN SZYDDDB.

В пятой пятилетке (1971–1975) предусматривался рост темпов экономического развития по сравнению с экономиками других социалистических стран почти в два раза (!). Однако поставленные руководством цели оказались чрезмерно амбициозными и в конце десятилетия форсированная индустриализация Румынии потерпела крах.

Шестая пятилетка (1976–80) наметила довести долю промышленности в валовом продукте до 71%, но по факту достигли уровня только в 60% (формально и этот уровень выглядит очень неплохо, но он уже не отвечал мировым трендам на развитие сфер услуг). В соответствии с принятой в 1971 г. Комплексной программой социалистической экономической интеграции в рамках СЭВ специализацией Румынии должна была стать электротехника, электроника, точная механика и оптика²⁸. Но румынским властям понадобилось шесть лет, чтобы разработать и принять Программу по научно-техническому совершенствованию производства, направленную на реализацию сэв-овской программы.

В целом за 1970-е годы объём промышленной продукции Румынии вырос в 2,9 раза. Национальный доход за этот период увеличился в 2,4 раза. Именно в это десятилетие были зафиксированы самые высокие среднегодовые темпы роста — 9,4% в год²⁹.

²⁸ В самом начале функционирования СЭВ предполагалось, что «Румыния должна будет специализироваться на развитии сельского хозяйства и нефтяной промышленности. Однако руководство страны узрело в этом попытку превратить страны в поставщика сырья для более развитых государств». Цит по: Гладышева А.С. Указ. соч.

²⁹ URL: <https://www.zf.ro/eveniment/romania-dupa-30-ani-economie-capitalista-10-ani-pierderi-urmati-20-ani-crestere-economica-romania-inregistrat-cea-mare-crestere-economica-uniunea-europeana-4-1-medie-an-an-perioada-2000-2019-18869921> (размещено на сайте 21.02.2020)

В ходе седьмой пятилетки (1981–1985) снова не удалось выполнить явно завышенных плановых заданий, в результате чего началось резкое падение темпов роста промышленной продукции

Восьмая пятилетка (1986–90) была не завершена в связи с событиями 1989 года.

Долговая зависимость

Экстенсивные факторы роста к 1980-м годам были исчерпаны, а финансовые средства Запада предоставлялись Чаушеску не по экономическим мотивам, а в качестве платы за фрондирование в отношении согласованной политики своих восточноевропейских союзников. Так, в 1975–1987 гг. Запад предоставил 22 млрд долл. (из них — 52% предоставили США)³⁰.

Естественно, в условиях жесткой административно-командной системы, отягощённой гигантоманией, волюнтаризмом в выборе приоритетов и энергодефицитом (строительство промышленных гигантов не было обеспечено необходимым энергией для их функционирования), эти средства не дали желаемого результата, использовались нерационально и были направлены главным образом на нужды нефтехимической отрасли.

Несмотря на то что Румыния в 1970-е годы ежегодно добывала 10–11 млн т нефти, внутренние потребности в энергии были выше, поэтому страна закупала почти вдвое больше, в том числе с целью расширения экспорта изготовленных из этой нефти более дорогих нефтепродуктов. На удорожание

³⁰ Биткова Т.Г. Политика и экономика Румынии: история реформ и их перспективы // Восточная Европа: 20 лет социальной трансформации. — 2010. — С. 86–115.

импорта оказала влияние принятая в СЭВ система ценообразования на энергоносители, опиравшаяся не на спотовые цены, а на сглаженные за 5 лет. Система неплохо работала в условиях небольших колебаний цен на мировом рынке, но нефтяной кризис 1974 г. заставил Румынию ещё пять лет после его окончания платить более высокие цены за нефть.

Это привело, с одной стороны, к зависимости ряда отраслей румынской промышленности от импорта сырья, без которого простаивали гигантские вновь выстроенные нефтеперерабатывающие мощности, а с другой — к образованию серьезной внешней задолженности, составившей к началу 1980-х годов 12 млрд долл., а во второй половине десятилетия, с учетом процентов, — свыше 20 млрд долл.

Вследствие этого в 1980-е Румыния столкнулась с серьезным кризисом международных платежей. Упрощенным ответом Чаушеску на этот кризис явилась чрезвычайная программа ликвидации иностранного долга, резко сократившая потребление и в то же время интенсифицировавшая попытки, направленные на увеличение объема производства. К 1985 задолженность Западу уменьшилась с 10,35 до 5 млрд долларов.

Однако сокращение долга до такого уровня имело катастрофические последствия для экономики страны. По оценкам западных источников, уровень потребления румынских граждан к середине 1980-х по сравнению с 1980 снизился примерно на 25 %. По количеству электроэнергии, потребляемой на душу населения, Румыния занимала последнее место в Европе. К концу десятилетия экономическая регрессия не прекращалась. Планы ежегодного прироста промышленной продукции не были достигнуты почти по всем показателям; вследствие этого не наблюдалось роста доходов, инвестиций и производительности труда. ВВП

страны в 1985–1989 гг. каждый год сокращался в среднем на 0,7%, к началу 1990 г. величина ВВП составляла 96,6% от уровня 1984 года.

2.3. Трансформационные процессы в Румынии

События декабрьской революции 1989 г. были достаточно неожиданны для многих, хотя его следует рассматривать скорее как наконец-то прорвавшийся нарыв долго зревшего недовольства населения. Серьёзной проблемой в поиске путей будущего обустройства страны можно назвать отсутствие относительно представительной дискуссии о моделях будущего социально-экономического обустройства, которые в других странах региона вовсю шли во второй половине 1980-х годов. Особенностью Румынии было и то, что таких дискуссий не было и в середине 1960-х годов. Поэтому к началу трансформации не было более-менее внятно оформленных концепций, которые могли бы вырастать из опыта прежних попыток реформирования.

Это привело к столкновению подчас диаметрально противоположных взглядов различных политических сил. Разброс подходов был велик — от идей создания в Румынии шведской модели социально ориентированной экономики до предложений формирования постиндустриального или корпоративного общества.

На это накладывался эмоциональный накал дискуссии вследствие революционных событий и априорные утверждения о разгосударствлении и либерализации как единственных источниках будущего процветания. Многие действия определялись одним мотивом: предотвращение реванша за счёт уничтожения святая святых коммунистической системы — монополии государства.

Своих специалистов по такому направлению в Румынии не было, поэтому пригласили западных либеральных экспертов, с помощью которых был подготовлен официальный документ «Программа — концепция реформ» (принят парламентом 28 июня 1990 г.). В основу его легли основные постулаты неолИБерализма (фактически того, что впоследствии получило название «Вашингтонский консенсус»). Эти принципы предполагали создание свободного рынка, основанного на частной собственности и конкуренции, самоустранение государства из экономики, жесткую бюджетную политику как основной инструмент макроэкономической стабилизации, открытость национальной экономики мировому рынку. В 1993 г. румынское правительство даже подписало меморандум о присоединении к этому «консенсусу».

В этой связи следует отметить, что в контексте развернувшейся в регионе дискуссии между шокотерапевтами и градуалистами в Румынии наблюдалось возвратно-поступательное движение. Так, примерно до 1992–1993 гг. «побеждали» сторонники шоковой терапии, в 1993–1996 гг. отмечался переход к градуализму, а после снова доминировали методы радикального реформирования. Но примерно к началу 2000-х годов накал дискуссии заметно снизился, поскольку тем или иным способом, но в стране состоялся переход к рыночной экономике, возможно, с некоторой румынской спецификой.

Основные меры построения рыночной экономики состояли в многочисленных либерализациях.

- *Либерализация управления:* то есть отказ от механизма планового воздействия на хозяйственные субъекты, введение режима свободной конкуренции и рыночной модели ценообразования в 1990–1992 гг., формирование правовой базы рыночной направленности.

• *Либерализация ценообразования*: выполнение требований Вашингтонского (классического) консенсуса, начавшее в октябре 1990 г., привело к инфляции спроса, которая в условиях товарного дефицита, монополизма производителей, быстрой девальвации национальной валюты, спада производства, вызвала уже инфляцию затрат. Поэтому, в целях смягчения ценового шока для населения, правительство перешло к постепенному, рассчитанному на два-три года, отпуску цен на основные потребительские товары и услуги, а также держало под контролем ценообразование на стратегически важные виды продукции (например, энерготарифы для населения и предприятий)³¹.

• *Либерализация финансовой политики*: введение рыночных рычагов регулирования денежно-кредитной политики для поддержания макроэкономического равновесия. В качестве главного приоритета денежно-кредитной политики в Румынии выступало таргетирование цен. Административное регулирование валютных курсов не исключалось, хотя в соответствии Регламентом об осуществлении валютных операций с 1994 г. определение величины валютных курсов перешло от Нацбанка Румынии к коммерческим банкам, занимавшимся куплей-продажей валюты.

• *Либерализация валютного обращения*: введение внутренней конвертируемости лея, разрешение компани-

³¹ Несмотря на требования МВФ, а позднее и Еврокомиссии, о скорейшей либерализации цен на энергоносители для населения и для предприятий, власти тянули с этим насколько могли. В частности, предполагалось, что рыночное ценообразование тарифов на электрическую энергию для населения будет установлено в 2015, но де-факто — с 2018 г.; для предприятий — с 2014 г., но де-факто с 2021 г.

ям открывать валютные счета, свободная продажа валюты населению.

- *Либерализация внешней торговли:* в соответствии с законами, принятыми в 1990–1991 гг., право выхода на внешний рынок и прямого осуществления внешнеэкономических операций получили все государственные предприятия, коммерческие общества, смешанные и частные фирмы.

- *Либерализация отношений собственности (то есть приватизация).* Первым шагом на пути создания частного сектора стала аграрная реформа 1990 г., в ходе которой были одномоментно ликвидированы сельхозкооперативы, а 80 % их земли и имущества были передавая в индивидуальное пользование. В сфере услуг (кроме банковской деятельности), — то есть бытовые услуги, торговля, строительство и т.п., — использовалась смешанная модель разгосударствления, согласно которой 30 % госимущества бесплатно передавалось в виде сертификатов гражданам страны, достигшим 18-летнего возраста, а остальные 70 % подлежали акционированию и продаже. Небольшие и средние государственные производственные компании были реорганизованы и приватизированы.

Стратегически важные отрасли (ТЭК, транспорт, инфраструктура, телекоммуникации и почта) власти пытались сохранить в собственности государства или хотя бы не допустить распродажу за бесценок крупнейших предприятий этих отраслей. Для этого создавались так называемые «автономные холдинги» (*regii autonome*), в некотором роде аналоги российских ГУПов. С целью сохранения «вечной» государственной собственности все «автономные регии» до 2014 года были освобождены от применения правил о несостоятельности. Руководите-

ли этих структур назначались соответствующими отраслевыми министерствами и Минфином. Однако из-за отсутствия чётко выбранных критериев выбор предприятий для преобразования в автономные холдинги был субъективен. Со временем их количество уменьшилось, так как большая часть всё-таки была преобразована в коммерческие компании (например, компании энергетического сектора Ренел, Петром, Ромгаз). По данным экспертов в стране ещё существует 15 «автономных регий» на центральном и около 100 на местном уровне³².

Но довольно резкие и быстрые шаги по трансформации экономики привели в 1992–1993 гг. к плачевным результатам. В частности:

- ВВП по сравнению с 1990 г. составил 84,5% в 1991 г., и 73% в 1992 г. Но, как было отмечено выше, заметное ухудшение динамики экономического роста началось примерно в 1985 г., то есть намного раньше декабрьской революции 1989 г. В этом случае ВВП в 1992 г. составлял 71,4% от ещё последнего благополучного 1984 года;

- произошёл всплеск инфляции, которая в 1991–1994 гг. не опускалась ниже уровня 100%, а иногда и 200% (см. табл. 2.3);

- начались хронические неплатежи, возникла огромная кредиторская и дебиторская задолженность, потребительский и инвестиционный спрос заметно сократился.

³² Veress Emőd. The State's Role as Owner of Enterprises: Mandatory Rules of Corporate Governance in Romania // PRO PUBLICO BONO — Public Administration, 2017 / Special edition 1, 62–78. URL: <http://real.mtak.hu/92351/1/the-state-s-role-as-owner-of-enterprises-mandatory-rules-of-corporate-governance-in-romania.original.pdf>

Таблица 2.3

Инфляция в Румынии (%)

70-е	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
	0,6	0,0	0,7	1,1	0,2	0,6	0,6	1,6	2,0	2,1
80-е	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
	3,1	17,8	4,1	1,1	0,8	1,0	0,9	2,2	1,1	5,1
90-е	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00
	170,2	210,4	256,1	136,7	32,3	38,8	154,8	59,1	45,8	45,7
00-е	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
	34,5	22,5	15,3	11,9	9,0	6,6	4,8	7,9	5,6	6,1
10-е	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	5,8	3,3	4,0	1,1	-0,6	-1,5	1,3	4,6	3,8	2,6
20-е	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
	5,1	16,3	6,6	4,8*						

Источник: INS

Пришедшая в 1992 г. к власти Партия социальной демократии (премьер-министр Николаэ Вэкэроу) усилила государственное воздействие на сельскохозяйственную и особенно промышленную политику. В результате удалось добиться прекращения спада производства и некоторого оживления экономического роста, в результате чего в 1996 г. ВВП достиг почти 100% от уровня 1989 г.³³ Также было начато формирования фондового рынка, который

³³ Хотя последовавший кризис 1997–1998 гг. свёл на нет это достижение. После преодоления последствий кризиса уровень 1989 г. был окончательно достигнут только в 2004 г.

предполагалось использовать как дополнительный источник инвестиционных средств. Правительство придерживалось тезиса, что, мол, в Румынии невозможно создать либеральную экономику американского типа, откуда обосновывалась необходимость формирования социально ориентированной экономики с сильной регулирующей ролью государства. Кроме того, приватизация расценивалась как разграбление страны, поэтому активизировалась линия на сохранение стратегических госпредприятий, внедрение «реального рабочего управления» и т.п.

И хотя почти все «либерализации» продолжались, из-за политических нападков либералов в ноябре 1996 г. произошла смена правительства и выход на авансцену правых консервативных сил, одержимых идеями борьбы с «криптокоммунизмом», реставрацией отношений собственности довоенной Румынии, возвратом экономической политики на путь рыночного радикализма, идеологизации принимаемых решений. Весьма вероятно, что за ними стояли западные «дирижеры» правительственных программ в лице западных специалистов, экспертов Всемирного Банка, МВФ и ЕБРР и др. Начавшийся вскоре мировой финансовый кризис 1997–1998 гг. ещё более усилил их влияние на реальную экономическую политику Румынии, поскольку «авторитетные» международные организации увязывали предоставление необходимых стране внешних кредитов с выполнением определённых обязательств в области реформ и макроэкономического регулирования.

Эти обязательства фактически сводились к ускоренной вестернизации страны, её скорейшей интеграции в европейские экономические и североатлантические структуры. А главным инструментом и единственно возможным источником средств для реструктуризации и модернизации

ции национальной экономики стал иностранный капитал. В 1996–1999 гг. были сняты все ограничения на приобретение нерезидентами предприятий, недвижимости, ценных корпоративных бумаг, последовательно увеличивались преференции зарубежным компаниям в фискальной сфере в случае реализации ими прямых инвестиций, гарантировалась репатриация доходов и капитала, началась ускоренная приватизация. С 1998 г. началась активная приватизация банковских институтов, в уставном капитале которых ведущую роль играло государство.

В так называемые «тучные» годы, то есть в 2000–2008 гг., в условиях крайне благоприятной мирохозяйственной конъюнктуры Румыния заметно расширила свой экспорт и приток ПИИ (в том числе за счёт продажи самых привлекательных компаний)³⁴, удалось трижды продемонстрировать темпы прироста ВВП выше 7%, что можно считать выдающимся результатом. Кроме того, подготовка к вступлению в ЕС и еврогармонизация имела следствием существенные улучшения в институциональной сфере, устранении административно-законодательных нерыночных барьеров, достижении полной демонополизации экономики, снижении уровня её криминализации, ослаблении налогового бремени, проведении селективной политики по финансированию наиболее конкурентоспособных секторов национальной экономики и т.п. Вступление в ЕС формально и фактически означало завершение периода трансформации.

Несмотря на открывшиеся, как думалось многим в Румынии, новые горизонты, некоторые эксперты всё же были

³⁴ Не случайно в 2004 г. Ведомство по приватизации (APAPS) было распущено, а часть его полномочий была передана Агентству по оценке банковских активов (AVAB).

довольно скептичны: «европейские бюрократы коллективно добились предоставления Румынии полноформатного членства в ЕС, хотя местные политические элиты не заслуживали этого»³⁵.

Основания для такого рода оценок были. Наиболее значимым видится *область социальной политики*, поскольку не сложившийся в румынском обществе консенсус относительно правильности выбранного сценария трансформации провоцировал хрупкость социального мира, что приводило к постоянно возникавшим вспышкам открытого протеста населения. Власти произносили много правильных слов (мол, «... социальная политика будет строиться на принципе «состязательность — сотрудничество — солидарность», что потребует сбалансированного и гласного распределения доходов в обществе, создания новых рабочих мест, возможности получения всеми категориями населения доходов, обеспечивающих постепенное повышение жизненного уровня»), давали несбыточные обещания (мол, воплощение в жизнь намеченных властями мер позволило бы гарантировать социально-экономическую стабилизацию и ускорение темпов развития страны до 4,5-6% на период до 2004 г.), но цена ускоренной евроинтеграции стала почти неприемлемой для большинства населения.

Другой проблемой стало *падение интереса зарубежных инвесторов* к приобретению государственных акти-

³⁵ Цит. по: *Ganev V.I. Romania and the European Union: how the weak vanquished the strong // Southeast European and Black Sea Studies. 2012. March. Vol. 12, iss. 1. P. 196. Book Review: Romania and the European Union: how the weak vanquished the strong / Tom Gallaher. Manchester: Manchester Univ. Press, 2009. 304 p.*

вов. Объясняется это тем, что наиболее привлекательные предприятия уже были распроданы, а оставшиеся требовали, как правило, больших затрат на модернизацию и погашение их задолженности³⁶. Это вынуждало правительство идти на продажу объектов по частям, что в свою очередь приводило к фактической ликвидации единого производственно-технологического цикла.

Практически сразу после того как Румыния, вступив в ЕС, официально стала страной с рыночной экономикой, началась череда испытаний в виде «Великой рецессии» 2009 г. и её двух волн (aftershock) в 2012 и 2014 гг., «Великого переселения мигрантов» 2015–2016 гг., «Великой самоизоляции» 2020 г., а также «Величайшего общеевропейского умопомрачения», начавшегося в 2022 г.

В период 2007–2025 гг. Румыния могла одновременно упоминаться как в числе самых худших, так и в числе самых лучших.

В частности, в этот период Румыния характеризовалась как одна из самых быстрорастущих экономик в ЕС и самая лучшая в Восточной Европе (в 2014–2017 гг. среднегодовые темпы прироста составляли 4,7%, за 2013–2023 гг. ВВП Румынии, в национальной валюте увеличился в 2,5 раза); в 2015–2016 гг. в стране наблюдалась дефляция; происходило сближение ряда макропоказателей со средним уровнем по ЕС (например, конечное потребление на душу населения, норма сбережений, норма накопления и т.п.).

³⁶ В 2006 г. в очередной раз не состоялись аукционы по продаже таких предприятий, как «Тракторул» (г. Брашов), Электротехнического комбината «Электропутере» (г. Крайова) и ряда других. Источник: Cotidianul. 2006. 30 august.

Вместе с тем в 2009 г. румынская экономика настолько просела³⁷, что пришлось обращаться к МВФ за кредитом³⁸, в период 2007–2025 гг. также снижались трансферты мигрантов, замедлилась абсорбция средств из фондов ЕС, резко ускорился рост внешних и внутренних заимствований, увеличилась молодёжная безработица на фоне отсутствия желания искать работу, ускорился рост кредитования населения (60% против 32% в целом по региону), с 2023 г. постоянно нарастает дефицит госбюджета и т.п.

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте модель румынской экономики в первой половине XX века.
2. Каковы были основные экономические преобразования в Румынии в первое десятилетие после Второй мировой войны?
3. Оцените эффективность пятилеток в Румынии.
4. Опишите состояние румынской экономики перед началом трансформации.
5. В чём состоял переход Румынии на новую экономическую модель в 1990-е годы XX века?
6. Назовите главные проблемы и вызовы для румынской экономики в современный период.

³⁷ Так, спад в обрабатывающей промышленности варьировался от 28 до 60% в зависимости от отрасли (в наибольшей степени — нефтехим, автопром, чёрная металлургия), спад в сельском хозяйстве — 10%.

³⁸ Размер кредита составил 19,95 млрд евро.

Глава 3

РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР

3.1. Сельское хозяйство Румынии

Румыния достаточно долгое время считалась крупным европейским производителем и поставщиком продовольствия. В настоящее время физические объёмы продукции румынского сельского хозяйства не столь велики, тем не менее Румыния среди стран ЕС является страной с наибольшей долей сельского хозяйства в ВВП (есть ещё и Сербия, и Албания, но они не входят в Евросоюз). Правда, динамика этой доли негативная, но она не противоречит общеевропейской тенденции.

Таблица 3-1

Роль аграрного сектора в экономике Румынии (%)

	<i>Доля в ВВП</i>	<i>Доля занятых</i>
1980	..	..
1990	22,0	..
1995	20,7	..
2000	12,1	41,4
2005	9,5	31,9
2010	6,7	29,1
2015	4,8	29,2
2020	4,4	...
2023	4,1	24,6

Источник: INS; UNCTAD Statistical Yearbook

Потенциал румынского сельского хозяйства: среди комплекса основных естественных преимуществ для аграрного развития — площадь, климат (солнце, температура, осадки), почвы, — наиболее благоприятным для Румынии, по сути оказывается один — относительно большая территория страны. Не случайно в Румынии площадь сельскохозяйственных земель составляет существенные для Европы 59-62% всей территории страны (чуть менее 15 млн га).

Локация страны в зоне умеренно-континентального климата в принципе лучше, чем нахождение в зоне засухи, всё-таки среднегодовая температура воздуха положительная (8-11,5 °C), но отмечается довольно большой разброс температуры: зимы в Румынии, как правило, холодные, температура воздуха иногда опускается до -30°C, а лето очень жаркое, иногда столбик термометра поднимается выше 40 °C. Годовой уровень осадков варьирует в пределах от 400 до 700 мм, что неплохо, но не более того. Осадки выпадают более-менее равномерно в течение всего года, при этом их количество из года в год меняется. В XX столетии, например, наблюдалось всего 56 лет с нормальными условиями, остальные были экстремальными — 15 лет сильной засухи, 11 лет засухи, 18 лет — с избытком осадков.

Самым слабым местом румынского аграрного сектора являются почвы. Они в целом не очень благоприятные: только 12% приходится на черноземы, около 50% обрабатываемых земель имеют низкое содержание гумуса. Кроме того, 30% почв избыточно закислены, а 5% — засолены. По механическому составу почвы «тяжёлые» — суглинки или глина, достаточно высокое подпочвенное уплотнение (20%). Высокий уровень грунтовых вод вызывает времен-

ное подтапливание, временное скопление дождевой воды на поверхности почв с низкой инфильтрацией. Для трети обрабатываемых земель, находящихся на склонах, существует высокий риск развития эрозии.

По некоторым оценкам, сельское хозяйство Румынии потенциально может прокормить 80 млн человек, но в реальности едва-едва кормит лишь четверть населения страны (то есть около 5 млн чел.). Импортируется почти три четверти необходимых для внутреннего потребления продуктов.

Структура аграрного сектора. В целом в валовой продукции румынского сельского хозяйства около 60-65% приходится на растениеводство, 30-35% — на животноводство, 1% — на обслуживание сельского хозяйства (ремонт техники, складирование продукции и т.п.).

Ведущими отраслями растениеводства являются зерноводство и виноградарство (см. рис. 3.1). Основные производимые сельскохозяйственные продукты: кукуруза, пшеница, ячмень, сахарная свекла, подсолнечник, картофель, виноград (основные сорта винограда, выращиваемые в Румынии — Фетяска Нягрэ, Мерло, Пино Нуар и Совиньон Блан). По общему сбору зерновых культур Румыния стабильно входит в топ-5 стран-производителей в ЕС после Франции, Польши, Германии и Испании, а по производству кукурузы на зерно — с 2000 г. никому не отдаёт пальму первенства в ЕС! В 2023 г. Румыния с 3,5% вплотную приблизилась к ведущей «пятерке» европейских производителей винограда на вино (после «классической» тройки Франция — Италия — Испания (в совокупности 80% сбора винограда в ЕС) и Германии с Португалией — на двоих ещё 10%).



Рис. 3.1. Сбор зерновых в Румынии (млн т)

Источник: INS

В связи со слабой развитостью мощностей для переработки выращенной продукции большей частью они употребляются в естественном виде.

В животноводстве преобладает разведение овец и крупного рогатого скота (хотя поголовье последнего стабильно снижается). В связи с частыми вспышками свиной чумы в стране и, как следствие, периодическими запретами на вывоз живых свиней со стороны ЕС, в Румынии сокращается поголовье свиней. Птицеводство развивается относительно стабильно — поголовье длительное время держится на уровне 73-77 млн голов, Румыния обеспечивает 5-6% общеевропейского производства куриных яиц.

Эффективность аграрного сектора Румынии не столь высока. В частности, урожайность кукурузы в Румынии составляет очень низкие показатели (см. табл. 3-2), в 2 раза уступая Венгрии (славящейся своими успехами в кукурузоводстве) и даже Чехии. Урожайность пшеницы в Румынии также не очень высокая по сравнению с соседними странами. По сравнению со средним по ЕС уровнем румынская

урожайность пшеницы ниже среднеевропейской на 38,2%, а кукурузы — 49,1%³⁹.

Это говорит о том, что хорошие достижения в выращивании зерновых достигаются главным образом за счёт расширения площадей. Не случайно 82% пахотной земли Румынии занимают зерновые и масличные культуры.

В животноводстве румынские успехи ещё более скромны: средний надой молока с одной коровы в год — самый маленький среди стран ЕС (примерно в 3 раза меньше стран-лидеров — Эстонии и Дании). Данные по яйценоскости кур и среднего настригу шерсти с одной овцы румынским статистическим ведомством перестали рассчитывать с 2004 г., а Евростат не упоминает Румынию среди лидеров по этим показателям.

Таблица 3.2

Показатели эффективности сельского хозяйства Румынии

	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
Урожайность кукурузы (ц/га)	27,6	31,8	16,0	39,5	43,1	34,6	39,8	39,8
Урожайность пшеницы (ц/га)	32,3	30,9	22,9	29,7	22,9	37,8	29,7	41,5
Средний надой молока с одной коровы в год (тыс. л.)	2,1	3,0	2,9	3,06	3,82	3,34	3,28	3,42
Яйценоскость кур	163	153	145	...	...	...	...	...
Настриг шерсти (кг с одной овцы)	2,85	2,49	2,48	...	...	...	...	...

Источник: INS

³⁹ Лукиан В. Перспектива реализации... С. 81.

Проблемы развития аграрного сектора

В самой Румынии не очень довольны подобным состоянием аграрного сектора страны. На бытовом уровне основные претензии к властям в отношении сельскохозяйственной политики обычно формулируются следующим образом: традиционные (автохтонные) семена исчезают, здоровая пища становится лишь преданием, плодородные земли отдаются под виллы, мелкие хозяйства угасают, и вместе с ними и румынская идентичность. Переводя эти живописные высказывания на более строгий язык, получается следующее.

Мелиорация: до 1990 г. в стране орошалось около 3,2 млн га земель, ирригационные системы существовали на трети культивируемых площадей. Однако в ходе трансформации по причине недофинансирования часть ирригационных установок была заброшена или разворованы, а оставшиеся постепенно устаревала технологически. В первые два десятилетия XXI в. площади под орошением относительно стабилизировались на уровне 300-500 тыс. га (минимумы были зафиксированы в 2005 и 2010 гг., соответственно, 45,7 и 83,3 тыс. га; максимумы (то есть более 500 тыс. га) в 2003, 2022 и 2023 гг. — соответственно, 569 — 528 — 514 тыс. га). Эти земли составляют, по разным оценкам, 5-13% пахотной земли, что явно недостаточно, учитывая, что около 50% сельскохозяйственных земель Румынии подвержены частым засухам. На развитие мелиорации требуются большие вложения — по оценкам середины 2010-х годов, для возврата к уровню 1989 г. требовалось 14 млрд евро.

Механизация

Румыния в ходе трансформации полностью потеряла национальное тракторостроение. Сельхозпроизводители

ли в настоящее время работают на иностранных тракторах и комбайнах. В связи с большими затратами на приобретение техники (зачастую бывшей в употреблении) уровень обеспеченности сельхозтехникой не очень высок (см. табл. 3.3). В целом на 50–60 га обрабатываемых земель приходится один трактор, а один уборочный комбайн обрабатывает 370 га. Незначительный рост парка сельхозмашин объясняется главным образом выделением средств программам SAPARD и PNDR, предназначенных для модернизации агрохолдингов.

Таблица 3.3

**Некоторые показатели механизации
сельского хозяйства Румынии**

<i>Тыс. шт.</i>	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
Тракторы	127	163	160	173	180	199	233	245
Плуги	73	107	123	137	143	159	160	161
Комбайны зерновые	40,7	38,1	28,1	25,1	25,3	27,5	26,8	26,4
Комбайны картофелеуборочные	3,0	2,6	3,5	3,9	4,6	5,4	6,2	5,6

Источник: NSI

Большое влияние на низкую технологической обеспеченность румынских фермеров оказывает в целом небольшая площадь сельскохозяйственных угодий, не позволяющая эффективно использовать современные технологические средства, и, исходя из небольших объемов получаемых сельскохозяйственных урожаев, негативно влияющая на отдачу вложенных средств.

Химизация

Румыния существенно отстает от других стран — членов ЕС по расходам фермеров на средства защиты растений, что является еще одним фактором, влияющим на урожайность сельскохозяйственных культур. Самые большие разрывы с ЕС зафиксированы по таким товарным группам как химические удобрения и средства защиты растений. Например, средний показатель использования органических удобрений в ЕС равен 51 килограммам на гектар, в Румынии он не превышает 8 килограммов на гектар. Хотя потребление химических удобрений в абсолютном выражении за 2010–2022 гг. незначительно увеличилось (+6,7%), потребление основного капитала на гектар в Румынии в 2023 году было на 43,2 % ниже, чем в среднем по ЕС⁴⁰.

Мощности для хранения

По оценкам, мощность имеющихся мест хранения зерна в Румынии составляла примерно в 37–42 млн тонн в 2023 году (в том числе: элеваторы — 30–32 миллионов тонн, склады — 13–15 миллионов тонн). Примерно четверти этих объёмов достаточно для заполнения национальной продукцией, но события 2023 г., когда резко выросли поставки зерна с территории Молдовы и Украины, в определённые периоды были недостаточны. Практически вся система хранения аграрной продукции находится в собственности крупных иностранных агрохолдингов. И хотя примерно 2/3 элеваторов и складов в Румынии построены до 1989 г., новых инфраструктурных проектов иностранные владельцы не осуществляют.

⁴⁰ Лукиан В. Перспективы реализации... С. 78.

С точки зрения *финансирования сельского хозяйства* Румыния характеризуется недостаточной капитализацией, страна заметно отстаёт от других стран ЕС по величине госрасходов на сельское хозяйство в расчёте на один гектар (см. табл. 3.4).

Таблица 3.4

**Расходы государственного бюджета Румынии
на сельское хозяйство (2019 г., евро/га)**

	ЧЕХ	ИТА	ИСП	ВБР	ПОЛ	ФРА	БОЛ	РУМ	ВЕН
2019	465	397	172	165	149	146	111	93	89
2023	473	402	164	173	159	147	113	97	90

Источник: Министерство сельского хозяйства и развития сельских территорий Румынии

По некоторым оценкам, сельское хозяйство Румынии в 2023 году находится на том же уровне капиталовложений, что и в 1971–1973 г. В связи с этим размеры дотаций для аграриев в Румынии постоянно сокращаются и составляют 100 евро на гектар, в отличие от Европы, где они составляют 350 евро на гектар. Однако в общем объёме инвестиций в сельское хозяйство страны государственные средства в основном дополняют средства, поступающие за счет Европейских фондов и в рамках Общей сельскохозяйственной политики. Но и здесь не всё гладко: из предоставленных Европейским инвестиционным банком и Европейской комиссией через программы Национального плана восстановления после кризиса, вызванного COVID-19, на 2022–2027 г. (Planul național de redresare și reziliență (PNRR) al României) порядка 29,2 млрд евро средств на сельское хозяйство не было

выделено ни одного евро, что отражает в целом отношение правительства страны к стратегической отрасли⁴¹.

Высокая фрагментация аграрных хозяйств

С исторической точки зрения в Румынии долго доминировали небольшие частные хозяйства. Даже первые кооперативы (так называемые *obști de arendare*, арендные кооперативы), появившиеся ещё в XIX в., но особенно активно создававшиеся после 1907 г., объединяли в основном зажиточных крестьян, осознавших преимущества укрупнения. Попытки властей стимулировать свободные ассоциации крестьян законом «О кооперативах» (1929 г.) не увенчались успехом. Только после Второй мировой войны началось массовое создание в основном государственных коллективных хозяйств. С началом трансформации земли страны снова были переданы первоначальным владельцам, в результате чего в руки мелких фермеров было передано 65% сельскохозяйственных земель. Это означало, что сельское хозяйство, по сути, вернулось к малоземельному состоянию, которое существовало до войны. Большая доля мелких ферм не позволяет использовать такие преимущества, как экономия за счет масштаба, возможность профессионально подготовить большее количество кадров, легкий доступ к финансированию и более быстрое технологическое вовлечение в обработку сельхозугодий.

В 2013 г. средний размер хозяйства в Румынии составлял 3,7 га, что более чем в 6 раз меньше, чем площадь средней европейской фермы (22,37 га)⁴². К 2023 г. средний

⁴¹ Лукиан В. Перспективы реализации... С. 67.

⁴² Popescu A., Alecu I.N., Dinu T.A. Farm structure and land concentration in Romania and the European Union's Agriculture //

размер румынской фермы вырос до 4,5 га, но отставание от среднего европейского агрохозяйства возросло до 8 раз.

Рост размеров участков сопровождался сокращением количества фермеров, что, в свою очередь, стало результатом слияния мелких хозяйств в средние агропредприятия, а также их поглощением ещё более крупными, в том числе транснациональными, агрохолдингами.

Вопрос о приобретении земель иностранцами всегда был болезненным для румын. Поэтому в Договоре о вступлении в ЕС предусматривалось, что «Румыния может сохранять в силе в течение семи лет с даты присоединения ограничения, установленные ее национальным законодательством, существовавшие на момент подписания договора о присоединении, о приобретении в собственность земель сельскохозяйственного назначения, лесов и лесных угодий гражданами государств — членов ЕС».

По мере приближения срока окончания дерогации власти Румынии пытались продлить дерогации ещё на 7 лет, но безуспешно. Тогда, ссылаясь на опыт других стран ЕС, ранее вступивших в ЕС, последовала попытка разрешить продажу только проверенным инвесторам (то есть тем, кто имеет опыт и готов вкладывать в развитие сельского хозяйства). Однако и здесь Еврокомиссия решила не давать Румынии послаблений. Тогда правительство приняло решение о ограничении объёмов покупок румынских земель иностранными компаниями в размере не более 100 гектаров сельскохозяйственных земель. Не исключено, что такие ограничения введены по большей мере из-за довольно низ-

ких цен на землю в Румынии⁴³. В конечном итоге дерогации перестали действовать с 2014 г., то есть граждане и юридические лица из государств — членов ЕС получили те же права, что и румынские граждане и юридические лица. Более того, были сняты ограничения на оборот земель спецназначения (в приграничных и припортовых зонах), которые, к примеру, сохранили после вступления все Прибалтийские государства, Венгрия и Польша.

По данным Министерства сельского хозяйства и развития сельских территорий Румынии, площадь сельхозземель, принадлежащих иностранным гражданам, в 2023 г. составляла около 2,3 тыс. гектаров, треть из которых принадлежит компаниям с итальянским капиталом, за которыми следуют немецкие, арабские (большая часть суверенные инвестиционные фонды КСА и ОАЭ — наделы, развиваемые с целью развития фьючерсных агроконтрактов), венгерские, испанские, австрийские, датские инвесторы. Среди топ-10 агрохолдингов лишь одна компания имеет румынских мажоритарных акционеров, а среди топ-30 компаний национального агроэкспорта лишь семь обладают «исключительно национальными корнями»⁴⁴.

В целом Румыния несколько выпадает из европейской сельскохозяйственной модели, основанной на средних семейных фермах. Для Румынии характерно большое количество мелких ферм наряду со значительным числом крупных агрохолдингов. Эта дихотомия обусловлена румынской исторической ретроспективой и социальными структурными изменениями конца 1990-х гг., связанные с земельной реституцией, ставшей реальностью после революции 1989 г.

⁴³ URL: <http://romania-today.ru/news/economy/2013/09/06/rumynija-postavila-ogranichenie-na-prodazhu-svoih-zemel/>

⁴⁴ Лукиан В. Перспективы реализации... С. 102.

3.2. Промышленность Румынии

Промышленность играет большую роль в экономике Румынии. Начало мощной индустриализации было положено в социалистический период, когда появились крупные промышленные гиганты. С началом трансформации ситуация заметно ухудшилась (доля промышленности в ВВП к 2000 г. снизилась с 46% в 1990 г. до 31%), но постепенно стала выправляться (к началу кризиса 2009 г. этот показатель немногим превышал 40%). Можно сказать, что на тот период Румыния была самой индустриализированной страной Евросоюза. В настоящее время доля промышленности в румынском ВВП снизилась и, по разным оценкам, находится в интервале 23-26% — примерно 6-7-е место в ЕС (см. табл. 3.5).

Таблица 3.5

Доля промышленности в ВВП Румынии (%)

	Доля в ВВП	Доля занятых	Доля в ВВП (включая строительство)	Доля занятых (включая строительство)
1990	45,9	25,2	46,5	...
1995	...	22,0	41,4	...
2000	30,7	24,5	34,4	...
2005	27,8	24,8	35,5	...
2010	28,5	20,3	39,7	...
2015	27,4	20,9	35,1	...
2020	22,4	20,8	29,6	...
2022	22,8	20,4	30,7	31,0

Источник: INS, ЮНКТАД

Структура румынской промышленности достаточно традиционна: доминирующее положение занимает обрабатывающая промышленность — на неё приходится 80–85% всей промышленной продукции. В рамках обрабатывающей промышленности, как и в других европейских странах, заметно выделяются три подотрасли — машиностроение, пищевая и нефтехимическая промышленность, — на который приходится примерно $\frac{2}{3}$ всей промышленности продукции или около $\frac{3}{4}$ продукции обрабатывающей промышленности. Помимо названных, в структуре обрабатывающей промышленности относительно заметный удельный вес имеют металлургия и деревообрабатывающая промышленность. Учитывая столь большую долю обрабатывающей отрасли в структуре промышленности, понятно почему динамика этой отрасли определяет динамику всего промышленного производства (см. рис. 3.2).

Помимо обрабатывающей промышленности в соответствии с МСОК⁴⁵ выделяются ещё такие подотрасли промышленности как «электро-, паро-, газогенерация и кондиционирование» (вклад в продукцию промышленности около 10–15%), «добывающая промышленность» и «водоснабжение, канализация и вывоз мусора» (доли каждой — по 2–3%).

⁴⁵ МСОК, Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (ISIC — International Standards Industrial Classification of all economic activities): в 2023 Статкомиссия ООН одобрила 5-ю ревизию этого классификатора, который предполагается внедрять в статистические публикации с 2027 г.

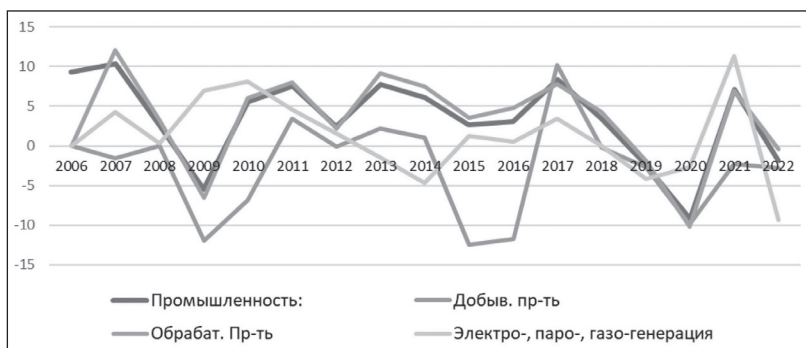


Рис. 3.2. Динамика основных секторов промышленности Румынии (%)

Источник: INS

Добывающая промышленность

Румыния в силу своей локации и размера территории добывает множество видов топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов. Однако в абсолютном выражении объёмы добычи не столь велики. Наиболее значимые показатели доли Румынии в мировой добыче относятся только к добыче нефти (8,7-8,8%), доли добываемого природного газа и угля, в последние годы находятся в пределах, соответственно, 0,05-0,07% и 0,02,-0,03%. По добыче металлических руд (железных и содержащих цветные металлы), а также неметаллического сырья (фосфор, известняк, сода, соли т.п.) доли Румынии в мировой добыче ничтожны.

Углеводороды

Динамика добычи углеводородов в Румынии в постсоциалистический период отражена в таб. 3.6.

Таблица 3.6

Добыча углеводородов в Румынии (%)

	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
Каменный уголь (млн т)	...	4,0	3,1	0,2	1,3	0,4	0,13
Бурый уголь и лигниты (млн т)	37,6	26,9	28,6	30,0	25,4	15,2	15,2
Нефть (млн т)	6,7	6,0	5,2	4,9	3,8	3,3	2,9
Природный газ (млрд куб. м)	19,0	14,6	12,6	11,1	11,4	9,4	9,6

Источник: INS

Уголь: при социализме добыча угля занимала важное место в румынской добывающей промышленности, но в последнее время эта отрасль переживает не лучшие времена. Добыча наиболее энергетически ценного каменного угля за 2000–2023 гг. упала примерно в 30 раз, с 4 млн т до 0,1 млн т, добыча бурого угля и лигнитов также постепенно сокращается (за 2000–2023 гг. более чем в 2 раза). При этом в силу существенно меньшей теплотворной способности этих видов углей, они не находят сбыта ни на внутреннем, ни на внешнем рынке, а себестоимость в несколько раз выше рыночной цены. Отрасль полностью дотируется государством. Тем не менее против реструктуризации отрасли выступают сами шахтеры из-за низкой компенсации за потерю работы. Это очень серьезный фактор, так как безработица в угольных районах (например, после закрытия шахт в долине Жиу) составляет 90% от трудоспособного населения.

Нефть: первые официальные статистические сведения о добыче нефти в стране относятся к 1857 г. но массо-

вая добыча началась в начале XX века. В период 1918–1924 гг. было зарегистрировано более 100 новых компаний, большинство с румынским капиталом (но очень небольшим). Лишь некоторые были относительно крупными *Creditul Minier, Industria Romana de Petrol (IRDP)* и *Pacura Romaneasc*. В 1920 г. Румыния предложила государственную концессию компании IRDP, иностранные инвесторы оказали мощное давление на власти, даже угрожая отзывом международных займов. В итоге правительство отказалось от этой идеи.

Среди иностранных инвесторов в межвоенный период поначалу наиболее активными были английские (British-Dutch Royal Dutch-Shell, действовавшая через Astra Romana; Anglo-Persian oil Co Ltd., действовавшая через Steaua Romana и др.) и францужско-бельгийские и даже американская Standard Oil, затем их заменили итальянские (AGIP) и германские.

В 1938 г. было добыто 275 тонн, в 1976 г. — 14,5 тыс. т (пик добычи). Такому стремительному развитию нефтяного сектора в Румынии способствовала как национализация отрасли, так и острая потребность в больших объемах этого вида топлива из-за проводившейся в социалистические годы политики импортозамещения сразу во всех отраслях промышленного производства. Следует также отметить, что поддерживать такие объемы добычи позволяли значительные на тот момент нефтяные запасы Румынии.

После крушения социалистического режима среднегодовая добыча сильно упала и в последнее десятилетие не превышает 3–4 млн тонн в год. Вдобавок, этот показатель имеет тенденцию на постепенное снижение, потому что добыча нефти вследствие истощенности основных месторождений становится все менее рентабельной.

Тем не менее в настоящее время, запасы нефти в Румынии остаются самыми большими в Восточной Европе — 600 млн баррелей или 80 млн тонн⁴⁶.

Природный газ:

По данным “Agenția Națională pentru Resurse Minerale”, Румыния в 1909 г. первой в Европе начала добычу природного газа, а уже в 1913 г., по данным того же агентства, был открыт первый в Европе газопровод⁴⁷. С началом социалистической индустриализации началась интенсивная эксплуатация газовых месторождений. Наибольший объем газодобычи, около 36,8 млрд куб. м, пришёлся на середину 80-х годов XX века. Однако уже в 1970-е годы появились первые признаки их истощения и стала усиливаться потребность в импорте газа.

В связи с истощением месторождений внутри страны (современная добыча составляет 9-10 млрд куб. м) и роста импорта ускорилась разведка новых месторождений. Так, в 2004 г. в районе г. Сигишоара началась эксплуатация разведанного немецкой фирмой Винтерсхал крупного месторождения природного газа с ежедневной производительностью 300 тыс. куб. м газа (около 100 млн куб. м в год)⁴⁸; ведётся поиск новых месторождений и на шельфе Черного моря. В 2022 г. начата добыча на одном из участков, разведка которого велась в 1995 и 2007 гг. Ожидают, что он покроет 10 % добычи газа в стране⁴⁹.

⁴⁶ URL: TheGlobalEconomy.com. URL: https://ru.theglobaleconomy.com/Romania/oil_reserves/

⁴⁷ URL: <http://www.namr.ro/resurse-de-petrol/prezentare-general-a-petrol/>

⁴⁸ Курьерул национал. — 2004. — 29 марта.

⁴⁹ URL: <https://regnum.ru/news/economy/3619680.html> (размещено на сайте 15.06.2022)

Румынские власти понимают, что вести разведку без привлечения иностранных инвесторов достаточно дорого. Тем не менее некоторые меры по усилению национальной энергобезопасности «отпугивают потенциальных инвесторов. Например, с 2022 г. действует требование, чтобы 33 % добытого газа поставлялось на местные ТЭЦ по фиксированной правительством цене, введён верхний порог цены на газ (16 долл. за мегаватт-час, что на 15 % ниже нынешней средней цены в Румынии), также действует дополнительный налог в 2 % по экспорту энергоносителей всех энергетических компаний, работающих в стране⁵⁰. В результате налоговая нагрузка на нефтегазовый сектор в Румынии самая высокая в Европе: удельные налоги на добычу полезных ископаемых, в 4 раза выше, чем в среднем за 2021–2022 гг. Так, специфическое налогообложение (то есть доля налогов, специфичных для сектора добычи сырой нефти и природного газа в общих доходах от добычи) в 2020–2022 гг. последовательно росло с 16 % до 29 % и до 43 % (а с учётом дополнительного налога солидарности — до 52 %)⁵¹.

Эти меры в ряде случаев привели к уходу некоторых иностранных инвесторов, а также ухудшили перспективы энергообеспечения ряда соседних стран, заключивших с этими компаниями соглашения о будущих поставках газа.

⁵⁰ URL: <https://cepconsult.com/ru/publications/mezhdunarodnyie-investoryi-negativno-vosprinimayut-regulyatornyie-izmeneniya-v-neftegazodobyivayushhey-otrasli-rumynii/>

⁵¹ URL: <https://www.energynomics.ro/petrol-si-gaze-o-industrie-in-continua-transformare/> (размещено на сайте 26 марта 2024 г.)

Добыча металлических руд (железных и цветных)

Горное дело в Румынии началось с древних времен, когда даки добывали золото в Апусенских горах. После римского завоевания и применения новых методов добычи эта деятельность активизировалась. На протяжении всего Средневековья и вплоть до современного периода горнодобывающая промышленность продолжала оставаться важной экономической деятельностью, способствуя развитию шахтерских городов, таких как Бая-Маре, Россия-Монтана, Петрошани или Анина. С началом промышленной революции, и особенно в XIX веке, горнодобывающая деятельность значительно расширилась. Появились новые технологии и увеличились инвестиции в горнодобывающую инфраструктуру, что способствовало крупномасштабной добыче угля и металлов.

После Второй мировой войны власти рассматривали горнодобывающую промышленность как стратегический сектор, а экономическая политика той эпохи поощряла интенсификацию эксплуатации месторождений. В этот период добыча руд черных и цветных металлов достигла максимума. Однако упор на количество, а не на качество и устойчивость привел к истощению ресурсов и серьезным экологическим проблемам.

После 1990 года, с переходом к рыночной экономике, горнодобывающая отрасль вступила в глубокий кризис. Большинство шахт были закрыты из-за нерентабельности, высоких издержек производства и низкого спроса на международном рынке. Закрытие шахт имело разрушительные социальные последствия для многих общин, которые зависели почти исключительно от этой отрасли, что привело к высокому уровню безработицы и депопуляции в некоторых регионах.

Сегодня Румыния стоит перед сложной дилеммой: с одной стороны, ещё существуют доступные запасы минерального сырья, разработка которых способствует экономическому развитию; с другой стороны, растёт осознание важности защиты окружающей среды.

В связи с тем, что добыча *железной руды* сокращается, румынские ставки делают ставку на относительно богатые запасы руд цветных металлов.

Медь: Румыния является европейской страной с самыми большими запасами меди — оцениваются примерно в 2 млрд тонн, 60% запасов сосредоточено в месторождении Rosia Poieni. Но в ходе неудачной приватизации оставшихся после социалистической эпохи заводов обрабатывающая промышленность была де-факто разрушена. В области обработки меди осталась одна госкомпания Cupru Min. Сейчас меднорудный концентрат экспортируется, а продукты переработки импортируются. Бывшая компания Phoenix Baia Mare (Cuprom) превратилась в туристическую дестинацию, поскольку от комплекса производственных зданий сохранилась только труба высотой 351,5 м.; это самое высокое искусственное сооружение в Румынии, 3-я по высоте труба в Европе.

Цинк, свинец, другие металлы. Под влиянием кризиса в 2009 г. производство цинка снизилось на 94%, марганца — на 70%, свинца — на 69. Компанией Sometra Copsa Mica (Societatea Metalurgica Transilvana), занимающейся обработкой цинка и свинца, с 2009 владеют греки.

Золото и серебро. По имеющимся данным, запасы золотой и серебряной руды оцениваются в 760 тонн. Некогда ежегодная добыча золота составляла около 400 кг, серебра — 18 тонн (к 2015 снизилось до 3 тонн).

Но золото прекратили добывать в 2007 г. из-за высоких производственных затрат (только в составе полиметалли-

ческих руд). Несмотря на совершенствование технологий законсервированные месторождения не эксплуатируются. Рейтинг 50 крупнейших неиспользованных золотых рудников и месторождений в мире, опубликованном в 2012 году компанией Natural Resources Holdings, поместил два румынских месторождения — в Rosia Montana (17-е место с оценкой в 18,5 миллионов унций золота) и в Rovina (47-е место с 6,96 млн унций золота). В настоящее время эксплуатируется только то золото, которое связано с полиметаллическими рудами⁵².

Урановые руды. Урановые руды по данным международных профильных организаций в стране не добываются. Однако в Румынии считают, что имеющиеся и пригодные для эксплуатации разведанные запасы руды способны обеспечивать потребность в природном уране для работы двух атомных энергоблоков на весь срок их эксплуатации. В частности, наиболее перспективным для разработки считается месторождение Тулгеш-Гринциеш (уезд Нямц), освоение которого намечено «Энергетической стратегией Румынии на 2025–2035 гг. и на период до 2050 г.».⁵³

В целом «золотые времена» румынской горнодобычи уже в прошлом. Трансформационная приватизация «помогла» разграблению⁵⁴, а «экологическое мышление» доби-

⁵² URL: <https://energyindustryreview.com/metals-mining/romania-revaluing-its-mineral-resources/> (размещено на сайте 15.09.2020)

⁵³ STRATEGIA ENERGETICĂ A ROMÂNIEI 2025-2035, CU PERSPECTIVA ANULUI 2050 (2024, p. 31). URL: <https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2024/11/ANEXA-34.pdf>

⁵⁴ То, что не было разграблено иновладельцами и банкирами, дополнилось тотальным разрушением — снос зданий, чтобы извлечь железо из бетонных конструкций, а землю вновь «просеивали» с целью поиска золота и других «ценностей».

ло все мысли о восстановлении (обработка руды действительно грязное производство, но новые технологии, видимо, непосильны для Румынии).

Добыча неметаллического сырья (фосфор, известняк, сода, соли и т.п.).

Для целей внутреннего использования продолжается добыча содержащихся в выходах древних кристаллических пород ценных нерудных ископаемых (графит, гипс, тальк, барит и др.), а также гранита и андезита.

Обрабатывающая промышленность

Нефтепереработка. В Румынии находится (по разным источникам) 4–9 из 11 крупных НПЗ в ЮВЕ. Первый НПЗ в Европе появился в 1857 в г. Рафов близ Плоешти. Крупнейшие НПЗ расположены в южной Румынии в районе Плоешти (Petromidia, Petrobrazî и Arpechim) и на востоке (Onesti и Darmanesti). Сейчас все они приватизированы.

Основные нефтяные компании

OMV-Petrom: крупнейшая нефтегазовая группа в Юго-Восточной Европе, осуществляющая деятельность в бизнес-сегментах разведки, добычи, переработки и транспортировки нефти и газа. После приватизации компании Petrom в 2004 г. мажоритарный пакет акций (51,1 %) принадлежит австрийской компании OMV, 21 % — румынскому государству, остальное — различным физическим и юридическими лицам. Современное название носит с 2010. Владеет двумя НПЗ — Arpechim и Petrobrazî.

Rompetrol: основана в 1974 г. Занимается переработкой и транспортировкой, розницей. В 2007–2009 г. акции румынской компании Rompetrol в несколько этапов приобрела казахстанская нефтяная компания КазМунайГаз (на тот момент это было единственное казахское приобретение за рубежом).

В связи с этим (под лозунгом развития бренда) группа компаний Rompetrol в 2014 г. поменяла свое название на KMG International (хотя АЗС компании по-прежнему выступают на рынке под брендом Rompetrol). В 2015 г. саму КазМунайГаз на 51% приобрели китайцы, но к настоящему времени в казахстанской компании только национальные акционеры.

Компания владеет двумя НПЗ — “Petromidia” и “Vega Ploești”.

Petrotel-Lukoil: Сам по себе Петротел основан в 1904 г. как совместный румыно-американский проект с компанией Стандарт-Ойл. С 1998 г. — участвует Лукойл. НПЗ в г. Плоешти для переработки российской и румынской нефти. Это 3-й крупный НПЗ в Румынии. По слухам, в 2014 г. Лукойл передаёт часть активов венгерскому МОЛу, поскольку намерен сосредоточиться на Болгарии. Проблемы в 2022 г. в связи эмбарго на экспорт российской нефти. Занимается «зелёным водородом».

Розница (АЗС). Практически все нефтяные компании имеют свою сеть АЗС. Топливный рынок Румынии разделен между четырьмя крупными компаниями, в частности: “Petrom” (около 600 АЗС, или 43,5% рынка), “Rompetrol” (350 АЗС, или 25,5% рынка), российский «ЛУКОЙЛ» (300 АЗС, или 22% рынка) и венгерская «OMV» (120 АЗС, или 9%).⁵⁵ Из более мелких игроков — венгерская MOL, азербайджанская Socar.

Химическая промышленность (синтетические волокна, органическая химия, удобрения, эластомеры) насчитывает

⁵⁵ Биткова Т.Г. Энергетика Румынии в контексте общеевропейского развития // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. 2010. № 2010. С. 124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energetika-rumynii-v-kontekste-obscheevropeyskogo-razvitiya>.

около 1000 компаний, включая заводы иностранных производителей, с числом занятых 22,5 тыс. чел. и оборотом порядка 2,5 млн евро.

Одна из крупнейших компаний отрасли — *Chimcomplex* (основана в 1954 г., приватизирована румынским капиталом в 2003 г.). В 2013 г. выкупила активы обанкротившейся прежней крупнейшей компании Oltchim (с 1966). Занимается производством ПВХ, каустической соды и т.п.

Крупнейшим в стране производителем минеральных удобрений является завод Azomureş, один из четырёх функционирующих в Румынии заводов аналогичного профиля, сумевших пережить трудности трансформационного периода (в 1990 г. действовало 11 заводов).

В целом румынская химическая промышленность не в состоянии удовлетворить многие потребности экономики (в том числе по производству химических удобрений). В результате дефицит покрывается за счёт импорта, что вносит дополнительный вклад в формирование отрицательное сальдо торгового баланса.

Фармацевтика

Румынская фармацевтика известна своими достижениями. Так, в Румынии считают настоящим изобретателем инсулина врача и учёного Николае Паулеску, который в 1916 г. выделил инсулин и добился снижения содержания сахара в крови собаки с искусственно вызванным диабетом, и даже опубликовал статью в бельгийском профильном журнале. Но, поскольку он не сумел доказать свой приоритет, Нобелевскую премию за открытие инсулина в 1923 г. получил канадский врач и физиолог Ф.Г. Бантинг. Правда, в 1974 г. Нобелевскую премию по медицине всё-таки получил американский врач румынского происхождения Георге (Джордж) Эмиль Паладе.

В настоящее время Румыния лидирует среди стран ВЕ по инвестициям в НИОКР в сфере фармацевтики, несмотря на скромный вклад в НИОКР вообще (0,48% от ВВП). Национальный фармацевтический рынок оценивается в 2,5 млрд евро и долей локализации в 30%.

Основные игроки: Antibiotice Iasi (1955 г.), мажоритарным акционером которого является румынское государство через Министерство здравоохранения (53%). В конце 2005 года Antibiotice Iasi занимала 3-е среди местных производителей лекарств с долей рынка 3,17% в стоимостном выражении.

Металлургия: после «славного» социалистического периода развития металлургии пик роста пришёлся как раз на 1989 г., когда выплавка стали составила рекордные 15 млн т, а в отрасли были заняты более 225 тыс. человек. Обилие металла в 1982 г. позволило Румынии стать 3-м мировым экспортёром нефтяного оборудования и одной из немногих стран, выпускавших морские буровые платформы.

После достаточно длительного этапа реструктуризации и приватизации было только падение, которое прекратилось в 2007 г. (6,3 млн т), но кризис 2009 г. снова усугубил ситуацию — выплавка снизилась до 2,8 млн т⁵⁶. В 2011–2012 гг. производство металла возросло до 3,8 млн т ежегодно. В 2021 г. объём выплавки составил 3,3 млн т (0,2% от мирового объёма). Число занятых в отрасли постоянно сокращалось: 2000 г. — 65 тыс. чел., 2010 г. — 23,5 тыс. чел., 2021 г. — 21,9 тыс. чел. В целом Румыния превратилась в нетто-импортёра металлов.

⁵⁶ В 2009 выплавка стали снизилась на 46%, чугуна — на 45%, алюминия — на 24%.

Основные компании (чёрная металлургия)

Liberty Galati (бывший румынский комбинат Sidex, до 2019 — ArcelorMittal) — крупнейшая металлургическая компания страны, производит более половины металла в стране. Есть заводы в разных городах страны. Производит широкую номенклатуру продукции (в том числе толстый лист для производителей ветряных установок).

В настоящее время находится собственности индийского бизнесмена Санджив Гупта. Прежний владелец — также индийский предприниматель Лакшми Миттал, — учитывая относительный монополизм и значимость компании для румынской экономики, позволял себе выражать недовольство высокими и постоянно растущими затратами на энергоносители и указывать властям, что, мол, властям следует принимать меры по сдерживанию роста цен на энергоносители.

Мечел: с 2002 г. российская компания вела кампанию по приобретению румынских металлургических активов. В 2002–2010 годах на приобретение румынских заводов «Мечел» потратил 216 млн долл. (самой дорогой покупкой был Ductil Steel — 198 млн долл.). В ноябре 2012 года в связи с неблагоприятной ценовой конъюнктурой и слабым спросом на стальную продукцию производственные мощности предприятий «Мечела» в Румынии были временно приостановлены, а в начале 2013 года компания сообщила о продаже всех своих сталелитейных активов в Румынии⁵⁷. Покупателем выступила малоизвестная румынская компа-

⁵⁷ К ним относятся: Ductil Steel Mechel, Campia Turzii Mechel, Mechel Targoviste и Laminorul (совокупная мощность — 1,76 млн т проката, проволоки и спецсталей в год), а также управляющая компания Mechel East Europe Metallurgical Division SRL.

ния Invest Nikarom якобы с двумя россиянами в руководстве (по другим данным, активы были проданы небольшой российской компании⁵⁸). Цена сделки является символической и составляла всего 230 румынских лей (примерно 70 долл.)⁵⁹. Наряду с низкой прибыльностью заводов продаже способствовала и смена стратегии самого Мечела, который намерен сконцентрироваться на производстве коксующихся углей.

По мнению экспертов, будущего у проданных «Мечелом» румынских металлургических заводов нет: себестоимость производства там настолько велика, что даже при пиковых ценах на сталь в 2008 году они приносили сравнительно небольшую прибыль. По данным 2020–2021 гг. приобретённые активы всё ещё находились в собственности «Никаром», но не процветали.

Основные компании (цветная металлургия)

Alum Tulcea — единственный глинозёмный завод в Румынии, единственный производитель алюмины⁶⁰. Занято около 700 человек. Летом 2022 г. из-за повышения цен на энергию и природный газ завод был приостановлен, а 2/3 сотрудников уволены (останется 260 чел.).

Alro S.A. — единственный производитель в Румынии алюминия в чушках. (около 200 тыс. первичного алюминия); крупнейший в ВЦЕ завод и 7-й в мире. Дочернее подразделение холдинга Vimetco, объединяющей голландские, румынские, китайские и сьерра-леонские (!) активы.

⁵⁸ URL: <http://www.balkans.com/open-news.php?uniquenumber=179525>

⁵⁹ URL: http://www.rusmet.ru/annonce/show/325/Proizvodstvo_stali_vRumynii_padaet_metallurgicheskie_predpriyatiya_zakryvayutsya_iz_zhabytochnosti

⁶⁰ Алюмина — синтетически произведённый оксид алюминия

Sometra S.A. — единственный в Румынии производитель цинка и свинца (существует с 1939 г.)

Silcotub — производитель труб, с 2004 г. входит в международную группу TENARIS.

Машиностроение

Транспортное машиностроение. Автостроение.

Вклад автопрома в ВВП составляет около 14-15%, вклад в экспорт — 26-27%. Подотрасль обеспечивает занятость для 18 тыс. чел, а косвенно — ещё для 130 тыс. чел. Производители автомобильных деталей и поставщики услуг генерируют более 70% оборота автомобильной промышленности.

В ходе развития румынского автопрома в разные периоды времени переплетались разные тенденции: опора на самостоятельные разработки румынских инженеров, изготовление «калек» советских грузовых автомобилей, укороение французских проектов, привлечение иностранных производителей поставщиков 1-го и 2-го уровней (шины, стёкла, аккумуляторы и т.п.).

Легковые автомобили

Первый легковой автомобиль под брендом MARTA появился на территории современной Румынии в 1909 г., но поскольку это произошло в Трансильвании, бывшей тогда частью Австро-Венгерской империи, его скорее можно назвать венгерским.

Первый по-настоящему румынский легковой автомобиль «MALAXA» был создан в 1945 г. По тем временам это был почти гениальный автомобиль с точки зрения как технических решений, так и комфорта. Однако вывезенное в рамках репараций в СССР оборудование для его произ-

водства, поставило крест на этой считавшейся тогда очень перспективной модели.

В середине 60-х годов румынские власти сочли необходимым предоставить жителям Румынии современные, надежные и доступные автомобили. В целях сокращения времени автомобиль решили выпускать по лицензии иностранного производителя. Выбор осуществлялся среди следующих моделей: Renault 12, Peugeot 204, Fiat 1100D, Alfa Romeo 1300, Austin Mini Morris. Однако после исторического визита президента Франции Шарля де Голля в Румынию в 1966 году на партийном уровне было решено, что завод Dacia будет выпускать автомобили по лицензии Renault. Правда, по техническим причинам выбор остановился на другой модели Рено — Рено-8.

В 1968 г. в г. Питешти началась сборка Дачии-1100 по лицензии Рено. Следующие модели повторяли французские. Большая часть произведённых в Румынии де-факто французских автомобилей шла на экспорт. Однако слабый контроль качества в 80-е годы ухудшал репутацию румынских авто. Например, главный клиент — Венгрия, в 1986 г. отправила рекламаций на 65% поставленных в страну автомобилей.

В 1986 г. румыны в г. Тимишоаре стали выпускать модель собственной разработки — миниавто Дачия-500.

После относительного успеха с французским Рено, в 1976 г. в г. Крайова появилось совместное предприятие с французской компанией Ситроен (бренд *Olcit*). Однако в 1991 г. французы ушли, компания стала полностью государственной, и перешла от сборки автомобилей к производству запчастей и комплектующих (бренд *Oltena*). Затем в 1994 г. компания перешла в собственность южнокорейской Дэу (бренд *Rodae*), наладившей производство автомобилей и предназначенных для всей группы General Motors

коробок передач. В 2007 г. компания Форд, вложив 675 млн евро, стала крупнейшим инвестором в автопромышленность Румынии, начав выпуск легких коммерческих автомобилей Transit Connect. До открытия румынского завода грузопассажирские и развозные фургоны Transit Connect собирали исключительно в турецком филиале Ford. Завод с полным циклом производства (штамповка, окраска, сборка) был способен выпускать до 300 тыс. автомобилей и столько же двигателей в год. Новое предприятие дало возможность трудоустроить свыше 3,5 тыс. чел. с перспективой роста до 5 тыс. чел⁶¹.

Были попытки наладить что-то совместное с японской компаний Мицубиси, в 1989 г. даже начинались переговоры с японцами по созданию СП по производству автобусов и грузовиков Бухаресте, но ни к чему не привели. Также не увенчались успехом переговоры о продаже контрольного пакета акций компании в г. Крайова.

Грузовики

Roman: с 1921 первоначально как производитель железнодорожного транспорта; до и во время Второй мировой войны — военная техника, гражданские грузовики — после Второй мировой войны, 1954–58 — калки советских грузовиков, затем в сотрудничестве с французами производили модель Carpati, а затем и Viscegi (продвигавшаяся как собственная разработка, но с использованием западных агрегатов).

DAC (Diesel Auto Camion): первоначально — дизельная линейка компании Roman, с 1990 г. — отдельное подразделение Roman.

⁶¹ trans-port.com.ua, 28 сентября 2009 № 176234

Внедорожники ARO (**A**uto **R**omania): производились в 1957–2003 гг., затем какое-то время выпускались в Чехии.

Общественный транспорт

Производством автобусов занимаются три компании: AstraBus (кроме того, это единственный производитель троллейбусов в Румынии), Grivița (бренд GrivBus) и ElCar (оригинальные по дизайну миди-бусы).

Железнодорожное машиностроение

До 1914 г. Румыния полностью закупала локомотивы, в 1914–1927 гг. соотношение между национальными и импортными локомотивами стало 50-50, а в 1927–1938 гг. было импортировано всего 109 локомотивов (12,5% от общего состава).⁶² В 1980-е гг. Румыния стала крупнейшим мировым экспортёром грузовых железнодорожных вагонов и другой техники (около 70% выпуска шло на экспорт, в основном в СССР).

В 2011 г. крупнейшая в стране компания желдормашиностроения “Astra Vagoane” совместно с “Siemens” выпустила первый скоростной трамвай, стоимость которого при массовом выпуске ожидалась на 30% ниже цен на аналогичные модели данной категории. Ряд румынских городов даже выражали намерения закупить такие трамваи в случае наличия бюджетных возможностей⁶³. Однако в 2012 компания обанкротилась. Правительство не смирилось с этим, и в

⁶² Turnock, D. Railway Network Development in Inter-war Romania: Economic and Strategic Motives // GEOGRAPHICA ANNONICA. — № 8. — P. 16–24.

⁶³ URL: <http://romania-today.ru/news/different/2011/07/18/ruminskaya-kompania-astra/>

результате реорганизаций появилась компания “Astra Rail Industries SA” (95% нидерландского капитала). С 2017 г. объединилась с американской компанией Greenbrier, сформировав международный холдинг Greenbrier Europe с подразделениями в Румынии, Польше и Турции. Ныне занимается проектированием и производством грузовых вагонов, их ремонтом и восстановлением.

*Сельскохозяйственное машиностроение
(производство тракторов)*

Первый румынский трактор УТВ-22 стал производиться на заводе в г. Брашов⁶⁴ после Второй мировой войны как модернизированная реплика немецкого трактора Hanomag R40. Затем завод перешёл на изготовление известных советских тракторов МТЗ. В 1960 г. на рынке появились первые модели полностью румынского дизайна (самая популярная — УТВ-600). С началом трансформации завод стал испытывать большие трудности, в 2002 г. при производственной мощности 32 тыс. тракторов в год было выпущено всего 4 тысячи. После нескольких неудачных попыток продажи иностранным инвесторам завод в 2007 г. был ликвидирован, на месте завода был построен большой офисно-торговый центр, запasti для тракторов стали импортироваться из Китая.

За трансформационный период в стране появились зарубежные компании-производители сельхозтехники (главным образом навесного оборудования), но тракторостроения в 2007–2017 гг. стране не было.

В 2017 г. компания IRUM, с 1953 г. специализировавшаяся на выпуске техники для лесного хозяйства, наладила

⁶⁴ Совместное румыно-французское предприятие по производству самолётов. Действовало с 1925 по 1945 г.

выпуск румынского универсального трактора серии IRUM TAG. Также заявляет о выпуске тракторов компания GEDA Prodexim, основной профиль деятельности которой ремонт тракторов.

Судостроение

В Румынии, как морской стране, насчитывается 5 судовой верфей в более чем 100-летней истории. Наибольшими темпами судостроение развивалось со второй половины 60-х годов в связи с переходом от производства малотоннажных судов к выпуску гигантских контейнеровозов (bulk-cargo), рудовозом (ore carriers), и судов специального назначения (буксиры, плавучие краны, танкеры, железнодорожные паромы, бурильные платформы; то есть металлоёмкая продукция. Сейчас акцент делается на круизных лайнерах, а также электросудах. Работают по заказам, «и нашим, и вашим»: корпус для норвежского разведывательного корабля в Арктике, и плавучую буровую платформу для севера России.

Основные судовой верфи располагались в Констанце, Галаци, Мангалии.

Авиастроение

Отрасль переживает плохие времена. Начало авиастроению было положено в 1925 г. в г. Брашов, где началось изготовление легкомоторных самолётов и планеров. В 1968 г. в связи с лозунгом «опоры на собственные силы» попытались начать строить и тяжёлые самолёты, и двигатели к ним как собственной разработки (IAR-93 Orao), так и лицензионные (самолёты Як-52, Rombac 1-11; вертолёты Ка-126, IAR-330 Puma; двигатели Viper и т.п.). Сейчас Румыния занимается только ремонтом и модернизацией самолетов.

Электроника

Румыния является одним из крупнейших производителей электроники в странах Восточной Европы. В социалистические времена почти половина румынской электроники до 1970 г. изготавливалась на советском оборудовании. Сейчас основные области специализации включают компьютеры, электронные и оптические продукты, электрооборудование, услуги по контрактному производству электроники (EMS), печатные платы и изолированные провода или кабели. В электронной промышленности занято 97,7 тыс. человек. Электронные компании в основном расположены в западной части Румынии.

Пищевая промышленность

Пищевая промышленность Румынии очень фрагментирована: около 30% рынка упакованных продуктов питания контролируют только 10 крупнейших производителей, оставшиеся продажи обеспечивает огромное количество мелких предприятий. Большинство румынских производителей продают свои товары на местном уровне. Значительная часть потребления в некоторых подсекторах, включая молочный, по-прежнему поступает за счет прямых продаж фермерами. Общациональный охват могут позволить себе крупные компании благодаря значительной экономии масштаба и применения эффективных методов производства и распределения. Это в основном иностранные ТНК, выкупившие местные фирмы, либо создавшие с ними совместные предприятия (например, американская Kraft Foods, швейцарская Nestle, голландская Unilever, норвежская Orkla Foods, французская Danone, немецкая Hochland, чешская Name и т.п.).

На рынке алкогольных напитков значительную часть составляют крепкие спиртные напитки, которые в основном

производятся на местном уровне (помимо международных основными румынскими брендами являются Zetea Palinka, Tuica de Bihor и Soviet Vodka). Большую часть рынка вина контролируют также местные производители. В сегменте газированных напитков как подгруппы рынка безалкогольных напитков доминируют международные бренды с налаженными дистрибьюторскими сетями и значительным присутствием, такие как Coca-Cola, PepsiCo и Nestle.

3.3. Энергетика и транспортная инфраструктура

Энергетика

В целом румынская экономика энергодефицитна. Потребление энергии стабильно превышает производство. Учитывая, что часть произведённой энергии уходит на экспорт, в запасы, на технологические потери, то разрыв увеличивается и может покрываться главным образом за счёт импорта (см. рис. 3.2).

Специалисты отмечают, что даже новых разведанных запасов (газа) будет всё равно недостаточно, чтобы покрыть потребности населения. Более того, эксперты заявляли, что страна не сможет разбогатеть в плане природных ресурсов, даже если начнет активно осваивать добычу сланцевого газа. По подсчетам аудиторов, ежегодно стране необходимо тратить около 4 миллиардов евро на выравнивание энергобаланса.

Доля импорта углеводородов в потреблении медленно, но последовательно увеличивается. Исключением является нефть, поскольку нефть всё в меньшей степени выступает источником энергии (см. рис. 3.3).

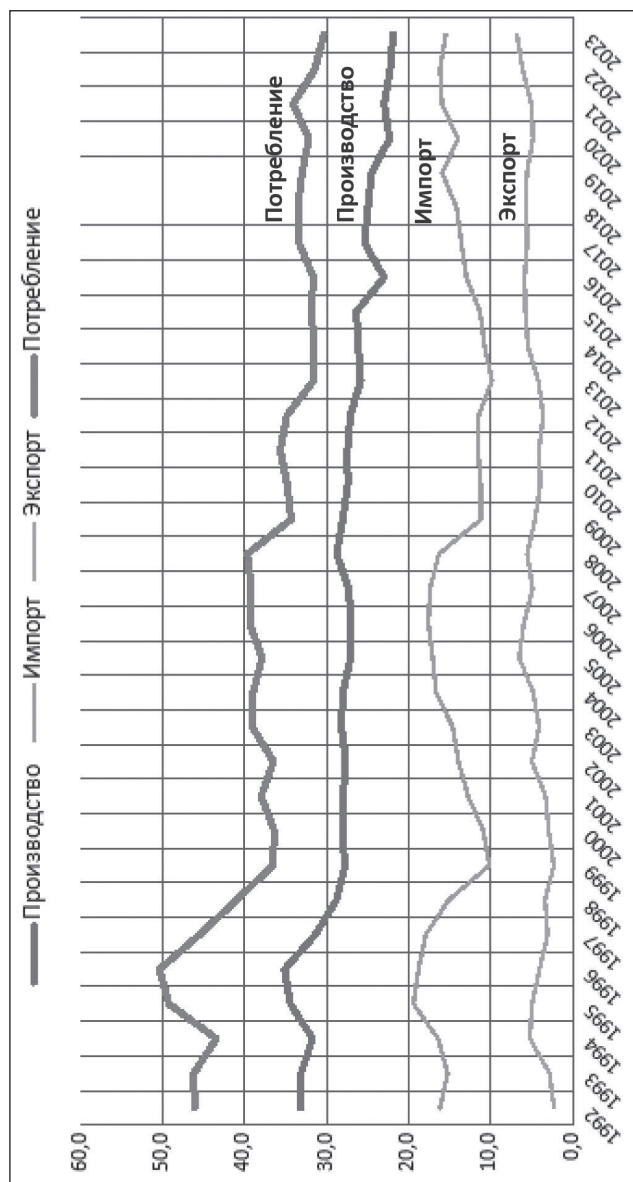


Рис. 3.2. Энергетический баланс Румынии (млн т н.э.)

Источник: INS

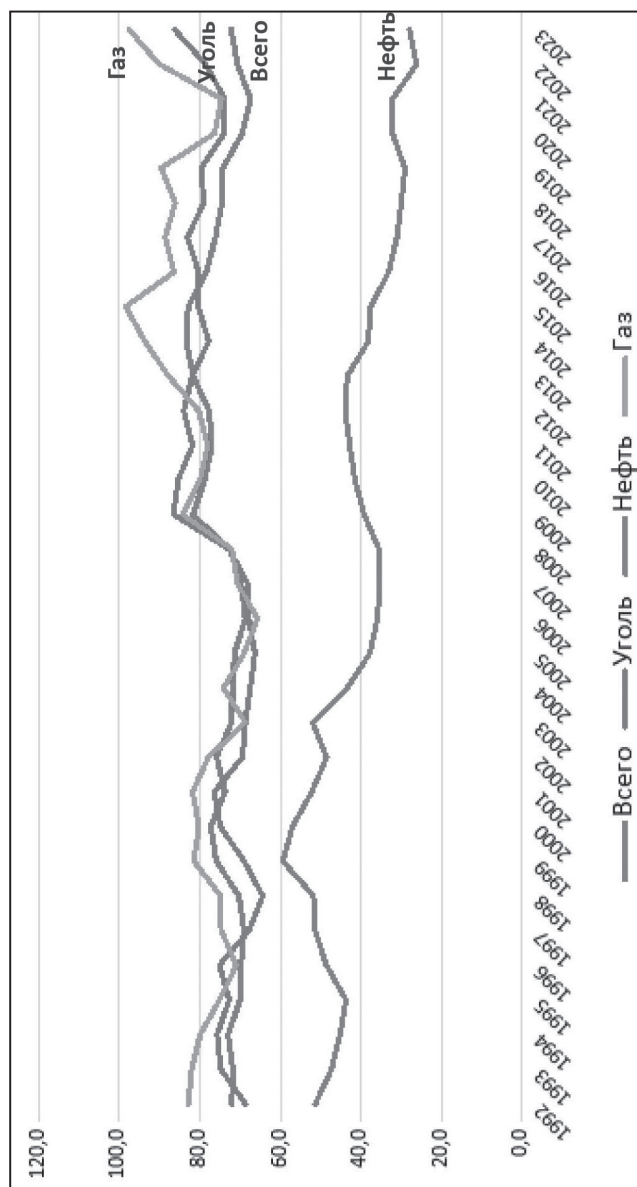


Рис. 3.3. Доля импорта в потреблении (%)

Источник: INS

В структуре электрогенерации за трансформационный период произошли большие изменения (см. табл. 3.7). Если в 1993 г. вся электрогенерация опиралась только на два типа станций — гидростанции (ГЭС) и теплостанции (ТЭС⁶⁵), то в 2023 г. доля ТЭС заметно сократилась, несколько выросла доля ГЭС, и значительно выросла доля электрогенерации за счёт возобновимых источников энергии — АЭС, ВЭС, СЭС.

Таблица 3.7

**Структура электрогенерации в Румынии
по типам электростанций (%)**

Тип электростанции	1993	2003	2023
ТЭС	78,4	45,9	31,7
ГЭС	21,6	26,0	32,2
АЭС	---	19,7	19,3
ВЭС	---	7,7	13,0
СЭС	---	0,7	3,8

Источник: INS

Атомная энергетика

Румыния входит в число 14 государств — членов ЕС, сохранивших возможность использования ядерной энергии. В настоящее время эта отрасль в Румынии представлена единственной АЭС «Чернавода». Построена по канадскому проекту с тяжеловодным реактором CANDU,

⁶⁵ ТЭС вырабатывают электроэнергию за счёт последовательного преобразования тепловой энергии, получаемой в ходе сжигания топлива, сначала в механическую энергию, а затем в электрическую. В некоторых случаях используются и для получения тепла.

обеспечивает производство 18–20 % потребляемой в стране электроэнергии. Из пяти энергоблоков, предполагавшихся по первоначальному проекту, сегодня эксплуатируются лишь два (запущены в эксплуатацию, соответственно, в 1996 и 2007 г.). Строительство трех остальных было приостановлено в 1990 г. После преодоления трансформационного спада 1990-х годов власти страны пытаются достроить 3-й и 4-й энергоблоки и ввести их в эксплуатацию. Велись переговоры с компаниями разных стран (Канады, Италии, России, Чехии, Бельгии, Франции, Германии, Испании, Южной Кореи, Индии и Китая), но безуспешно.

В 2024 г. власти страны объявили о планах заключить контракт на строительство, подписание которого ожидается осенью 2025 г. на 29-м Климатическом саммите (COP-29) ООН в Баку. Предполагается, что строительством энергоблоков мощностью 675 МВт будет заниматься международный консорциум в составе компаний Fluor и Sargent&Lundy (США), Atkins Realis (Канада) и Ansaldo (Италия). Объём инвестиций составит 7 млрд долл⁶⁶. Также обсуждаются возможности модернизации действующих энергоблоков, что обеспечит каждому действующему реактору дополнительные 30 лет стабильной работы.

В соответствии с Энергетической стратегией страны к 2035 г. доля атомной генерации должна достичь 33–35 % за счет расширения существующих крупных мощностей и строительства малых модульных реакторов.

Гидроэнергетика. На данном этапе гидроэлектростанции обеспечивают порядка 30 % всей потребляемой электроэнергии в стране⁶⁷.

⁶⁶ URL: <https://www.atomic-energy.ru/news/2024/10/30/150815>

⁶⁷ URL: URL: <https://www.gazderomania.ro/securitate-energetica/>

История гидроэнергетики в Румынии началась ещё в конце XIX в. Первая ГЭС была построена в 1884 г. и обладала установленной мощностью 150 кВт. Немного позднее, в 1896 г., была возведена вторая станция мощностью 750 кВт, а к началу XX в. на территории современной Румынии действовали 19 ГЭС суммарной мощностью более 4 МВт. В первые два десятилетия XX века число станций было доведено до 35, а их суммарная мощность — до 20 МВт. К 1945 г. она достигла уровня в 50 МВт., что по сравнению с другими странами означало очень медленный рост. Относительно слабое развитие отрасли было обусловлено низким спросом на электроэнергию. Румыния оставалась преимущественно аграрной страной, а доля электрифицированных деревень не превышала 3%. Крупнейшая ГЭС этого периода, Добрешти, с установленной мощностью 16 МВт, была запущена в 1936 году.

После прихода к власти коммунистов началось плановое строительство гидроэлектростанций. Одним из первых достижений этого периода стала ГЭС Стежару на р. Бистрица с установленной мощностью 210 МВт. В 1960-е годы был начат самый масштабный гидроэнергетический проект Румынии, реализованный вместе с Югославией — ГЭС в ущелье Железные ворота на Дунае. Сербь называют станцию Джердап, румыны — Порчиле де Фьер. Ее постройка продолжалась с 1964 по 1972 год; суммарная мощность превысила 2 ГВт — по 1 ГВт каждой стране. В общей сложности в социалистический период было построено более сотни ГЭС суммарной установленной мощностью более 4 ГВт.

В XXI веке страна преодолела 50%-ный рубеж использования гидропотенциала. Крупнейшей из новых станций является ГЭС Руйени на реке Себеш — 153 МВт установленной мощности. Страна получает поддержку Евросоюза

на строительство объектов возобновляемой энергетики, и значительная часть денег идет именно в малую гидроэнергетику. За 1992–2019 гг. суммарная установленная мощность румынских ГЭС увеличилась на 17–18% — с 5,7 ГВт до 6,7 ГВт⁶⁸. Такой рост нельзя назвать стремительным, но он стабильный, что во многом является следствием стремления к отказу от использования углеводородного сырья в качестве главного источника энергии в стране.

Ветроэнергетика. Румыния обладает значительным техническим потенциалом для производства электроэнергии с использованием энергии ветра. Активное развитие эта отрасль румынской энергетики получила в 2010 г., и по состоянию на 2019 г. суммарная установленная мощность ветряных электростанций составляла более 3 ГВт⁶⁹. При этом ВЭС обеспечивают около 12% общего объема производства электроэнергии в Румынии.

Солнечная энергетика. Сопоставимыми уровнями установленной мощности обладают солнечные электростанции: по состоянию на 2019 г. — 1407 МВт⁷⁰. Однако в общем балансе производства электроэнергии в стране СЭС играют куда меньшую роль — лишь 1,5% всей электроэнергии производится с использованием энергии солнца.

Транспортная инфраструктура

Железнодорожный транспорт. В целом плотность железнодорожной сети в Румынии соответствует среднему показателю по Европе. Общая протяжённость путей со-

⁶⁸ URL: <https://www.eeseaec.org/energetika-stran-mira/energetika-rumynii>

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же.

ставляет 10,8 тыс. км, но из них только 2,9 тыс. км двойных путей и 4 тыс. электрифицированных.

Авиационный транспорт. В Румынии построено 15 аэропортов, включая два аэропорта близ Бухареста — Баниза (старейший в стране) и Отопень. Утверждают, что 12 — международных.

Перевозки осуществляют две национальные авиакомпании: TAPOM (TAROM, аббревиатура от **T**ransporturil**e** **A**erien**e** **R**omâ**n**e) и Carpatair.

Первая дислоцируется в Бухаресте, под нынешним названием существует с 1954 г., хотя была основана в 1920 г.; 97% акций принадлежат государству; эксплуатирует 18 самолётов; с 2010 г. вошла в международный альянс SkyTeam.

Вторая располагается в Тимишоаре; основана в 1999 г.; в составе акционеров 49% — шведские и швейцарские инвесторы, 51% — румынские; использует бизнес-модель нерегулярных перевозок, то есть чартеры и предоставление в аренду; парк самолетов насчитывает 3 единицы.

Автомобильный транспорт. Протяженность дорог — около 83,7 тыс. км, 46,3 — с асфальтовым покрытием. Но автобанов — всего 390 км (то есть большинство автодорог проходят через населённые пункты, что естественно замедляет движение). Через территорию Румынии проходит два панъевропейских коридора (4-й и 9-й).

Водный транспорт. 11 портов, но по странному стечению обстоятельств традиций мореплавания в Румынии не сложилось.

Трубопроводный транспорт:

За 1990–2020 гг. протяженность нефтепроводов по территории Румынии колебалась, в том числе из-за изношенности некоторых участков: в 1990 г. — 3,6 тыс. км, в 2005 г. — 4,8 тыс. км, в 2020 г. — 3,1 тыс. км.

Национальная газотранспортная система (ГТС) представлена совокупностью магистральных трубопроводов (общая протяжённость — 14 тыс. км) и распределительных сетей (общая протяжённость — 58,5 тыс. км), а также относящихся к ним установок, оборудования и сооружений.

Вопросы для самопроверки

1. Оцените потенциал румынского сельского хозяйства.
2. Охарактеризуйте структуру и эффективность румынского аграрного сектора.
3. Назовите факторы изменения роли промышленного сектора в экономике Румынии.
4. Оцените перспективы добывающей промышленности Румынии.
5. Каковы основные подотрасли обрабатывающей промышленности Румынии?
6. Дайте характеристику энергетического сектора и транспортной инфраструктуры Румынии.

Глава 4

ФИНАНСОВЫЙ СЕКТОР РУМЫНИИ

4.1. Государственные финансы и налогово-бюджетная политика

Финансовый сектор страны обозначает совокупность финансовых средств и институтов осуществления финансовой политики властей и контроля за движением денежных потоков. В таком смысле он выступает элементом более широкого понятия «финансовая система», представляющей не связанную с обслуживанием личного потребления систему экономических отношений по поводу формирования, распределения и использования централизованных и децентрализованных средств для обеспечения функционирования и развития экономики.

Архитектоника современного финансового сектора Румынии заметно отличается от существовавшей в социалистический период. Его формирование началось в период смены общественного строя в начале 1990-х годов, когда в стране заметно ускорились процессы рыночной трансформации. Вместе с тем процесс повышения эффективности финансового сектора вряд ли может быть когда-либо завершён, поэтому власти постоянно корректируют функции финансовых учреждений.

Центральное место в функционировании финансового сектора страны занимают организации, связанные с государственными финансами. Главным субъектом финансовой политики выступает Министерство финансов, которое с 1862 г. отвечает за реализацию стратегии и программ правительства

в области экономики и государственных финансов. Фактически Минфин осуществляет общее руководство и надзор за деятельностью всех составляющих системы государственных финансов. Центральный банк Румынии отвечает в первую очередь за бесперебойное функционирование денежно-кредитной системы как части финансового сектора страны.

В число государственных органов, призванных решать задачи реализации финансовой политики по своей компетенции, входят:

— Национальная налоговая администрация (Agenția Națională de Administrare Fiscală — ANAF); действует с 2004 г. как учреждение с собственной правосубъектностью за счет отделения от Министерства финансов ведомств с полномочиями по управлению государственными доходами;

— Румынская таможенная служба (Autoritatea Vamală Română); в 2021 г. перестала быть структурным подразделением Налоговой администрации и получила статус самостоятельной структуры, подведомственной Минфину страны;

— Национальное управление по предотвращению и борьбе с отмыванием денег (Oficiul Național De Prev. Și Combattere a Spălării Banilor); создано в 1999 г.

Налогово-бюджетная система

Бюджетная система

В Румынии закон о бюджетной системе был принят в 1991 г. (как и в Польше)⁷¹. Часть положений закреплена в Конституции страны.

⁷¹ В Венгрии и Болгарии — в 1992 г., в Чехии в связи с распадом прежней (бывшей) Чехословакии на два самостоятельных государства бюджетный закон был скорректирован в 1993 г. относительно новых условий.

Бюджет включает государственный бюджет, бюджет государственного социального страхования и местные бюджеты коммун, городов и уездов.

Правительство ежегодно разрабатывает проект государственного бюджета и проект бюджета государственного социального страхования, которые отдельно представляет на утверждение Парламента. Если закон о государственном бюджете и закон о бюджете государственного социального страхования не были приняты по меньшей мере за 3 дня до истечения бюджетного года, то до принятия новых бюджетов продолжают применяться государственный бюджет и бюджет государственного социального страхования предыдущего года.

Местные бюджеты разрабатываются, утверждаются и исполняются при условиях, установленных законом.

В конституции записано, что «никакие бюджетные расходы не могут быть одобрены без установления источников финансирования».

Контроль за формированием, управлением и использованием финансовых ресурсов государства и публичного сектора (по сути, за исполнением государственного бюджета) осуществляет Счётная палата (*Curtea de Conturi*) как один из основных институтов верховенства закона, обладающий финансовой, функциональной, организационной и оперативной независимостью. Была создана в 1864 г., упразднена в 1948 г. Тем не менее орган с подобными функциями был необходим и в социалистический период, поэтому в 1973 г. появился Высший суд финансового контроля, который существовал до 1990 г. Нынешняя Счётная палата снова была воссоздана в 1992 г.

Сбалансированность бюджета

В дотрансформационный период государственный бюджет был профицитен, с началом трансформации и по сей

день стал хронически дефицитным (см. рис. 4-1). Новое коалиционное правительство в 2024 г. заявило, что намерено к 2031 г. снизить дефицит бюджета до 2,5%.

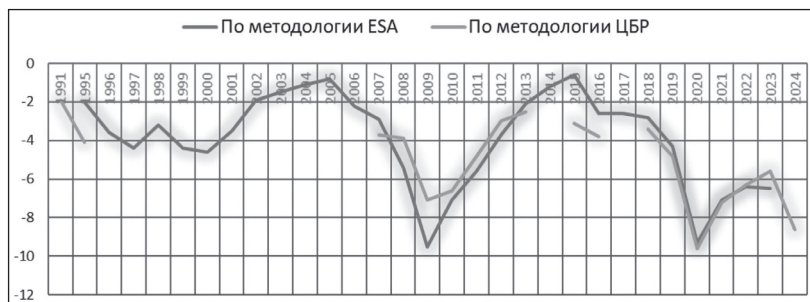


Рис. 4-1. Сбалансированность госбюджета Румынии (% от ВВП)

Источник: ЦБР, Евростат

Принципиальными направлениями снижения дефицита бюджета являются только два: либо повышение доходной части, либо сокращение расходной части.

С точки зрения увеличения доходов традиционными мерами являются следующие: повышение ставок действующих налогов, введение новых налогов, контроль за поступлениями налогов и налоговыми нарушениями, рост заимствований с внутреннего и внешних рынков. Однако большинство этих мер вызывают недовольство налогоплательщиков (физических и юридических лиц).

В Румынии в разные годы применяли разные стратегии снижения бюджетного дефицита.

Так, по линии повышения налоговых ставок в середине 2000-х годов была введена прогрессивная шкала для налога на недвижимость, поставившая в зависимость количество жилых помещений, находящихся в собственности граждан: второе и третье жилье облагается повышенным на 65% на-

логом, четвёртое — на 150 %, последующие — на 300 %. В 2012 г. была повышена основная ставка НДС с 19 до 24 %, что принесло в казну дополнительно 1 млрд евро (впрочем, затем ставку снизили)⁷². Периодически сужается круг льготников при выплате некоторых налогов. С 2025 г. повышена ставка налога на дивиденды с 8 до 10 %.

Введение новых налогов достаточно проблематично, поскольку мало осталось объектов или видов деятельности, подлежащих налогообложению. Тем не менее появились налоги роскошь, на азартные игры; также была введена уплата социальных взносов для полицейских и военных, ранее освобождённых от этой обязанности. Появился налог на добычу полезных ископаемых, а также вменённые налоги для сферы услуг. С 2014 г. действует так называемый «столбовой» налог, то есть налог на специальные строения. С 2025 г. снова ввели так называемый «налог на строительство» в размере 1 %, которые должны уплачивать компании на стоимость принадлежащих им всех зданий и сооружений (включая нефтяные скважины, склады, опоры линий электропередач и т.п.).

Меры по повышению сбора налогов при всей их абстрактной позитивности сопровождаются необходимостью выделения бюджетных средств на содержание штата контролёров и цифровизацию налогового администри-

⁷² В данном случае была довольно курьёзная ситуация: повышение ставки обосновывалось стремлением удержать дефицит бюджета в запланированных на тот год пределах. Однако спустя несколько месяцев Парламент Румынии «по ошибке» (мол, депутаты не прочитали как следует перед голосованием законопроект) проголосовал за снижение налога с продаж продовольствия, что дискредитировало линию на снижение бюджетного дефицита. Поэтому парламенту пришлось срочно отменять принятое решение.

рования (например, на подключение кассовых аппаратов в торговых точках к серверу налоговой службы, создание, внедрение и наладка программного обеспечения и т.п.). Проводившиеся исследования показали, что в 2023 г. расходы на сбор налогов выросли на 13%, а доходы бюджета — только на 10%, в 2024 г. расходы на сбор налогов выросли на 21%, а доходы лишь на 13%⁷³. Такая ситуация не нова: в апреле 2012 г. руководитель Национальной налоговой администрации был снят с работы за отсутствие роста сбора налогов в стране и непринятие мер по уклонению от уплаты налогов. Особую озабоченность вызывает сбор НДС как самый «уклоняемый» налог, особенно в случае процедуры возврата НДС. Уже с 2003 г. действует разбивка всех налогоплательщиков на группы в зависимости от степени налогового риска, для которых установлены различная степень жёсткости финансовой проверки при возврате НДС (если в первую группу, то НДС возвращается без дополнительного контроля; если в другие — то только на основе получения дополнительной информации или финпроверки). В докладе Европейской комиссии отмечается, что в Румынии в 2021–2022 гг. был зафиксирован самый большой разрыв в сборе НДС среди стран ЕС — соответственно, 34,8 и 30,6% (то есть страна теряет ежегодно 7–7,5 млрд евро!). При этом средний разрыв НДС в странах — членах ЕС составил 7%⁷⁴.

Были также и ошибки, приводившие к перерасходу государственных средств. Например, в 2011–2013 гг. Ми-

⁷³ Ușa e deschisă pentru majorarea TVA sau cote progresive la impozitul pe venit (analiză). URL: <https://www.startupcafe.ro/taxe/majorare-tva-cote-progresive-impozit-venit-analiza.htm>

⁷⁴ Там же.

нистерство труда Румынии выделяло средства на оказание социальной помощи малообеспеченным семьям. Но проведенный аудит показал, что почти половина выделенной суммы получали граждане, не подпадавшие в категорию малообеспеченных (например, имевшие внушительные счета в банке или не полностью задекларировавшие своё имущество). В министерстве оправдывались, что это, мол, ошибка. Однако к началу 2014 г. удалось вернуть всего лишь 40% из «ошибочно» выделенных 6 млн евро. Результаты аудита передали правоохранительным органам страны для проведения последующего расследования⁷⁵.

И наконец, достаточно противоречивым является пополнение доходной части бюджета за счёт внутренних и внешних заимствования. В Румынии начиная с 1995 г. неоднократно проводилась эмиссия государственных облигаций на мировой рынок капитала (евробонды, облигации «Самурай»). Однако заимствования на внутреннем и внешнем рынке для покрытия дефицита бюджета ведут к росту объема внутреннего и внешнего публичного долга, пока не критичного с точки зрения маастрихтских критериев (см. рис. 4.2), Но рано или поздно эти облигации потребуются погашать (специалисты прогнозируют, что в 2029 г. уровень госдолга превысит 70%), кроме того, основная масса полученных таким образом заёмных средств направлялась на покрытие дефицита текущего счета, то есть фактически на финансирование импорта. Активные заимствования на внутреннем и внешнем рынках ведут к росту бюджетных расходов на их обслуживание, что опять-таки негативно сказывается на состоянии финансов страны.

⁷⁵ URL: <http://romania-today.ru/news/economy/2014/01/08/Rumyniya-po-oshibke-potratila-6-millionov-evro/>

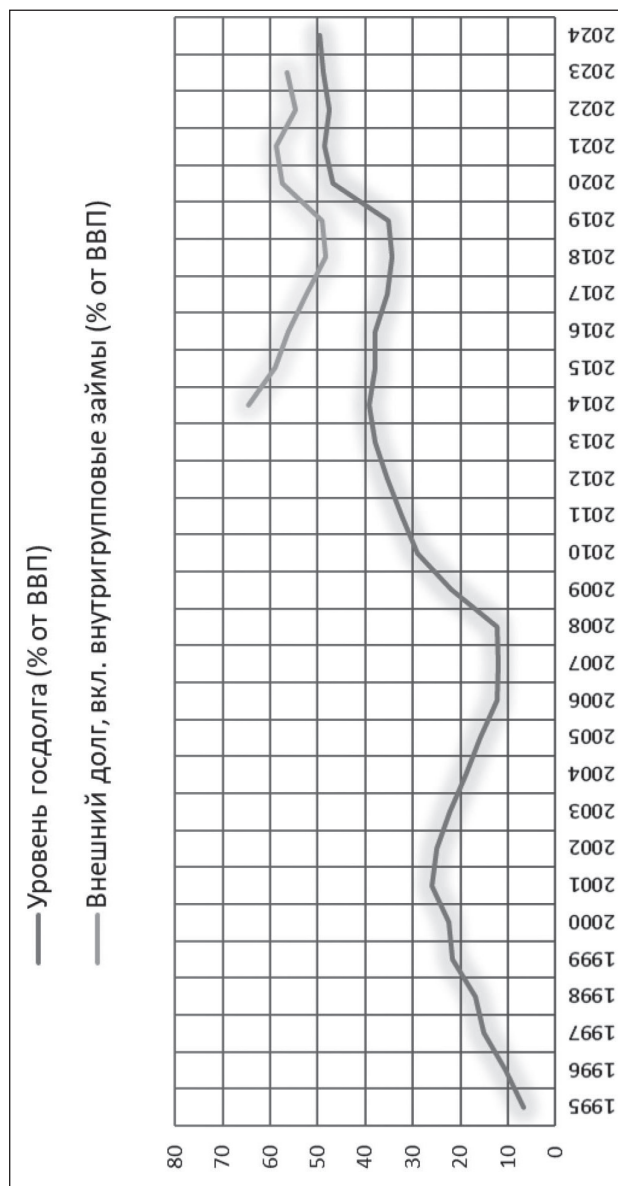


Рис. 4.2. Уровень долга в Румынии (% от ВВП)

Источник: Евростат; ЦБР

Правда, следует отметить, что Румыния имеет всё-таки умеренные уровни государственного, частного и внешнего долга, при этом долг домохозяйств и корпораций является одним из самых низких в ЕС.

Прямое *сокращение бюджетных расходов* ещё более проблематично с точки зрения воздействия на дефицит бюджета. Самая большая статья расходов бюджета — расходы на социальную сферу (образование, здравоохранение, пенсии и т.п.). На них приходится 55–57% расходной части бюджета в 2018–2022 гг. Поэтому снижение социальных расходов — политически сложно, хотя попытки были⁷⁶. Расходы на оборону, общественный порядок и национальную безопасность составляют в указанный период 14–18%, но по понятным причинам власти не могут пойти на их сокращение в условиях обострения международной обстановки. Расходы на содержание госаппарата — 9–11%, — относительно велики, но с учётом постоянного расширения задач и функций государственного управления, это маловероятно, хотя разговоры об этом ведутся с началом каждого парламентского цикла. В принципе сокращение госрасходов возможно за счёт прекращения дотирования цен на ряд товаров (например, ведущееся под давлением ЕС с его фикцией о либерализации рынка топлива сокращение дотаций домохозяйствам на приобретения бытового топлива, но это также чревато социальными последствиями).

Возможно и косвенное сокращение бюджетных расходов, например, за счёт инвестиционного финансирования и софинансирования из внешних источников (например, есовских средств). Но это требует грамотной экономической дипломатии.

⁷⁶ Например, в 2012 г. было замораживание социальных расходов на одну треть.

Налоговая система

Уровень налоговой нагрузки в Румынии в 1995–2020 гг. (сумма налогов и чистых социальных отчислений в процентах от ВВП) находится в пределах 26–30% ВВП (с небольшими редкими выходами за пределы этого интервала)⁷⁷. На протяжении этого периода Румыния всегда занимала одно из трёх последних мест в рейтинге стран ЕС, при этом в целом по ЕС этот показатель держится на уровне 40–41%. Такой показатель для Румынии ещё не приговор, но считается, что низкий уровень налоговых поступлений в государственный бюджет ниже 15% приводит к слабой способности финансировать государственные услуги, такие как здравоохранение, образование, инфраструктура и социальная защита, и в то же время способствовать зависимости государственных органов от заимствований для покрытия бюджетного дефицита.

В Румынии, по сравнению со странами ЕС, налоги больше ориентированы на потребление, они составляют 37% от общего объема собранных налогов, что на 10 процентных пунктов больше, чем в среднем по ЕС. Недостаток этого, по мнению аналитиков из стран ЕС, состоит в том, что налоги на потребление возлагают пропорционально большее бремя на тех, у кого более низкие доходы, по сравнению с теми, у кого более высокие доходы (то есть граждане с низкими доходами потребляют бóльшую часть своего дохода для покрытия текущих расходов на еду, жилье, транспорт и т.д. по сравнению с людьми с более высокими доходами, которые обычно способны откладывать деньги)⁷⁸.

⁷⁷ URL: <https://countryeconomy.com/taxes/tax-revenue> (доступ — 17.10.2022)

⁷⁸ URL: <https://adevarul.ro/economie/romania-la-coada-clasamentului-privind-colectarea-2369193.html>

По этой причине страны ЕС предпочитают больше полагаться на прямые налоги, например, на доходы от капитала или труда. В Румынии налоги на капитал также ниже среднего показателя по ЕС (соответственно, 20% и 22%), что влияет на способность государства привлекать инвестиции в сектор капитала⁷⁹. Налоги на труд (рабочую силу) в Румынии на 8 п.п. ниже, чем в среднем по ЕС (51% от общего объема собранных налогов). В большинстве стран ЕС труд облагается прогрессивным налогом, что, как считается, приводит к более справедливому распределению налогового бремени между людьми с низкими и высокими доходами, в то время как Румыния применяет единую ставку налога, которая увековечивает социальное неравенство, а не уменьшает его. В целом в Румынии в структуре доходов сокращается доля прямых налогов (с 55 в 1995 г. до 31% в 2007 г.) и возрастает доля косвенных налогов (соответственно, с 45 до почти 70%).

Причинами низкой собираемости налогов в Румынии можно назвать низкий уровень доходов (то есть 26,3% ВВП по сравнению со средним показателем 39,2%, зарегистрированным на уровне Европейского союза), а также широко распространённое уклонение от выплаты налогов и налоговое мошенничество.

Основные виды налогов. Состав уплачиваемых налогов в Румынии достаточно традиционен:

Налоги на юридические лица: налог на прибыль (корпоративный), рентные платежи (НДПИ, не добычу углеводородов), налоги для малого бизнеса — 1-3% в зависимости от числа занятых, видов деятельности и годового дохода;

⁷⁹ URL: <https://www.capital.ro/romania-pe-ultimele-locuri-in-ue-in-cee-ce-priveste-colectarea-taxelor-si-impozitelor.html>

специальные налоги (например налог для казино и ночных клубов — дополнительно 5% с доходов (помимо уплаты налога на прибыль).

Физические лица: подоходный налог (с 2004 г. — плоская шкала налогообложения; взимают даже с пенсионеров — с части пенсии, превышающей среднюю заработную плату по стране), налог на недвижимость и т.п.

НДС: существует в 1993 г.; обеспечивает почти половину всех налоговых поступлений. С точки зрения НДС по-прежнему наблюдается значительный дефицит сбора по сравнению со средним показателем по государствам-членам, основными причинами которого являются: уклонение, мошенничество, процедуры несостоятельности, банкротства, административные ошибки и в том числе агрессивное налоговое планирование;

Прочие налоги: местные, акцизы, пошлины и т.п.

Социальные отчисления: относительно традиционная практика состоит в том, что взносы на социальное страхование по оговорённой пропорции распределяются между работодателем и работниками. Во многих странах работодатели несут бóльшую нагрузку. До 2018 г. так было и в Румынии: общий размер отчислений на соцстрах составлял 30%, который делился следующим образом: 20,5 — работодатели (на соцстрах, на медстрах, в фонд безработицы), 9,5 — платили сами работники. В 2018 г. произошли кардинальные изменения: работодатели платят только 2,25% в фонд безработицы, а то, что они должны были бы платить в фонды социального и медстрахования, переносится в зарплату работников: 25% — на соцстрах, 10% — на медстрах.

Изменение налоговых ставок на основные виды налогов отражено в таб. 4-1. К видно, с 2005 г. ставка налога на прибыль юридических лиц сохраняется на уровне 16%,

ставки НДС не менялись с 2017 г., налог на доходы физических лиц с 2018 г. сохраняется на самом низком в ЕС уровне 10% (как и в Болгарии).

Таблица 4.1

Ставки налогов в Румынии

Год последнего изменения	На прибыль		Подоходный		НДС		
	Число ставок	Уровень	Число ставок	Уровень	Основная	Сниженная	Льготная
1991	>3	...	12	6-45%	---	---	---
1992	2	...			---		---
1993			14	5-40%	18	9	0
1995	1	38			22	...	...
1998				...-48%			
1999			13	21-45%			
2000	1	25	5	18-40%	19	...	...
2001			5	15-35%			
2003			3	14-26%			
2004	1	19	1	23%			
2005	1	16	1	16%			
2010					24	9	5
2017					19	9	5
2018			1	10%			

Источник: материалы румынского законодательства

Кстати, довольно низкие ставки налога на прибыль в Румынии и других странах Восточной Европы (в целом — меньше 20%) вызывают достаточно сильные опасения в странах ЕС-15 в отношении налоговой конкуренции (поскольку в ЕС-15 они выше 30%). В странах ЕС-15 частенько раздавались обвинения в непатриотизме собственных предпринимателей, переводивших свой бизнес в более выгодный налоговый климат Восточной Европы, но и сами страны ВЕ обвинялись в неадекватной налоговой политике.

4.2. Банковская система

Важнейшим направлением реформ в 1990-е годы стало формирование частной банковской системы. Первые коммерческие банки стали создаваться на основе активов государственных кредитных институтов, а затем — путем привлечения средств юридических и физических лиц, а также иностранных инвесторов.

Несмотря на сравнительно быстрые темпы создания этого сегмента финансового рынка, новая банковская система менее эффективно, чем ожидалось, выполняла посредническую роль в мобилизации накоплений и кредитовании хозяйственных субъектов. Нехватка собственных денежных ресурсов, высокие риски вложений в реальную экономику вынуждали банки направлять свободные средства на приобретение государственных ценных бумаг, на выдачу преимущественно краткосрочных кредитов, избегать долгосрочного финансирования инвестиций.

Развитие банковской системы Румынии в целом запоздало по сравнению с более продвинутыми странами ЦВЕ. Пик темпов роста финансового сектора пришелся на 2004–2007 годы. При этом, по сравнению со странами ВЕ, в пер-

вое десятилетие XXI в. Румыния имела значительно менее развитый банковский сектор как по основным показателям типа объема кредитования и депозитов по отношению к ВВП, так и по степени проникновения финансовых услуг типа кредитных карт, электронных транзакций или онлайн-банкинга.

В частности, по степени проникновения розничного кредитования и депозитов показатели Румынии были примерно в 1,5 раза ниже, чем в среднем по ЦВЕ: так, розничные депозиты в 2010 г. в Румынии составляли 20% ВВП, 1135 евро на душу, в то время как в ЦВЕ эти показатели в среднем составляли соответственно 35% и 3,36 тыс. евро на душу, а в странах еврозоны 62% и 17 тыс. евро на душу; розничные кредиты в 2010 г. в Румынии составляли 20% ВВП или 1,12 тыс. евро на душу, в то время как в ЦВЕ 33% ВВП и 3 тыс. евро, а в еврозоне 55% ВВП и 15 тыс. евро.

Однако после вступления в ЕС и достаточно точного следования директивам Европейского Центробанка банковская система страны постепенно стала преобразовываться и в настоящее время обычно характеризуется следующими высказываниями: «банковский сектор хорошо капитализирован, ликвиден и прибылен». Вероятно, это некоторое преувеличение, однако суверенные рейтинги Румынии, пусть и не выглядят впечатляюще, остаются стабильными в течение длительного времени. Так, компания Moody's сохраняет рейтинг B1 с июня 2007 г., компания Fitch держит рейтинг BVB- с июля 2011 г., компания S&P сохраняет рейтинг BVB- с мая 2014 г.

Банковская система Румынии представлена Национальным банком Румынии и коммерческими банками.

Национальный банк Румынии (НБР). Идея создания некоего аналога центрального банка была озвучена

в 1830 г., но реально был создан в 1880 г. (16-й центробанк в мире по хронологии создания). Капитал банка был полностью румынским и первоначально на одну треть принадлежал государству и на две трети частным лицам. В течение 1900–1925 гг. государство постепенно сокращало свою долю в акционерном капитале банка, в итоге БНР стал частным финансовым учреждением, но выполнял функции центробанка. В 1945–1946 гг. все банки в Румынии были национализированы, и в ходе реорганизации был создан государственный банк с функциями главного банка страны⁸⁰.

Под разным названиями он просуществовал до 1990 г., после чего был воссоздан нынешний НБР на принципах независимости и профессионализма.

Основные функции НБР:

- разработка и применение денежно-кредитной политики и политики обменного курса;
- надзор за кредитными учреждениями, поощрение и мониторинг надлежащего функционирования платежных систем для обеспечения финансовой стабильности;
- выпуск банкнот и монет в качестве законных платежных средств на территории Румынии;
- установление валютного режима и контроль за его соблюдением;
- управление международными резервами Румынии.

⁸⁰ Банковская система Румынии в социалистический период состояла из четырех государственных банков, которые финансировали внешнюю торговлю, сельское хозяйство, промышленность и некоторые масштабные проекты (например, канал Дунай — Черное море, система метрополитена). Кредиты выдавались на основе плана, а долги впоследствии часто списывались.

Инструменты НБР:

1) ставка рефинансирования;

2) норматив обязательного резервирования;

3) регулирование валютного курса (прямое ↔ косвенное; например, через интервенции на валютном рынке, контроль и надзор над валютными операциями и т.п.).

Одной из главных задач НБР является поддержание стабильности цен. Целевой показатель инфляции в течение 2005–2012 гг. постепенно снижался с 7,5% до 3%, а с 2013 г. установлен на уровне $2,5\% \pm 1$ п.п. Правда, этот уровень удавалось поддерживать в 2014–2017 гг. (см. табл. 4.2).

Таблица 4.2

Динамика индекса потребительских цен в Румынии (%)

1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
194,9	200,1	227,4	138,9	35,2	38,8	154,8	59,1	45,8	45,7
2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
34,5	22,5	15,3	11,9	9,0	6,6	4,8	7,9	5,6	6,1
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
5,8	3,3	4,0	1,1	-0,6	1,5	1,3	4,6	3,8	2,6
2021	2022	2023	2024						
5,1	13,8	10,6	...						

Источник: НБР

Международные активы Румынии потихоньку растут. В их состав входят валютные резервы в «купюрах» или ценных бумагах — около 80–82% международных активов, и 103 тонны золота — около 10–11% международных акти-

вов. Остальное приходится на СДР и резервные позиции. Валютные резервы Румынии (на конец 2023 г.) достаточны для того, чтобы обеспечить импорт в течение почти 5 месяцев и более 100 % краткосрочного внешнего долга.

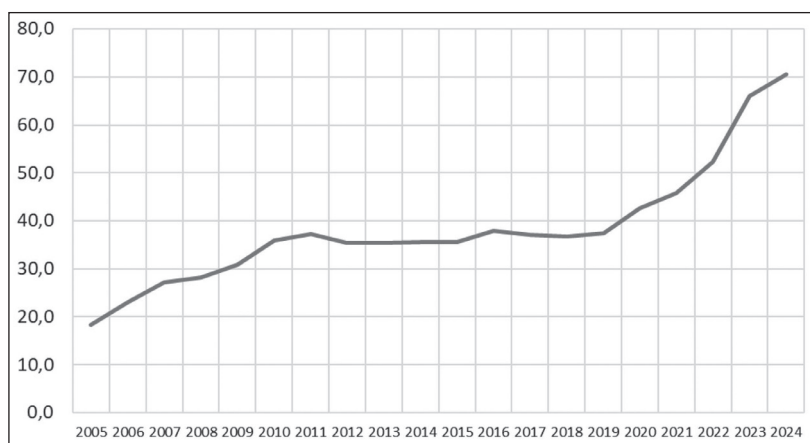


Рис. 4.3. Международные активы Румынии (млрд евро)

Коммерческие банки

По состоянию на конец 2024 г. в Румынии было зарегистрировано 32 банка, в том числе 8 филиалов иностранных банков. Иностранное присутствие в банковской системе Румынии постепенно сокращается: если в начале 10-х годов доля иностранцев в совокупных банковских активах страны составляла 85-90 %, то к 2025 г. она снизилась до 63 %. Наибольшее представительство в банковских активах имеют австрийские банки (около 25 %), также достаточно заметны итальянские и французские банки (примерно по 12-13 %).

Кредитные организации с румынским капиталом представлены тремя банками с полным или частичным государственным участием (основанный ещё в 1864 г. CEC Bank — Casa de Economii și Consemnațiuni, EXIM-bank и Banca Românească), а также три частных банка.

По мнению экспертов действующего в Румынии банка Райфайзен, банковский сектор страны в целом занимает прочное положение с точки зрения капитала, ликвидности и прибыльности, что обеспечивает ему высокую степень устойчивости, достаточно хорошую способность поглощать потенциальные потрясения и важные ресурсы для продолжения инвестирования⁸¹.

Уровень концентрации банков — относительно невысокий, хотя медленно повышается: на первую пятерку банков в 2006 г. приходилось 60 % активов всей банковской системы страны, в 2022 г. — 65 %.

Капитализация румынского банковского сектора была относительно стабильной в течение нескольких последних лет. В 2023 г. коэффициент достаточности капитала составил 23,6 %, что выше минимального рекомендуемого порога и среднего показателя по ЕС в 19,9 %.

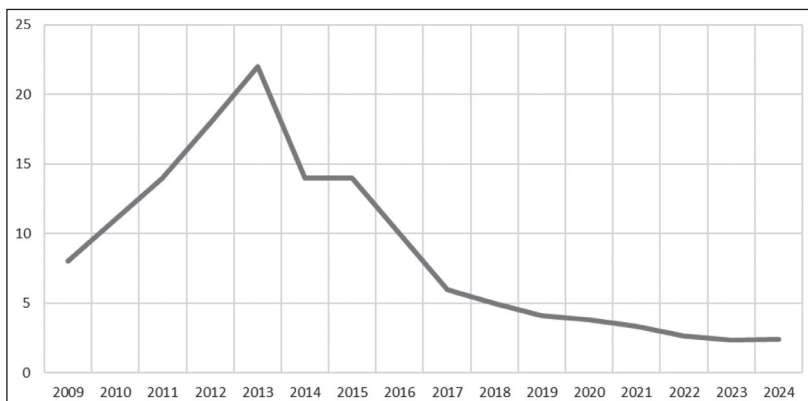
Рентабельность (ROE) банков на начало 2024 г. достигла 20,9 %. Это самый высокий уровень с 2017 г., он почти вдвое превышает средний показатель по ЕС.

Соотношение затрат к прибыли (cost-to-income ratio) в 2023 г. опустился ниже считающегося опасным уровня в 50 % (в Румынии — 47,6 %), что значительно лучше среднего по ЕС уровня 56 %.

⁸¹ URL: <https://thepayers.com/interviews/modernising-banking-in-romania-the-raiffeisen-bank-approach--1268775> (размещено на сайте 25.06.2024)

Соотношение кредитов к депозитам: до кризиса 2009 г. показатель составлял 125%, затем началось постепенное снижение до 60% в 2024 г. (средний показатель для ЕС — 107%).

Качество кредитов улучшается: так называемые «плохие долги» (то есть потенциально невозвратные) росли до 2014 г. Ухудшение показателя было связано в первую очередь с большей рискованностью валютных кредитов⁸². Затем началось улучшение ситуации (см. рис. 4.3).



**Рис. 4.3. Доля «плохих» кредитов
в общем объеме кредитования (%)**

⁸² Румыния, как и некоторые страны региона (например, Венгрия, Польша, Хорватия), столкнулась с так называемой «проблемой валютной ипотеки»: ещё до «великой рецессии» 2009 г. в регионе стала популярной ипотека в швейцарских франках, поскольку ставки по таким кредитам были гораздо ниже, чем по займам в евро или местной валюте. Однако неожиданное для многих решение финансовых властей Швейцарии «отвязать» швейцарский франк от евро, вызвавшее сильное удорожание франка к евро, сделало непосильным для заёмщиков выплачивать ипотечные кредиты.

В 2023 г. коэффициент нефинансового корпоративного долга к ВВП снизился до 27,5%. Доля внутренних корпоративных кредитов, номинированных в иностранной валюте, высока и составляет 45% от общего объема. Это представляет риск в случае значительного снижения обменного курса, но смягчается относительно низким уровнем задолженности и высокой прибыльностью.

Соотношение задолженности домохозяйств к ВВП составило 12,5% в 2023 году, что является самым низким показателем в ЕС. В то же время доля требований к государственному сектору (ценные бумаги и кредиты) в совокупных банковских активах выросла еще больше и к марту 2023 года составила около 23%, что является одним из самых высоких показателей в ЕС.

Вместе с тем, несмотря на текущую благоприятную ситуацию, в банковской системе Румынии специалисты выделяют ряд проблем:

- поляризация прибыли по размеру банка;
- Румыния по-прежнему занимает последнее место среди стран — членов ЕС по уровню финансового посредничества⁸³ — 49,9%), что примерно в 4,4 раза ниже среднего показателя по ЕС и намного ниже, чем в странах региона (Польша 89,2%, Болгария 91,8%, Венгрия 112,4%);
- переход кредитных организаций к низкорисковым активам (в частности, государственным ценным бумагам), повышение концентрации и рисков процентных ставок;
- перспективы более высокого кредитного риска в реальном секторе на фоне внутренних макроэкономических дисбалансов.

⁸³ Рассчитывается как отношение банковских активов к ВВП.

Новые проблемы возникают из-за необходимости адаптации к изменению климата, увеличения киберрисков, вызванных геополитическим контекстом, и необходимости адаптации бизнес-моделей к быстрому цифровому прогрессу. Цифровизация румынского банковского сектора достигла заметного прогресса в банковском секторе, улучшился доступ клиентов к цифровым банковским продуктам и услугам. В частности, в 2023 г. доля охвата банковскими услугами городского населения выросла с 50 до 80 %, а в целом по стране 63 % домохозяйств и 78 % юридических лиц использовали цифровые каналы.

Однако крупные банки имеют заметные преимущества в темпах цифровизации по сравнению со средними и мелкими банками. Кроме того, всё более актуальным становится риск кибербезопасности в связи с интенсивной цифровизацией и усилением роли социальных сетей как транслятора текущего геополитического контекста, способных вызвать «набеги» на банки с целью изъять размещённые в них средства. Правда, пока кредитные учреждения в Румынии не сообщали о значительных потерях в результате кибератак, но эти события могут повлиять на внутренние системы банков и нарушить функционирование финансовой системы.

4.3. Небанковские финансовые учреждения

Небанковские финансовые организации представлены страховыми компаниями и брокерами, частными пенсионными фондами, инвестиционными компаниями и фондами, кассами взаимопомощи, пунктами обмена валют и т.п.

Контроль за их деятельностью осуществляет Autoritatea de Supraveghere Financiara (ASF), а также профильные подразделения НБР.

В сегменте небанковских финансовых учреждений довольно заметно иностранное присутствие, вероятно, из-за низкого порога входа на этот рынок и наличия более продолжительного опыта функционирования. Вместе с тем недостаточно высокая капитализация румынских компаний и низкие доходы населения способствуют высокой конкуренции между организациями этого сегмента.

В Румынии, как и положено в развитых странах, имеется фондовый рынок. Вслед за развитием капитализма в Европе первые товарные биржи в стране появились в 1839 г. Бухарестская фондовая биржа (BVB — Bursa de Valori București) открылась в 1882 г. и благополучно просуществовала до 1948 г. (с перерывом на Первую мировую войну). В социалистический период подобного финансового института заимствованная у СССР экономическая модель не предусматривала. В 1995 г. фондовая биржа была воссоздана.

Фондовый рынок понимался как механизм привлечения государством средств от различных субъектов хозяйствования и населения путем эмиссии ценных бумаг. При формировании модели фондового рынка была выбрана американская система. Становление фондового рынка шло с большими трудностями, вызванными высокими темпами инфляции, дефицитом ликвидности, низкими количеством и привлекательностью корпоративных и муниципальных ценных бумаг. К тому же первоначально полноценными игроками на фондовом рынке могли выступать только инвестиционные фонды, но не коммерческие банки, которые были операторами только на рынке государственных ценных бумаг. После создания в 1997 г. региональных обществ по ценным бумагам коммерческие банки получили возможность выхода на рынок корпоративных бумаг путем создания подобных об-

ществ либо в качестве их акционеров. С 2004 г. иностранные инвесторы получили право эмитировать и приобретать все виды румынских ценных бумаг и платежных инструментов, играя все более значимую роль в качестве портфельных инвесторов.

BVB является единственным оператором рынка ценных бумаг в Румынии. В группу BVB также входят Центральный депозитарий — учреждение, ответственное за операции по регистрации и расчетам в Румынии, и «центральный контрагент» — учреждение, которое должно ведёт клиринг сделок с ценными бумагами в Румынии и способствует развитию рынка деривативов.

В целом по мере расширения приватизации и реструктурирования собственности фондовый рынок медленно становился дополнительной опорой (но никак не полноценной альтернативой) банковскому кредитованию. Не случайно рыночная капитализация BVB по отношению к ВВП на начало 2024 г. составляла всего 19%, что ниже уровня, наблюдающегося на других фондовых рынках региона, таких как Греция, Хорватия и Венгрия и намного ниже не только среднего мирового уровня (75%), но и медианного (34%). В масштабе Евросоюза доля Румынии на фондовых рынках ЕС составляет 4,5 промилле (даже не процентов!).

На начальном этапе трансформации Румыния даже занимала I-е место в Европе по числу компаний, включенных в листинг биржевого и торгово-электронного оборота (более 5 тыс. эмитентов), однако почти треть из них (1,5 тыс. предприятий) в 1998–2000 гг. так и не смогли совершить ни одной сделки со своими бумагами. К концу 2023 года на двух площадках BVB котирувалось 371 компания с капитализацией свыше 300 миллиардов леев, что является самым высоким показателем в истории.

Бухарестская фондовая биржа постепенно встраивается в мировой фондовый рынок. Так, в 2015 г. она присоединилась к инициативе ООН «Sustainable Stock Exchanges», стала членом «Федерации евро-азиатских фондовых бирж», в 2020 г. подключилась к расчёту индекса CEEplus, объединившем фондовый биржи Вишеградских стран, Словении, Хорватии и Румынии, в 2024 г. объявила о намерениях стать учредителем создаваемой в Молдавии Кишинёвской фондовой биржи.

Вопросы для самопроверки

1. Раскройте роль основных институтов финансовой системы Румынии.
2. Охарактеризуйте состояние румынского государственного бюджета и меры по достижению его сбалансированности.
3. Дайте характеристику налоговой системы Румынии.
4. В чём состоят цели, задачи и функции Центрального банка Румынии?
5. Покажите эволюцию системы коммерческих банков в Румынии.
6. Какова роль небанковских финансовых учреждений в экономическом развитии страны?

Глава 5

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЕКТОР РУМЫНИИ

5.1. Внешняя торговля

Участие Румынии в мировой торговле

Доля Румынии в глобальном экспорте в 1948 г. составляла 0,27%, к 1953 г. она выросла до 0,42%, достигла пика в 70-х годах XX в., когда значения семи из десяти лет превышали 0,6%. К 1989 г. доля страны снизилась до 0,34%.

С началом трансформации участие Румынии в мировом экспорте рухнуло до 0,15-0,17%, и только с середины 2000-х годов начался рост этой доли. В 2023 г. этот показатель достиг 0,42%.

С точки зрения импорта доля Румынии после 1990 г. стабильно выше доли страны в мировом экспорте (см. табл. 5.1).

Таблица 5.1

Доля Румынии в мировой торговле (%)

Годы	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
Экспорт	0,55	0,52	0,17	0,15	0,16	0,26	0,32	0,37	0,40	0,42
Импорт	0,63	0,41	0,21	0,20	0,20	0,38	0,40	0,42	0,52	0,54

Источник: ЮНКТАД

Значимость внешней торговли для экономики страны определяются показателями экспортной и импортной квоты (см. рис. 5-1). Экспортная квота за последние 12-15 лет ба-

лансирует на уровне 40%. Это больше, чем можно судить по отдельным имеющимся данным социалистического периода (1975 г. — 25%, 1980 г. — 32%). Естественно, с началом трансформации показатель опустился ниже 20%, но со второй половины 1990-х годов и вплоть до 2009 г. держался в интервале 23-28%. После «Великой рецессии» произошел качественный скачок, и экспортная квота постепенно выросла до современных значений. Рост экспортной квоты с опережающим ростом экспортных поставок по сравнению с динамикой ВВП. В частности, темпы роста румынского экспорта со второй половины 90-х годов, за небольшим исключением в 1998, 2000 и 2020 гг., превосходят мировые. Среднегодовой прирост румынского экспорта уже в сложные 1990-е годы составлял 10,4%, в 2000-е годы — 17,8% (до кризиса 2009 г. Румыния занимала 2-е место в ЕС по темпам прироста экспорта), в 2010-е годы — 4,2%, за неполные 2020-е — 12,3%⁸⁴.

Импортная квота после 1990 г. стабильно превышает экспортную, что свидетельствует о хронической несбалансированности румынской внешней торговли. Уровень импортной квоты достаточно последовательно растёт: 2000 — 26,9 %, 2010 — 39 %, 2022 г. — 50,2%. Причём превышение импорта над экспортом началось ещё в середине 60-х годов, а с началом трансформации лишь ускорилось. В социалистический период румынские власти требовали «...решиительно положить конец дорогостоящему импорту...», для чего принимались так называемые «антиимпортные» меры (в современной терминологии, означавшие политику импортозамещения), а также для некоторых капиталистических стран были введены повы-

⁸⁴ Рассчитано автором по материалам ЮНКТАД.

шенные импортные таможенные пошлины. После трансформации внешнеторговая несбалансированность в Румынии часто объяснялась поддержкой экспорта: мол, рост импорта связан с обслуживанием экспорта. Например, в 2007 г. импортные поставки были на 85 % предназначены для экспортного производства. Этот факт характерен для широкого круга отраслей, но был наиболее ощутим в отраслях машиностроения и легкой промышленности. Среднегодовые темпы роста импорта в Румынию составляют: в 1990-е годы — 8 %, в 2000-е годы — 16,4 %, в 2010-е годы — 4,3 %, в 2020-е годы — 12,8 %.⁸⁵

В целом, в 2001–2006 гг. внешнеторговый оборот вырос в 2,5 раза, а торговый дефицит — в 7,4 раз; в 2015–2021 гг., соответственно, в 1,5 раза и 11 раз.



Рис. 5.1. Внешнеторговые квоты Румынии

⁸⁵ Рассчитано автором по материалам ЮНКТАД.

Структура внешней торговли

Географическая структура внешней торговли Румынии довольно стабильная: в социалистический период лидировали СССР и другие страны соцлагеря, в трансформационный период на первый план вышли Германия и Италия, на которые приходилось 29-35% как по экспорту, так и по импорту, ещё поколо 12-13% обеспечивали Франция и Венгрия, в ТОП-5 периодически входят Китай и Польша (см. табл. 5.2). В целом наблюдается явная ориентация внешней торговли Румынии на страны ЕС и Европы (включая Россию и Турцию).

Таблица 5.2

Основные внешнеторговые партнёры Румынии (%)

	Партнёр № 1		Партнёр № 2		Партнёр № 3		Партнёр № 4		Партнёр № 5	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
1991	РОС 22,7	РОС 17,8	ГЕР 10,9	ГЕР 10,2	ИТА 6,1	ИРАН 7,9	НДЛ 5,9	САУД 5,7	ФРА 4,1	ЕГП 5,6
1995	ГЕР 18,1	ГЕР 17,5	ИТА 15,7	ИТА 13,3	ФРА 5,8	РОС 12,0	ТРЦ 4,4	ФРА 5,2	НДЛ 3,0	США 4,1
2000	ИТА 22,3	ИТА 18,6	ГЕР 15,7	ГЕР 14,7	ФРА 7,0	РОС 8,6	ТРЦ 6,0	ВБР 4,1	ВБР 5,3	ВЕН 3,9
2005	ИТА 19,2	ИТА 15,5	ГЕР 14,0	ГЕР 14,0	ТРЦ 7,9	РОС 8,3	ФРА 7,4	ФРА 6,7	ВБР 5,5	ТРЦ 4,9
2010	ГЕР 18,1	ГЕР 16,7	ИТА 13,8	ИТА 11,6	ФРА 8,3	ВЕН 8,6	ТРЦ 7,0	ФРА 5,9	ВЕН 4,7	КИТ 5,4

Окончание таблицы 5-2

	Партнёр № 1		Партнёр № 2		Партнёр № 3		Партнёр № 4		Партнёр № 5	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
2015	ГЕР 19,7	ГЕР 20,0	ИТА 12,5	ИТА 10,9	ФРА 7,9	ВЕН 7,9	ВЕН 5,4	ФРА 5,6	ВБР 4,4	ПОЛ 4,8
2020	ГЕР 22,8	ГЕР 20,8	ИТА 10,7	ИТА 8,9	ФРА 6,7	ВЕН 7,3	ВЕН 5,0	КИТ 6,2	ПОЛ 3,7	ПОЛ 6,2
2023	ГЕР 20,8	ГЕР 19,4	ИТА 10,2	ИТА 8,6	ФРА 6,3	ВЕН 6,5	ВЕН 5,7	ПОЛ 6,2	БОЛ 4,2	КИТ 5,5

Источник: INS

Товарная структура Румынии отражает два знаковых события — смену общественно-политического строя и экономических механизма на рубеже 1980-х/1990-х годов и вступление в ЕС в 2007 г. Сравнение товарной структуры социалистической Румынии и Румынии 1990-х годов (то есть в начале трансформации) показывает, естественно с поправкой на различные методологии статистического учёта внешнеторговой деятельности, — позволяет сделать интересные наблюдения.

В частности, доля экспорта продовольствия постоянно снижалась до 2003–2005 гг.: в 1950 она составляла 14,1% от общего экспорта, в 1970 г. — 12,1%, в 1995 г. — 6,5%, в 2005 г. — 2,7%. Однако после вступления в ЕС доля начала расти: в 2010 г. — 8,1%, в 2021 г. — 10,7%. Можно предположить, что это связано с внедрением более передовых аграрных технологий, пришедших из стран ЕС, с переходом румынских аграриев на более востребованную (а зна-

чит, более дорогостоящую) продукцию, а также с успехами пищевой промышленности страны.

Также последовательно снижалась доля топливно-энергетических и минерально-сырьевых товаров: в 1950 г. она составляла 74,3%, в 1970 г. — 37,4%, в 1995 г. — 11,7%, в 2005 г. — 15,5% (но это, видимо, случайный всплеск, поскольку в остальные годы этот показатель снижался). Объясняется это исчерпанием углеводородной базы и месторождений полезных ископаемых.

Значение экспорта продукции машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности резко стало расти с началом индустриализации Румынии в послевоенные годы: в 1950 г. экспорт этих отраслей был скромным — 11,5%, в 1970 г. доля возросла до 50,5%, а пиковое значение было показано в 1995 г. — 90,5%. Такого больше не повторялось, и вплоть до настоящего времени экспорт продукции обрабатывающей промышленности стабильно составляет порядка 81-83% от общего объёма экспорта.

Изменения в товарной структуре импорта также разительны. Если в социалистический период Румыния импортировала мало продовольствия — доля в общем импорте составляла скромные 2-3%, то в первой половине 90-х годов в связи с реорганизацией экономического механизма в сельском хозяйстве страны и сопутствующим спадом аграрного производства потребовалось много импортного продовольствия (пик отмечен в 1992 г. — 14,2%). В дальнейшем — примерно до вступления Румынии в ЕС доля немного снизилась (до 5,9% в 2005 г.), но затем стала стабильно расти, временно стабилизовавшись в 2020–2023 гг. на уровне 10,1%.

Если в 1950–1985 гг. доля топливно-энергетических и минерально-сырьевых товаров в импорте находилась

в интервале 43-50% и при этом особых колебаний по годам не наблюдалось, то с началом трансформации начался очевидный тренд на снижение: 1995 г. — 26,7%, 2015 г. — 16,7%, 2023 — 10,9%.

Что касается импорта продукции обрабатывающей промышленности, то в 1950–1970 гг. её доля находилась на уровне 54-55%, а затем началось небольшое снижение примерно до 44-45%, которое продолжалось до начала трансформации, примерно до 1992–1993 гг. К началу вступления ЕС доля стала расти (2005 г. — 64%), а затем стабилизировалась в районе 76-79%.

Изучение товарной структуры Румынии позволило сделать некоторые выводы.

- Румыния де-факто превратилась из самодостаточной в продовольственном отношении страны в уязвимую с точки зрения продовольственной безопасности. Не случайно с 1992 г. стоимостные объёмы импорта продовольствия всегда превышали экспортные поставки этой товарной группы.

- Румыния перестала быть значимым (даже на европейском уровне) экспортёром природных ресурсов, тем более что стоимостные поставки энергоносителей с 1990 г. по настоящее время в 2-4 раза превышают объёмы их экспорта. В свою очередь снижение доли импорта энергоносителей объяснимо при одновременном росте стоимостных объёмов объясняется более быстрым темпом роста стоимостных объёмов продукции обрабатывающей промышленности.

- Относительная стабилизации долей импорта и экспорта машин и оборудования, а также продукции других отраслей обрабатывающей промышленности, может говорить о завершённости процесса формирования рыночной

экономики в Румынии (поскольку теоретические постулаты т.н. «классического консенсуса» предполагает движение любой экономической системы в сторону равновесия).

Преобразования внешнеэкономического сектора в трансформационный период

Внешнеэкономические связи (ВЭС) Румынии в социалистический период мало чем отличались от ВЭС других стран соцлагеря: монополия внешней торговли, мощная зависимость от политической линии руководства страны. Однако особая позиция Н. Чаушеску, часто осуждавшего внешнеполитические акции советского руководства, привела к тому, что в конце 1960-х – первой половине 1980-х годов торговые отношения Румынии с капстранами имели гораздо более заметный вес, чем в других соцстранах. Румыния получала льготные займы и кредиты (в 1975–1987 гг. Румынии было предоставлено около 22 млрд долл. западных кредитов и займов, срок погашения которых приходился на первую половину 1990-х годов⁸⁶), в 1969–1973 гг. страна постепенно получила режим наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле со всеми тогдашними странами НАТО и ЕС. Сам Н. Чаушеску имел западных наград куда больше, чем советских и даже румынских⁸⁷.

Однако к концу 1980-х годов экономическая политика Н. Чаушеску воспринималась всё более бессистемной,

⁸⁶ Биткова Т.Г. Румыния и Европейский союз: Идеология сближения и интеграции: аналитический обзор / РАН. ИНИОН. Центр научн.-информ. исслед. глобальных и региональных проблем. — М., 2003. — 73 с. — (Серия «Европа: XXI век»)

⁸⁷ Чичкин А. Жертвоприношение транснациональной «перестройке» // Столетие. — 2009.12.25. — URL: https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/zhertvoprinoshenije_transnacionalnoj_perestrojke_2009-12-25.htm

в связи с чем начал существенно сокращаться импорт технологий, это привело к отсутствию инвестиций в высокотехнологичное оборудование, и в конечном счёте к ухудшению качества основного капитала⁸⁸. Кроме того, в 1987–1988 гг. западные страны отменили РНБ в отношении Румынии. Соответственно, получать валюту для оплаты импорта стало проблематичнее.

Одним из первых этапов реформ, начавшихся в 1990 г., связанных с процессом перехода румынской экономики от системы плановой к рыночной экономике, была либерализация внешней торговли. Среди основных мер можно отметить следующие:

- уже в феврале 1990 г. была отменена монополия на внешнюю торговлю государства;

- за счёт приватизации и расширения хозяйственной инициативы стала повышаться роль негосударственных участников ВЭД; например, доля частного сектора в экспорте Румынии составляла в 2000 г. уже 65%, в 2010 г. — около 75%, а в импорте, соответственно, 72 и более 80%;

- в ходе либерализации валютного курса и курсовой политики (которая, впрочем, длилась до 2000 г.) была введена неограниченная конвертируемость лея с применением плавающего курса;

- либерализация перемещения капиталов: в 2003 г. был отменен контроль за получением валютной выручки и размещением валюты за пределами страны;

⁸⁸ Лукиан В. Внешнеторговое развитие Румынии в период «потерянного десятилетия» (1990–2000 гг.) // Столыпинский вестник. 2022. № 8. С. 4521–4558. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnetorgovoe-razvitie-rumynii-v-period-poteryannogo-desyatiletiya-1990-2000-gg>

— к концу 1990 г. было снято большинство торговых ограничений, значительно сокращены нетарифные и тарифные барьеры (хотя процесс отмены лицензирования экспортно-импортных операций завершился только в 2004 г.).

В отношении таможенных пошлин важно отметить, что Румыния, будучи членом ВТО с 1971 г. (тогда — ГАТТ), в целом соответствует нормам ВТО. Однако вступление Румынии в ЕС заставило власти существенно снизить уровень таможенного обложения. Если к концу 2006 г. средний уровень применяемого страной таможенного тарифа составлял 18,6% (для промышленных товаров — 15,4%, сельскохозяйственных — 30%), то с 2007 г. стали напрямую применяться таможенные пошлины ЕС, средний уровень которых на момент вступления составлял 5,4% (для промышленных товаров — 3,9%, для сельскохозяйственных — 15,1%). Безусловно, это означало недобор налоговых поступления в бюджет Румынии. Кроме того, недополучение бюджетных средств было связано и с принятой в ЕС практикой (страны, границы которых являются внешними для проникновения товаров в ЕС, все собранные таможенные пошлины направляют в общий бюджет ЕС, и часть из них в результате перераспределения частично поступают обратно).

Наряду с уменьшением уровня пошлин при подготовке к вступлению ЕС также произошло и уменьшение числа облагаемых пошлинами товаров: по промышленным товарам — 50% позиций, по сельскохозяйственной продукции — 35% позиций. Правда, по отдельным позициям таможенные пошлины были повышены до уровня, практикуемого Евросоюзом в отношениях с третьими странами.

В соответствии с нормами ЕС Румыния также не имеет право вводить экспортные пошлины. Правда, может по внешнеполитическим причинам и/или соображениям

безопасности устанавливать количественные ограничения на экспорт. Это относится и к экспорту товаров двойного назначения⁸⁹, в целом контролируемым на уровне ЕС.

5.2. Движение инвестиций

Формирование нормативной базы

Румыния имела опыт привлечения ПИИ ещё в социалистический период. Так, Закон о внешней торговле 1971 г. и нормативные акты 1972 г. об образовании смешанных обществ и отчислениях от прибыли предусматривали возможность создания СП, создания системы гарантий иностранным инвесторам. Но попытки наладить кооперационное сотрудничество не удалось, всё сводилось к соглашениям о поставках продукции, но не совместного производства⁹⁰. Вероятные причины состояли том, что доля Румынии в СП не могла быть ниже 51%. Поэтому массового прихода иноинвесторов не было, хотя отдельные случаи имели место (химия, электроника, автопром). К 1978 г. на территории страны было создано 8 «смешанных акционерных обществ»⁹¹.

С началом трансформации началась работа по созданию новой нормативной базы. В 1990 г. был принят Закон

⁸⁹ Товары двойного назначения — «позиции, включающие software и технологии, которые могут быть использованы как в гражданских, так и в военных целях, и должны включать все товары, которые могут быть использованы как для невзрывного применения и любым способом способствуют производству ядерного оружия или других устройств для ядерных взрывов».

⁹⁰ Саморукова А.Н. Экономика СРР на современном этапе. М. : Наука, 1978. — С. 136.

⁹¹ Саморукова А.Н., 1978. — С. 136.

о привлечении иностранного капитала, который устранил все ранее действовавшие ограничения. В результате стали возможны аренда для физических лиц, наличие 100%-ного иностранного участия в СП, равный статус с национальными компаниями, установление договорных цен и т.п. Закон о режиме иностранных капиталовложений 1991 года представлял дополнительные таможенные и налоговые льготы. Например: освобождение от налога на прибыль в течение пяти лет при закупке не менее 50 % румынской продукции; двухлетний мораторий на взимание пошлин с ввозимых инвестиционных средств; сокращение на 50 % налога на прибыль, вкладываемую в модернизацию производства.

Поскольку в течение 1991 г. число созданных СП увеличилось вдвое, но почти все они имели уставной капитала не более 50 долл., то с целью пресечения подобных злоупотреблений, в 1993 г. появились дополнения в закон, согласно которым льготы распространялись уже только на иностранную часть капитала СП, если он превышал как минимум 10 млн долл. (если больше 50 млн долл. — то льготы имели более продолжительный период действия).

До 1997 г. крупных изменений уже не было, что, казалось бы, должно было способствовать притоку ПИИ (мол, стабильность правовой базы), однако среднегодовой приток ПИИ также стабилизировался на уровне 500 млн долл., что существенно уступало соседям оп региону (особенно в ВЦЕ): почти в 8 раз меньше венгерского, 5 раз — чешского, в 2 раза — польского. Впрочем, это больше объясняется медленными темпами см экономических реформ вообще.

В связи с этим в 1997 г. появилось два постановления правительства о режиме иностранных инвестиций. Их суть:

— ориентация на крупных инвесторов (потолок поддержки повышен до 350 млн долл., а затем и до 500 млн долл.⁹².); доля иноинвестора не может быть ниже 20%; поддержка при участии в приватизации не менее чем на 1 млн долл. (регистрируются как «особо важные»);

— регламентация форм иноучастия в части внесения вклада в капитал СП (создаваемого или действующего), использования сумм из прибыли, полученной в результате прежнего инвестирования в Румынии, покупки покупка акций, конверсии долговых обязательств, возникших в результате ранее предоставленных СП кредитов.

— но остались ограничения по репатриации прибыли (исключительно в валюте начальных инвестиций) и по операциям с ценными бумагами; из-за этого Румыния даже включалась западными экспертами в список стран с «чрезвычайно высоким уровнем контроля за движением капитала».

Изменения в политике иностранных инвестиций образца 2003–2004 гг. состояли в следующем: уравнивание в праве покупки и продажи валюты и других валютных активов на валютном рынке; право открывать валютные (текущие и депозитные) счета в банках; право для румынских компаний заключать кредитные соглашения с иностранными партнерами на условиях свободного предоставления финансовых гарантий; свободная эмиссия ценных бумаг для компаний, участвующих в инвестиционном процессе (в том числе румын — за рубежом, а иностранцев — в Румынии); возможность выбора между вариантами налоговых льгот (либо систему ускоренной амортизации, либо освобождение от налогов реинвестируемой прибыли).

⁹² А с 2001 г. — до 1 млн долл.

По сути, принятые меры открыли возможности для неограниченного притока иностранной валюты, в том числе на основе заимствований, равно как и возможности ее вывоза.

После вступления Румынии в ЕС нормативная база страны постепенно стала полностью гармонизирована с есовским законодательством. В настоящее время нормативная база, регулирующая приток иностранных инвесторов, представлена как национальными актами, так и директивами ЕС (например, европейское законодательство относительно ведения экономической деятельности, «Инвестиционный план для Европы», правила мониторинга иностранных инвестиций и т.п.). Основными румынскими нормативными актами можно назвать Закон 1990 г. о коммерческих обществах, с последующими изменениями и дополнениями, Закон 1991 г. о борьбе с недобросовестной конкуренцией, Закон 1996 года о конкурсе, Закон 2013 г. о создании и функционировании индустриальных парков, а также документы, регулирующие налоги и сборы, включая Налоговый кодекс; Трудовой кодекс и другие нормы трудового законодательства; постановления специального характера (например, правила бухгалтерского учета экономических агентов; постановления, касающиеся деятельности Национального торгового реестра; порядок предоставления заключений по бизнес-плану иностранных инвесторов с целью получения ими долгосрочной визы в Румынии для осуществления коммерческой деятельности, и т.п.).

В настоящее время иностранные и отечественные частные субъекты могут свободно создавать и владеть коммерческими предприятиями, а также заниматься всеми формами прибыльной деятельности. Румынское законодательство и регулирование предоставляют иностранным инвесторам

национальный режим, гарантируют свободный доступ к внутренним рынкам и позволяют иностранным инвесторам участвовать в приватизации. Не существует ограничений на иностранное участие в коммерческих предприятиях. Иностранные инвесторы имеют право создавать в Румынии предприятия, полностью принадлежащие иностранцам (хотя совместные предприятия более типичны), а также конвертировать и репатриировать 100% прибыли после уплаты налогов. Румыния установила правовые параметры для оперативного разрешения споров по контрактам: иностранным фирмам разрешено управлять и администрировать свои инвестиции, а также передавать свои договорные обязательства и права другим румынским или иностранным инвесторам.

Слияния и поглощения подлежат рассмотрению Румынским советом по конкуренции. Согласно Закону о конкуренции, Совет по конкуренции должен уведомлять Верховный совет национальной обороны Румынии (CSAT) о слияниях или поглощениях акций или активов, которые могут повлиять на национальную безопасность.

В 2022 году Румыния имплементировала в национальное законодательство Регламент ЕС № 2019/452 о мониторинге прямых иностранных инвестиций (ПИИ), установив механизм проверки для ПИИ из стран, не входящих в ЕС, или через организации, контролируемые прямо или косвенно лицами или организациями, не входящими в ЕС.

Мониторинг должен применяться к ПИИ свыше двух млн евро в так называемых стратегических секторах. Их перечень определён решением CSAT № 73/2012 и включает: безопасность граждан; безопасность границ; энергетическая безопасность; транспортная безопасность; поставка жизненно важных ресурсов; критическая

инфраструктура; информационные системы; системы связи; финансовая, фискальная, банковская и страховая безопасность; производство и оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и токсичных веществ; промышленная безопасность; защита от стихийных бедствий; защита сельского хозяйства; защита окружающей среды; а также приватизация и управление государственными предприятиями (ГП). Проверка также может применяться к инвестициям ниже порогового значения, которые могут поставить под угрозу национальную безопасность или общественный порядок.

Разрешение выдаётся Комиссией по проверке прямых иностранных инвестиций (CEISD; *Comisia pentru examinarea investițiilor străine directe*). Она не является юридическим лицом, не имеет постоянного места пребывания (помещения для её секретариата предоставляются Советом по конкуренции). В комиссию входят представители премьер-министра, Совета по конкуренции, Генерального секретариата правительства и девяти министерств.

С декабря 2023 года для лучшего обеспечения мониторинга власти ввели регистрационный сбор в размере 10 000 евро.

Основные характеристики иностранных инвестиций

Специфика участия страны в международном движении капитала во многом определяется по салдо счёта текущих операций. Профицит счёта текущих операций обычно означает, что страна выступает нетто-экспортёром финансового капитала, а дефицит счёта — нетто-импортёром. Румыния в этом отношении является последовательным нетто-импортёром (см. рис. 5.2).

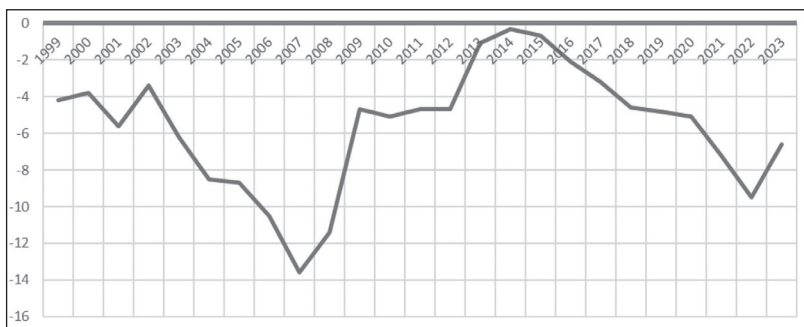


Рис. 5.2. Сальдо счёта текущих операций Румынии (% от ВВП)

Источник: Евростат

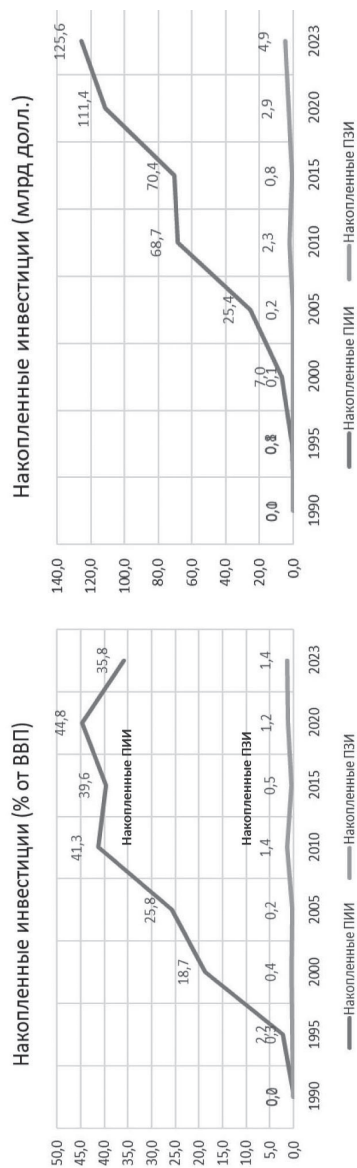
Отрицательное сальдо счёта текущих операций применительно к Румынии связано с негативным сальдо внешнеторгового баланса (хотя в его рамках страна имеет положительное сальдо торговли услугами) и счёта движения капиталов.

Приток иностранных инвестиций в Румынию существенно превышает вывоз капиталов из страны (см. рис. 5.3).

С точки зрения мотивации иностранных инвесторов выделяются несколько периодов, которые отличаются относительно быстрым темпом роста ПИИ: 1990-е годы — приватизация, 2000-е годы — благоприятная мировая конъюнктура, 2010-е годы — модернизация ранее ввезённого оборудования, разработки новой продукции.

Основными донорами выступают развитые европейские страны. Имеющиеся данные позволяют утверждать, что с 2013 г. самым крупным инвестором в румынскую экономику являются Нидерланды (20–23% от накопленных ПИИ в тот или иной год), за которыми следуют периодически опережающие друг друга Германия и Австрия, доли которых в совокупности составляют 25–30%. Помимо них, в топ-5 периодически входят Франция, Кипр и Италия.

Рис. 5-3. Накопленные инвестиции в Румынию (ПИИ) и из Румынии (ПЗИ)



Источник: ЮНКТАД

Однако анализ данных румынской статистики, рассчитанных по принципу конечного бенефициара (поскольку во многих случаях инвестиции в Румынию направляют не напрямую из той или иной страны, а через какие-либо другие страны), показывают, что безусловным лидером является Германия (в 2023 г. — 14,5), за ней следуют Австрия и Франция (соответственно 11,7 и 10,9%). На долю США приходится 7%. Это означает, что американцы почти все свои инвестиции в Румынию осуществляют через свои аффилированные структуры в других странах, поскольку доля ПИИ, поступивших в страну непосредственно из США в 2023 г. была лишь 0,7%. Замыкают «пятерку» Нидерланды с долей 5,8%. Кстати, по этому методу подсчёта ПИИ 8-е место занимают инвесторы из самой Румынии (доля — 3,3%). По сути, это инвестиции, осуществленные резидентами Румынии через дочерние компании, зарегистрированные за рубежом, а также инвестиции нерезидентов, владеющих миноритарными пакетами акций в контролируемых резидентами компаниях с прямыми иностранными инвестициями.

Отраслевая структура накопленных ПИИ (2023 г.): обрабатывающая промышленность — 29,3%, строительство и риэлторская деятельность — 17,5%, торговля — 17,1%, финансовое посредничество и страхование — 13,4%, ИКТ — 4,2%, добывающая промышленность — 4,0%.

Усиливается территориальная концентрация ПИИ — наиболее притягательным регионом является столичный округ: если в начале 2000-х гг. на Бухарест и окрестности приходилось 47% всех накопленных инвестиций, в начале 2010-х гг. — 60-62%, то в начале 2020-х годов — уже 22-24%.

Другие формы привлечения инвесторов

Помимо конвенциональных форм привлечения ПИИ (инвестиции *greenfield* и *brownfield*⁹³), Румыния применяет и другие. К ним относятся следующие.

1. Промышленные парки (ПП): с юридической точки зрения ПП представляет собой участки земли площадью не менее 10 га с выходом на дороги национального или европейского значения, находящиеся в собственности частного или государственного организатора ПП более 30 лет, не имеющие обременений, и обладающие необходимой инфраструктурой. По состоянию на 2022 г. в Румынии было создано 105 ПП, разбросанных по всей Румынии и занимающих площадь 3,4 тыс. га. Ещё 15 ПП находятся в стадии строительства.

Все ПП предлагают компаниям доступ к коммунальным услугам и некоторым конкретным пакетам льгот в соответствии с их направленностью. Как правило, это аэрокосмическая промышленность, информационные технологии, а также производственная деятельность.

Инвесторы в ПП освобождаются от налогов на землю, строительство и градостроительство, а также от изменения целевого назначения земли. Компании, работающие в ПП, также обладают рядом льгот (20% по налогу на прибыль в случае инвестирования в ПП, местные налоги и т.п.).

⁹³ *Greenfield investment* — инвестирование, при котором материнская компания создаёт в зарубежной стране новое предприятие с нуля (то есть строит «в чистом поле»); *brownfield investment* — процесс, при котором приобретаются или арендуются уже существующие производственные мощности для запуска новой производственной деятельности.

2. Технологические парки: учреждаются в основном университетами и научными институтами для проведения научных исследований. Участникам технопарков гарантируется наличие соответствующей инфраструктуры, а также предлагаются ряд льгот (например, по местным налогам, на НДС на некоторые позиции, необходимые для исследований и т.п.).

3. Свободные экономические зоны (СЭЗ): часть таможенной территории страны, на которой поступающие в неё товары не облагаются пошлинами, НДС и другими импортными платежами. Но при импорте эти товары не могут поступать на таможенную территорию ЕС.

Исторически первая СЭЗ была создана в Сулина в 1993 г. (последняя и единственная на западе Румынии — в г. Арад — в 1999 г.). Сейчас в Румынии шесть классических СЭЗ и ещё несколько похожих на таможенные склады. Все румынские СЭЗ фактически являются портовыми зонами свободной торговли.

Однако СЭЗ в Румынии пока не привлекли большого объема прямых иностранных инвестиций по сравнению с другими странами.

Институты поддержки внешнеэкономической политики

Внешнеэкономическая политика Румынии имеет два основных направления — стимулирование румынского экспорта и привлечение иностранного капитала. Каждое из них имеет своё институциональное наполнение (главным образом, стратегические документы и организации поддержки), которые иногда пересекаются друг с другом, поскольку каждое из них направлено на экономическое развитие страны.

Поддержка румынского экспорта

Особую роль играет Эксимбанк как специализированный банк, обеспечивающий румынским компаниям возможности для расширения зарубежного бизнеса и усиления их рыночных позиций. Основан в 1992 г.; доля государства в лице Минфина — 95,4%. остальное распределено среди румынских финансово-инвестиционных компаний.

Поддержка румынских предпринимателей осуществляется по двум направлениям:

- как коммерческий банк — предлагает собственные банковские продукты и услуги с корпоративной адресацией (финансовые решения, факторинг, торговое финансирование, управление денежными средствами и решения для управления финансовыми рисками. госгарантии, страхование ВЭ-сделок (банк принимает на себя 85% платёжных рисков); выплаты осуществляет только в леях;

- как агент государства — средства, выделенные из государственного бюджета для поддержки румынской бизнес-среды, распределяются в экономике через EximBank (например, гарантии и страховки).

В 2004 г. был создан Национальный экспортный совет, насчитывающий 30 членов с равным представительством частного и государственного секторов. Определённые надежды в вопросе стимулирования экспорта возлагаются на деятельность советников по экономике в Посольствах Румынии за рубежом. В 2009 г. был создан Румынский центр содействия торговле, но долго не существовал.

С 2005 г. в Румынии разрабатывается *Национальная экспортная стратегия* (соответственно, на 2006–2010 гг., 2010–2014 гг., 2014–2020 и далее). Соответственно, исходя из текущей ситуации, каждая стратегия делает свой

акцент. Например, в Стратегии 2014–2000 основная идея касалась диверсификации экспортных рынков и переориентации на динамично развивающиеся рынки.

В 2009–2024 г. функционировал запущенный на швейцарские деньги специальный внешнеторговый портал — *Romanian Foreign Trade Portal* (www.portaldecomert.ro). Предполагалось, что портал станет интерактивной информационно-консалтинговой системой для бизнесменов, предлагающей информацию по зарубежным рынкам и способам ведения ВЭД. Однако задумка не удалась, на портале размещалась откровенно устаревшая информация, а затем поток контента и вовсе иссяк. Так, в январе – октябре 2022 г. на портале появилось всего четыре новости!⁹⁴

Стимулирование притока ПИИ

В самом начале трансформации было создано Румынское агентство развития (*ADR*). Оно было призвано оказывать иноинвесторам специализированную помощь и различные услуги по определению деловых возможностей и исполнения законных формальностей. Но в условиях законодательной нестабильности и бюрократизма АДР оказалось не способно решать проблемы инвесторов. Поэтому в 1997 г. было ликвидировано.

В течение полутора лет после этого Румыния была единственной страной в Европе, не имевшей специализированной организации по привлечению иностранного капитала!

В 1999 г. АDR было воссоздано, но в 2000 г. преобразовалось в Румынское агентство по иностранным капиталовложениям (*ARIS*). В 2009 г. появилась очередная но-

⁹⁴ URL: <https://www.romania-insider.com/economy-minister-dissatisfied-foreign-trade-website> (размещено на сайте 25.01.2021)

вая организация с прежними задачами — *Romania Trade and Invest* (Centrul Român pentru Promovarea Comerțului și Investițiilor Străine; CRPCIS). В 2016 г. её заменило государственное учреждение *InvestRomania*, действовавшее в рамках тогдашнего Министерства экономики, торговли и связей с деловой средой и призванное продвигать имидж Румынии как направления для бизнеса и инвестиций, а также оказывать помощь иностранным инвесторам в Румынии. Организация имела полномочия по координации, мониторингу и применению государственной политики на национальном уровне в области продвижения, маркетинга, привлечения и реализации политики иностранных инвестиций.

В 2022 г. обсуждалась идея о создании очередного агентства (*Agenția română pentru investiții Străine și Promovarea Exporturilor*), но в конце концов в феврале 2023 года появилась аналогичная по сути организация, но с несколько другим названием: *Agentia Romana pentru Investitii si Comert Exterior* (ARICE; Румынское агентство инвестиций и внешней торговли). ARICE является подразделением Канцелярии премьер-министра, действует под руководством премьер-министра, финансируется из государственного бюджета через бюджет Генерального секретариата правительства, служит национальным контактным пунктом для инвесторов с должностными лицами правительства и обеспечивает процессы государственной и законодательной политики в области инвестиций и внешней торговли. Ранее созданная *InvestRomania* продолжает свою работу как относительно самостоятельное подразделение, но уже под эгидой ARICE.

Помимо государственных организаций, в Румынии существуют и неправительственные (общественные) институты, дополняющие полностью или частично функции госуч-

реждений в этой сфере. Например, Румынская ТПП, Ассоциация румынских экспортёров и импортёров (Asociația Națională a Exportatorilor și Importatorilor din România; ANEIR⁹⁵), Совет иностранных инвесторов, двусторонние ТПП с наиболее важными для Румынии странами (например, румыно-американская ТПП, румыно-германская, румыно-французская и т.п.⁹⁶), а также многочисленные национальные отраслевые ассоциации и союзы, обслуживающие интересы своих членов (например, производителей и импортёров автомобилей; финансовых компаний; работодателей текстильной и кожевенной промышленности; союз автоперевозчиков; интернет-провайдеров; строительных подрядчиков и т.п.).

Инвестиционный климат

При оценке инвестиционного климата в Румынии единого мнения не существует. Понятно, что румынские государственные структуры всячески нахваливают достоинства Румынии как объекта инвестирования. InvestRomania в своих буклетах пишет о «невероятных рыночных возможностях», об «одной из самых благоприятных для инвестиций стран», о «о конкурентоспособном деловом климате

⁹⁵ ANEIR — аполитичная, неправительственная и некоммерческая ассоциация, действующая от имени своих членов для создания законодательной, экономической и финансовой основы для развития румынской экспортно-импортной деятельности в отношении эффективности и условий лояльной конкуренции.

⁹⁶ Учитывая сильное воздействие двусторонних ТПП на экономическую политику страны, осенью 2022 г. готовился законопроект, в котором Национальная ТПП имела бы надзорную и контрольную роль над другими бизнес-ассоциациями, но вследствие начавшихся протестов и демаршей (мол, подчинение и диктат), законопроект не был реализован.

по соотношению затраты-эффективность» и т.п.⁹⁷ Однако Госдеп США в Докладе об инвестиционном климате Румынии за 2024 г. отмечают, что «... инвестиционный климат в Румынии остается неоднозначным, и потенциальные инвесторы должны проявлять должную осмотрительность при рассмотрении любых инвестиций»⁹⁸.

Представляется, что при объективном рассмотрении плюсов и минусов инвестирования в румынскую экономику баланс несколько смещён в сторону последних.

Аргументы за:

- членство в ЕС (имплементация строгих есовских норм, жёсткий финансовый контроль, полное членство в Шенгенской зоне с 1 января 2025 г.);
- достаточно благоприятные макроэкономические перспективы: относительно низкий уровень государственного долга (заметно ниже 60 % от ВВП) и довольно высокие темпы роста (в 2013–2022 гг. они опускались ниже 3 % только в пандемийном 2020 г.); динамика 2023–2024 г. заметно хуже, но всё же осталась положительной;
- относительно большой внутренний рынок с населением около 21 миллиона человек;
- квалифицированная и недорогая рабочая сила;
- порядка 100 индустриальных парков, предлагающих компаниям доступ к коммунальным услугам и специальным льготам в соответствии с их сферой деятельности, а также освобождение от налогов на недвижимость, строительство и планирование;

⁹⁷ См. например: URL: <https://investromania.gov.ro/web/doing-business/competitive-advantages/>

⁹⁸ URL: <https://www.state.gov/reports/2024-investment-climate-statements/romania/>

- сильная агропродовольственная промышленность (пшеница, ячмень, рапс и др.)

Аргументы против:

- ▶ стойкая политическая нестабильность;
- ▶ судебная, законодательная, фискальная и нормативная непредсказуемость, ослабляющая доверие бизнес-общества;
- ▶ большие риски коррупции в высоких эшелонах власти (коррупция на низовом уровне формально не приветствуется, но принимается обществом);
- ▶ низкое качество институтов (в том числе частые реорганизации государственных учреждений);
- ▶ растущая энергетическая зависимость от угля, нефти, газа и урана;
- ▶ относительно бедное население с ограниченной покупательной способностью, страдающее от демографического спада (низкая рождаемость и эмиграция квалифицированной молодежи).

Некоторые болевые точки для иностранных инвесторов в Румынии

С началом трансформации в Румынии, как и в большинстве других государств Восточной Европы, произошёл мощный всплеск коррупции. Помимо многих отрицательных следствий этого явления, следует упомянуть и снижение доверия иностранных инвесторов к деятельности в Румынии.

Румынские власти, ориентируясь на опыт ЕС, заявили о долгосрочной борьбе с коррупцией. Начало более-менее внятной борьбы с коррупцией было положено в 2000 г. созданием Национальной прокуратуры по борьбе с коррупцией. Следующие заметные шаги были сделаны в 2006 г.,

в том числе под давлением и контролем со стороны ЕС⁹⁹. Так, прокуратура по борьбе с коррупцией трансформировалась в Национальное антикоррупционное управление (НАУ; Direcția Națională Anticorupție, DNA). В 2006 г. приняты законы о контроле над нелегально приобретенным имуществом и обязательном декларировании своего имущественного положения государственными служащими и их ближайшими родственниками. Для этого в 2007 г. было создано ANI (Agentia Nationala de Integritate; перевод на русский язык не устоялся; встречавшиеся автору варианты — Агентство честности, Агентство неподкупности, Агентство морали, Агентство по этике), цель которого — административный контроль за доходами и активами чиновников и политиков, приобретенных ими при исполнении служебных обязанностей, а также выявление конфликтов интересов. В 2022 г. подача деклараций об имуществе осуществляется только в электронном виде.

Созданные антикоррупционные институты привели к возбуждению около 2 тыс. уголовных дел только в 2005–

⁹⁹ Например, условием вступления Румынии в ЕС в рамках так называемого «Механизма сотрудничества и проверки» (то есть системы мониторинга социально-экономической политики, проводимой правительством) было обозначено соответствие четырём контрольным показателям в сфере судебной реформы и борьбы с коррупцией, по которым страна должна ежегодно отчитываться. Изначально был установлен трехлетний срок действия данного механизма с возможностью продления до устранения недостатков. Но мониторинг действует до сих пор. В 2022 г. ЕК намеревалась рекомендовать отмену этого условия в связи с тем, что «Румыния добилась достаточного прогресса в своих усилиях по борьбе с коррупцией на высоком уровне», но одновременно через применяющийся ко всем государствам-членам Механизм верховенства права продолжила отслеживать усилия Румынии по реформированию своей судебной системы.

2012 гг. Наиболее громкие дела касались чиновников самого высокого уровня (премьер-министров, министров, парламентариев, мэров, представителей судейского корпуса и т.п.) и крупных бизнесменов. Понятно, что дела против высокопоставленных чиновников возбуждались как правило после их отставки, но даже это положительно воспринималось как в обществе, так и в ЕС. За 2012–2017 гг. среди премьер-министров «отметились» Адриан Нэстасе, Виктор Понта (в 2023 г. к ним «добавился ещё и Флорин Кыцу»), 14 министров, около 50 парламентариев, более 90 мэров, порядка 20 очень крупных бизнесменов.

Благодаря успешному раскрытию коррупционных дел румынский прокурор Лаура Кодруца Кёвешу в качестве помощника в 2013–2018 годах была назначена первым европейским главным прокурором.

Тем не менее после такого «штурма» пыл борцов с коррупцией несколько поутих. Главной помехой, как ни странно, стали принятые требования к срокам давности привлечения к уголовной ответственности. Например, в 2023 г. 6,7 тысяч уголовных дел были закрыты из-за вмешательства срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Поэтому ситуация с коррупцией остаётся до конца не решённой (даже несмотря на то, что Румыния является членом Конвенции ООН по борьбе с коррупцией и Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), Румыния осенью 2023 г. также присоединилась к Конвенции ОЭСР по борьбе с взяточничеством). Иностранные инвесторы не видят реальных шагов в деле борьбе с коррупцией в Румынии, а власти страны ограничиваются заверениями, что такая борьба ведется. Недостаточная борьба с коррупцией долго была одной из причин, по которой ряд стран (в частности Голландия и Финляндия), кате-

горически отказывались принимать Румынию, а также соседнюю Болгарию, в Шенгенское пространство, но в конце концов в 2024 г. сняли свои возражения. Индекс восприятия коррупции¹⁰⁰ для Румынии последние пять лет оценивался на весьма низком уровне — в 44–46 балла, что стабильно выводило Румынию на непрестижные 63–68 места. К тому же в 2023 г. из стран ЕС самым коррумпированными оказались Венгрия, Румыния и Болгария.

Другой достаточно болезненной темой для иностранных инвесторов защита интеллектуальной собственности. Если в отношении физической собственности особых проблем не отмечается¹⁰¹, то интеллектуальное пиратство продолжает их беспокоить. Да, Румыния подписала множество международных конвенций, касающиеся прав интеллектуальной собственности (например, соглашение Всемирной торговой организации /ВТО/ по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности /ТРИПС/, «Конвенция

¹⁰⁰ Индекс является составным показателем, который оценивает данные о восприятии коррупции в таких областях, как взяточничество государственных служащих, откаты при государственных закупках, хищение государственных средств и эффективность усилий правительств по борьбе с коррупцией. Чем выше восприятие коррупции (чем менее терпимо общество к коррупции), тем индекс выше, чем ниже восприятие коррупции, тем индекс ниже.

¹⁰¹ Так, конституция Румынии, принятая в декабре 1991 г. и пересмотренная в 2003 г., гарантирует право собственности на частную собственность, кроме права на полезные ископаемые и воздушное пространство. Иностранцы могут приобретать землю в собственность по наследству, а после граждане стран — членов ЕС могут владеть землей в Румынии при условии взаимности в их родной стране. Компании с иностранным капиталом также могут приобретать (пусть и с некоторыми ограничениями) землю или недвижимость, необходимые для достижения или развития целей компании.

об Интернете» для защиты авторских прав в интернете, закон о реализации Директивы ЕС о товарных знаках, законодательство, защищающее патенты, товарные знаки и авторские права и т.п.). Однако в правоприменении этих нормативных актов остаются пробелы. В частности, интернет-пиратство остается самым серьезным видом нарушения прав интеллектуальной собственности, а техническая изощренность онлайн-пиратства продолжает расти, в том числе в рамках интернет-торговли.

5.3. Отношения Румынии с основными международными экономическими агентами

Европейский союз

Румыния была первой страной среди соцстран Европы, установившей официальные отношения с ЕЭС (Европейским экономическим сообществом), поскольку в январе 1974 г. заключила соглашение о включении Румынии в Генеральную систему преференций Сообщества. В 1980 г. Румыния подписала Соглашение о создании Совместной комиссии Румыния — ЕЭК. Помимо этого, в социалистический период Румыния имела с ЕЭС ещё ряд соглашений технического характера, облегчавших двусторонние внешнеэкономические связи.

После падения режима Н. Чаушеску лидер Фронта национального спасения Ион Илиеску, позднее избранный президентом страны, в январе 1990 года заявил о твердом намерении румын начать новый этап отношений с европейскими странами. Уже в октябре 1990 года страна подписала соглашение с ЕЭС о торговле. На первой же сессии смешанной комиссии Румыния — ЕЭС, образованной на ос-

нове этого соглашения, румынская делегация обратилась с просьбой предоставить Румынии статус ассоциированного члена ЕС. В феврале 1993 г. в Брюсселе было подписано соглашение о присоединении Румынии к ЕС в этом качестве, а в феврале 1995 г. оно вступило в силу. Летом 1995 г. Румыния подала официальную заявку на вступление в ЕС. В 2000 г. начались официальные переговоры о вступлении страны в ЕС, которые завершились в 2004 г. Подписанный в 2005 г. договор о вступлении определил точную дату присоединения Румынии к ЕС — с 1 января 2007 г.

На разных этапах подготовительного процесса Румынии предъявлялось достаточно много претензий и требований. Не случайно Румынию в 1997 г. не включили в группу стран, с которыми начали переговоры о вступлении в 2004 г. Наиболее критичные румынские эксперты тогда отмечали, что Румыния «не сделала ничего, чтобы продвинуться по пути реальных экономических реформ», что в результате подписания соглашения об ассоциации с ЕС страна «оказалась в неравном рукопашном бою с превосходящей по всем параметрам экономикой Запада из-за неблагоприятного таможенного режима, который шаг за шагом разрушает и без того беспомощное румынское хозяйство»¹⁰².

При принятии решения о начале переговоров по присоединению Румынии в 2000 г. Европейская комиссия, несмотря на негативные оценки в докладах экспертов, мнения министров финансов стран-членов, хотя и подтвердила эти выводы в целом, все же отметила некоторые положительные сдвиги и рекомендовала ЕС начать переговоры с Румынией, мол, «страна соответствует политическим,

¹⁰² *Serbanescu I.* Uniunea Europeana — «Fata Morgana» pentru Romania // 22: Douazeci si doi. Buc., 1999. A.10, № 1. P. 3.

но не экономическим критериям присоединения». Однако в 2003–2004 гг. сначала США, а затем и ЕС признали Румынию страной с действующей рыночной экономикой. Это облегчило процесс переговоров, хотя и не означало соответствие румынской экономики критериям конкурентоспособности.

Таким образом, одобренное Евросоюзом вступление Румынии в ЕС в первую очередь политическими мотивами (среди прочих, например, экспертами отмечался предоставленный Румынии «бонус» за активную поддержку натовских бомбардировок в Югославии в 2005 г.¹⁰³) заложило «мину» под экономическое развитие страны в ЕС, тем более важное, поскольку Евросоюз подаётся как образец экономической интеграции, но никак не политической (хотя и стремится к этому).

Сравнение экономических показателей и рейтингов Румынии до и после вступления в ЕС не впечатляет своим прогрессом (хотя следует признать, что Румыния всё-таки немного продвигается вверх, но очень медленно).

- Динамика ВВП: в целом она опережает среднеесовские показатели — за 1996–2022 гг. (то есть за 27 лет) прирост ВВП Румынии 20 раз опережал средний по ЕС показатель, в том числе 14 раз с превышением более 2 п.п. Это не сравнимо с динамикой Польши (26 раз из 27), но вполне сопоставимо с показателями Словакии, Венгрии, Словении и Прибалтийских стран (по 20–22 раза). Но следует иметь в виду два момента: во-первых, рост ВВП не является гарантией повышения качества жизни населения, во-вторых,

¹⁰³ Корнилов А.А., Лошаков А.А. Взаимоотношения Румынии и ЕС до открытия переговоров о присоединении // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2008, № 5. С. 241–245.

пока трудно доказать, что это превышение были следствием членства в ЕС, а не, к примеру, благоприятной мирохозяйственной конъюнктуры.

- Отставание от среднего по ЕС уровня: к моменту вступления в ЕС объём ВВП Румынии по паритету покупательной способности на душу населения в 2006 г. составлял 37% от среднего по ЕС-25 и примерно 25% — от среднего по ЕС-15, а в 2022 г. достиг 77% для ЕС-27. Казалось бы, существенный рост, но судя по всем странам восточной Европы, ни одна из них в обозримом будущем так и не превратится в «эталонного середняка» ЕС (в том числе и потому, что сростом их прироста ВВП растёт и средний уровень по ЕС; что депопуляция оказывает повышающее воздействие на подушевые показатели).

- Места в рейтингах: в 2021 г. (то есть спустя 14 лет после интеграции в Европейский союз) Румыния занимает последнее место в ЕС по финансовой доступности (67%), финансовому посредничеству (26,8%), уровню финансового образования (22%). По индексу глобальной конкурентоспособности стран поднялась с 67-го места в 2010 г. на 51-е место в 2020 г., но этим вряд ли можно гордиться. По индексу экономической свободы Фонда Наследие, Румыния с 1995 г. так и находится в категории «умеренно свободных» стран (индекс ниже 70 баллов), в основном конкурируя с Албанией.

- Румыния продолжает отставать в инновационном развитии по сравнению со многими странами Евросоюза — ситуацию можно охарактеризовать как «стабильно нерастающие» расходы на НИОКР: в 1996 г. доля расходов на НИОКР по отношению к ВВП составляла 0,67%, в 2000 г. она снизилась до 0,37%, вступление в ЕС немного повысило этот показатель, но положительной динамики

роста не наблюдается (2007 г. — 0,51%, 2010 г. — 0,46%, 2020 г. — 0,47%).

- Несмотря на довольно благоприятные условия для сельскохозяйственного производства Румыния теряет традиционные экспортные рынки из-за снижения эффективности аграрного производства, вызванного как внутренними факторами (например, высокая фрагментация сельского хозяйства страны, где доминируют микрохозяйства), так и внешними (например, завышенные экологические требования ЕС и растущая конкуренция с аграрным импортом из других стран ЕС).

- В международных рейтингах конкурентоспособности и делового климата Румыния медленно улучшает свои позиции, но по-прежнему находится в конце списка стран — членов ЕС. Принимаемые программы повышения конкурентоспособности Румынии, опирающиеся на документы стратегического планирования ЕС, конечно, содержат амбициозные цели, но для их достижения необходим более высокий уровень социально-экономического развития. В этой связи много проблем вызывает «утечка мозгов», облегчённая свободой перемещения рабочей силы в рамках ЕС, и которую приходится решать путём привлечения работников из стран Восточной Азии. Но этот путь, с одной стороны, позволяет сохранять низкий уровень трудовых издержек как конкурентное преимущество Румынии, но с другой стороны, не способствует росту производительности труда как фактора, сдерживающего процесс размещения иностранными инвесторами мощностей на ее территории. Кроме того, присутствие всё ещё низкоэффективных государственных предприятий негативно влияет на распределение ресурсов и рост производительности труда.

- Гипертрофированное внимание ЕС к росту конкуренции в стране в некоторой степени ограничивает возможности государственных органов власти по обеспечению стабильности румынской экономики.

Румыния является реципиентом средств еврофондов, но в зависимости от способа расчёта занимает разный места среди стран Восточной Европы. Так, по абсолютным объёмам сальдо трансфертов из бюджета ЕС Румыния примерно в 2 раза уступает Польше, хотя входит первую тройку; при взвешивании сальдо трансфертов относительно ВВП Румынии опускается на 4-6-е места, уступая не только Польше и Венгрии, но и странам Прибалтики; исходя из подушевого размера сальдо Румыния показывает один из самых низких среди стран региона уровень (а в отдельные годы и последнее). Такие результаты позволяют специалистам утверждать, что страна слабо адаптирована к действующему европейскому механизму финансирования стран-членов из еврофондов¹⁰⁴. Основные причины состоят в следующем.

- ▶ Сложная административная процедура с многоступенчатым контролем. Поэтому эффективное использование европейских фондов зависит от уровня подготовки административных кадров, их профессионализма — прежде всего, знаний иностранных языков, права и процедур ЕС.
- ▶ Долевое участие государства в его финансировании (от 15-25% до 40-50%), причём требуется авансирование всего проекта за счёт средств национального бюджета.

¹⁰⁴ Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС. — М. : ИМЭ-МО РАН, 2018. — 96 с.

- ▶ Выделенные средства для страны должны быть использованы не позднее чем за 2 календарных года, после чего страна теряет право на их востребование.
- ▶ Строгий контроль со стороны ЕС за целевым использованием средств. Учитывая распространённую в Румынии коррупцию компетентными органами ЕС, ведутся расследования, которые в некоторых случаях завершаются открытием уголовных дел.

Однако большинство румын всё же хотят, чтобы их страна «смотрела» на Запад, и выступают против идеи Ro-Exit. Так, согласно одному из социологических опросов, в январе 2025 г. 72,5% респондентов считают, что членство Румынии в ЕС принесло больше преимуществ (в январе 2022 года так считало 54,9%), в то время как 21,6% с этим не согласны (по сравнению с 40,8% в январе 2022 года)¹⁰⁵.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): эта международная экономическая организация претендует на роль международного клуба наиболее развитых экономик мира, где поддерживается возможность обмена общими взглядами, политикой и принципами. Для повышения международного авторитета ОЭСР курирует процессы выделения официальной помощи наименее развитых странам. Пользуются популярностью статистическая база данных организации, её доклады, отчёты и аналитические материалы.

По этой причине Румыния на протяжении многих лет поддерживала очень тесные отношения с ОЭСР. В 2004 году в посольстве Румынии в Париже был открыт

¹⁰⁵ URL: <https://www.romania-insider.com/romanians-pro-west-survey-january-2025>

офис ОЭСР и тогда же была подана первая заявка на членство в ОЭСР. Однако Румынию не включили в волну расширения ОЭСР 2005–2010 гг., когда были приняты все Вишеградские страны. В 2012 г. Румыния вновь подала заявку на вступление, которая с 2016 г. ежегодно возобновлялась. В январе 2022 г. начались переговоры о вступлении страны в ОЭСР¹⁰⁶. «Дорожная карта» для Румынии установила 26 областей технической оценки и необходимость интернализации более 250 юридических технических инструментов в национальное законодательство, политику и практику. Следует отметить, что ещё до начала переговоров Румыния уже участвовала в 10 комитетах ОЭСР в качестве члена, в 12 — в качестве наблюдателя и в 15 — в качестве гостя, и естественно с 2022 г. участвует во всех рабочих форматах ОЭСР¹⁰⁷.

В Румынии вступление в ОЭСР рассматривается властями как «путь к экономическому прогрессу», поэтому пришедший к власти кабинет уделяет большое внимание удовлетворению переговорных условий (к тому же на переговорном треке происходит постоянное сравнение успехов с Болгарией, опередить которую, видимо, считается делом чести для румын).

Румыния и международные финансовые организации

Румыния является членом многих международных организаций, начиная от ООН и кончая, к примеру, Международной федерацией филателии. В этом массиве выделя-

¹⁰⁶ Помимо Румынии, также были начаты переговоры о вступлении с Болгарией, Хорватией, Аргентиной, Бразилией и Чили.

¹⁰⁷ URL: <https://rrdi.ro/2024/09/18/the-oecd-accession-process-romanas-road-to-economic-progress/>

ются международные финансовые организации, отношения Румынии с некоторыми из них рассмотрены ниже.

Международный валютный фонд (МВФ): кулуарные и предварительные переговоры о вступлении начались в 1968 г., Официальное вступление Румынии в МВФ состоялось в декабре 1972 г. Румыния стала третьей страной СЭВ (после ЧССР и ПНР), вступившей в МВФ.

Сотрудничество включает все применяемые МВФ инструменты в отношениях с конкретной страной, направленные на выполнение основных целей МВФ (предотвращение кризисов и создание резервов против внешних потрясений; повышение макроэкономической стабильности; устранение макроэкономических дисбалансов). К ним относятся следующие.

- IMF Stand-By Arrangement (SBA) — Договоренность о резервном кредитовании МВФ: на сегодняшний день Румыния заключила с МВФ 13 финансовых соглашений “stand-by”. Первое, ещё не будучи членом МВФ, — в 1971 г.; займ на 1,5 млрд долл. Самый крупный — в 2009 г. — стабилизационный кредит почти на 20 млрд евро, в том числе МВФ — 13 млрд евро, ЕБРР и МБРР — по 1 млрд евро, ЕС — 5 млрд евро. Самый последний («превентивное резервное соглашение») — в 2011 г. (2+2 млрд на 2 года).

- Financial Sector Assessment Program (Программа оценки финансового сектора) — то есть комплексная и глубокая оценка финансового сектора страны с развитой экономикой, где особое внимание уделяется устойчивости финансового сектора, качества нормативно-правовой базы и надзорной базы, а также способности управлять финансовыми кризисами и разрешать их. Оценки состоялись в 2003, 2010 и 2018 гг.

- «Консультации в соответствии со статьей IV»: в соответствии со статьей IV соглашения о создании МВФ

с каждой страной, являющейся членом МВФ, проводятся регулярные консультации, в ходе которых персонал МВФ обсуждает с официальными лицами страны вопросы, связанные с экономическим развитием и финансовой политикой данной страны. Проводятся практически ежегодно, последняя — декабрь 2023, очередная была намечена на весну 2025 г.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР): ЕБРР, в котором Румыния является одним из учредителей, был создан в апреле 1991 года для «содействия переходу к открытой рыночной экономике и поощрения частной и предпринимательской инициативы». Имеет достаточно заметный политизированный уклон.

По состоянию на ноябрь 2024 г. реализован 551 проект на 11,5 млрд евро, в стадии реализации находятся ещё 199 проектов. Только в 2024 г. ЕБРР выделил Румынии 707 млн евро для реализации 44 проектов, в 2025 г. ЕБРР намерен увеличить объём средств до 1 млрд евро. Румыния — вторая после Польши по величине совокупных инвестиций ЕБРР в Европе.

Стратегия ЕБРР в отношении Румынии на 2020–2025 гг. предусматривает следующие приоритеты:

- 1) поощрение инвестиций в устойчивую инфраструктуру и региональное развитие;
- 2) поддержка производительности за счет корпоративного расширения, инноваций и навыков;
- 3) расширение процесса финансового посредничества и развитие рынков капитала.

Международный инвестиционный банк (МИБ) начал деятельность в январе 1971 г. Его членами стали все члены СЭВ на тот момент и Вьетнам, вступивший в СЭВ по-

же. МИБ был учрежден для содействия экономическому сотрудничеству и развитию членов СЭВ, продолжил свою деятельность после распада социалистического лагеря¹⁰⁸. Румыния по понятным политическим причинам вышла из состава МИБ в июне 2023 г. В настоящее время ведутся переговоры о возврате румынской доли (2023 г. — 7,47% или 22,45 млн евро) и урегулировании взаимных претензий. При этом текущий портфель проектов МИБ в Румынии насчитывает более 78 млн евро. Инвестиции среди прочего нацелены на сектора производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, строительства новых площадей под торговые центры. Кроме того, МИБ осуществил несколько выпусков облигаций на Бухарестской фондовой бирже в совокупности на 711 млн леев и 60 млн евро. В связи с включением МИБ в санкционный список все операции по погашению облигаций были заморожены, что вызвало проблемы для инвесторов.

Румыния и региональные организации

Центральноевропейское соглашение о свободной торговле (ЦЕФТА): Румыния участвовала в деятельности этой организации с 1997 г. по 31 декабря 2006 г. ЦЕФТА была создана в 1992 г. как своего рода «тренировочная база» для

¹⁰⁸ Однако ряд стран вышли из состава банка: ГДР — в 1991 г., Польша и Венгрии — в 2000 г. В 2015 г. Венгрия вернулась в МИБ. Штаб-квартира МИД с 1970 по апрель 2019 гг. располагалась в Москве, затем до апреля 2023 г. в Будапеште, затем снова в Москве. В 2023 г. все европейские акционеры МИБ вышли из банка: Чехия — с 27 января, Словакия — с 29 января, Румыния — с 9 июня, Болгария — с 15 августа, Венгрия — с 19 октября. В настоящее время акционерами Банка являются Россия (доля — 84,06%), Куба (доля — 7,66%), Монголия (доля — 4,88%) и Вьетнам (доля — 3,4%).

стран, стремящихся стать членом ЕС. Члены ЦЕФТА взяли на себя обязательство создать региональную экономическую зону на основе соблюдения норм ЕС и с целью снижения издержек торговли и производства за счет устранения барьеров для доступа на рынок.

Центральноевропейская инициатива (ЦЕИ): скорее является форматом, нежели международной организацией, поскольку финансируется за счёт множества обязательных и добровольных фондов («Фонд кооперации ЦЕИ», «Программа ЦЕИ по обмену ноу-хау», «Фонд ЦЕИ в ЕБРР», «университетская сеть ЦЕИ», а также за счёт подключения к фондам ЕС).

Цель ЦЕИ: содействовать экономическому развитию стран Центральной Европы (в частности, параллельно действует Совет ТПП стран ЦЕИ), расширять возможности для диалога в регионе и готовить страны-кандидаты к членству в ЕС. Программы: обеспечение экономической информацией с помощью средств телематики, обучение предпринимателей и менеджеров, внутрирегиональное и трансграничное сотрудничество (например, проект Адрия-А между Италией и Словенией), аграрное развитие (например, создание оптовых рынков сельхозпродукции).

Была создана в 1989 г. (так называемая «Квадрогonale» или Альпийско-адриатическая рабочая группа в составе Австрии, Италии, Югославии и Венгрии). Румыния вступила в 1996 г. В настоящее время объединяет 17 стран (включая Албанию, Белоруссию, Украину). С 1995 г. постоянное место секретариата — г. Триест (Италия).

Дунайская комиссия (ДК): международная организация, учрежденная Конвенцией о режиме судоходства на Дунае, подписанной в г. Белград 18 августа 1948 года. Штаб-квартира с 1954 г. размещается в г. Будапешт.

Основными целями деятельности ДК — обеспечение и развитие свободного судоходства на Дунае для торговых судов под флагами всех государств в соответствии с интересами и суверенными правами государств — участников Белградской конвенции, а также укрепление и развитие экономических и культурных связей этих государств между собой и с другими странами. Естественно, Румыния, как дунайская страна, является членом этой организации.

Поскольку Россию долго не удавалось отстранить от участия в решении вопросов дунайского судоходства в рамках ДК, на уровне ЕС в 2011 г. была утверждена Стратегия Европейского союза для Дунайского региона, основу для которой составила выдвинутая в 2008 г. Румынией и Австрией так называемая «Дунайская инициатива ЕС». Стратегия представляет собой общественный механизм сотрудничества между государствами бассейна Дуная, направленный на экономическое, социальное и территориальное развитие макрорегиона Дуная и структурированный по приоритетным направлениям в области: транспорта, устойчивая энергетика, культура, туризм, окружающая среда, исследования, конкурентоспособность предприятий, образование, институциональный потенциал, безопасность. Но Россия ещё некоторое время оставалась полноправным членом ДК. Однако в марте 2022 г. в связи с началом СВО представителей России сперва отстранили от участия во всех заседаниях ДК, а с 1 марта 2024 г. Россия перестала быть членом ДК.

Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС): Румыния входит в число учредителей с 1992 г., представляет, по сути, зонтичную организацию, объединяющую несколько «связанных» учреждений (Черноморский банк торговли и сотрудничества, Деловой совет

ОЧЭС, Международный центр черноморских исследований и др.). Главная цель — содействовать упрощению торговли и улучшению транспортного сообщения. ОЧЭС выделяет порядка 25 областей сотрудничества, среди которых сельское хозяйство и агропромышленность, банковское дело и финансы, борьба с организованной преступностью, культура, образование, чрезвычайная помощь, энергетика, защита окружающей среды, здравоохранение и фармацевтика, ИКТ, институциональное обновление и надлежащее управление, наука и технологии, МСП, туризм, торговля и транспорт.

5.4. Российско-румынские экономические отношения

Официальной датой установления российско-румынских дипломатических отношений является 15 октября 1878 г., когда российский посланник барон Д.Ф. Стюарт вручил румынскому князю (впоследствии королю) Каролю I верительные грамоты после того, как Россия признала независимость Румынии по итогам Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Однако экономические отношения не отличались большой активностью. По донесениям российского консула в Бухаресте, в 1912 г. доля России румынском товарообороте составлял 1,8%.

В 1918 г. после оккупации Румынией Бессарабии, отношения были прерваны. Как писал министр иностранных дел Румынии в 1932–1934 гг., «... с 1918 по 1934 год у нас не было никаких отношений с россиянами. Мы были людьми, которые как будто бы живут на двух разных планетах»¹⁰⁹.

¹⁰⁹ *Titulescu Nicolae. Politica externă a României, 1937 / Editura Enciclopedică, 1994. — 422 p.*

Между внешнеторговыми организациями СССР и Румынии заключались лишь единичные незначительные сделки.

В июне 1934 г. дипотношения были восстановлены¹¹⁰. Одной из задач было развитие экономического сотрудничества между двумя странами. Уже 3 июля 1934 г. министру иностранных дел СССР М.М. Литвинову была направлена аналитическая справка, определявшая круг возможных торговых операций между СССР и Румынией, а также возможные сферы сотрудничества двух стран на международных рынках. Особое внимание уделялось мерам по увеличению бессарабского транзита продукции сельского хозяйства в направлении Одессы.

Советская сторона была готова на освобождение от таможенных пошлин и специальных транзитных сборов в отношении грузов, следующих транзитом через Одессу, применении льготной ставки портовых сборов даже для тех судов, которые принадлежали странам, не имеющим с СССР торговых договоров, выделение в Одесском порту складских помещений для этих транзитных грузов¹¹¹.

В октябре 1934 года была установлена телефонно-телеграфная и почтовая связь между двумя странами;

¹¹⁰ Первый посол — Михаил Семёнович (Моисей Самсонович) Островский. Арестован в 1938 г. В ходе следствия обвинялся в «моральном разложении», участии в антисоветской троцкистской организации, работе на французскую, польскую и румынскую разведки. Скончался в 1952 г. В 1956 г. был реабилитирован.

¹¹¹ Кирсанов Р.С., Кожухова О.В. Советско-румынские экономические отношения в 1920–1930-е годы // Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции (Пенза, 24–25 октября 2022 года). — Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. — С. 303–305. — EDN HPWOTN.

по инициативе Советского Союза были начаты работы по восстановлению моста через Днестр, а 8 февраля 1935 г. было подписано соглашение об установлении прямого железнодорожного сообщения через Днестр; в июле 1935 г. были начаты переговоры о платёжном обороте, завершившиеся подписанием в феврале 1941 г. соглашения о товарообороте и платёжах; в октябре 1936 г. румынское правительство отменило правительственный декрет, дискриминирующий Советский Союз в области внешней торговли; 26 февраля 1941 г. в Москве был подписан договор о торговле и мореплавании, предусматривавшее в том числе и возможность учреждения в Румынии Торгового представительства СССР¹¹².

В результате в 1937 г. двусторонний товарооборот вырос в 2,5 раза, хотя импорт из Румынии не отличался значительными масштабами. Развитию экономических связей с Румынией мешал иностранный, в основном германский, капитал, который держал под контролем как экономику Румынии, так и бессарабский вопрос.

Дипломатические отношения (а следовательно, и экономические) были прерваны в июне 1941 г.; на сборы и эвакуацию сотрудников румыны дали всего один час! В августе 1945 отношения были снова восстановлены.

В социалистический период экономические отношения развивались почти полностью в соответствии с зигзагами

¹¹² Кирсанов Р.С., Кожухова О.В. Советско-румынские экономические отношения в 1920–1930-е годы // Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции (Пенза, 24–25 октября 2022 года). — Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2022. — С. 303–305. — EDN HPWOTN.

румынской внешней и внутренней политики: до середины 1950-х годов Румыния активно опиралась на опыт СССР в деле построения социалистической экономики, позитивно принимала советы и рекомендации. Это выразилось в самой высокой среди социалистических стран доле СССР в двусторонней торговле в 1950 г. — 61,9%¹¹³. Следующее десятилетие (примерно 1955–1964 гг.) характеризовалось уже усилением разногласий с СССР, в том числе по многим экономическим вопросам. И хотя доля СССР в 1960 г. в двустороннем товарообороте снизилась незначительно — до 60%, но она уже уступала другим соцстранам (в частности, Болгарии и ГДР). Со второй половины 1960-х годов Румыния окончательно заняла особую позицию по многим аспектам двустороннего сотрудничества. В результате доля СССР во взаимной торговле резко снизилась: 1970 г. — 27%, 1975 г. — 18,6%, 1980 г. — 17,5%, 1985 г. — 23%.

За годы трансформации двусторонние отношения «обросли» большим количеством нормативных актов, организаций сотрудничества, форматов и т.п.

Нормативная база. Соглашения заключались как межгосударственные, так межведомственные (между министерствами иностранных дел, обороны, здравоохранения, сельского хозяйства, антимонопольными ведомствами, архивными службами и т.п.). Соглашения затрагивали широкий спектр вопросов, в части экономики касавшихся двойного налогообложения, поощрении и взаимной защиты капиталовложений, туризма, сотрудничества и обмена информа-

¹¹³ Гринберг Р.С., Шейнин Э.Я. Социалистическая экономическая интеграция: взлёт и падение СЭВ // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 2. От стабилизации к кризису (1966–1989). — М. : Наука, 2002. — С. 152–178.

цией в области борьбы с нарушениями налогового законодательства, карантина и защиты растений и т.д.

Однако в силу демонстративной антироссийской политики Румынии после 2014 г., и особенно после начала СВО в 2022 г., многие из них заморожены, хотя и не расторгнуты. Например, МИД Румынии считает, что Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Федерацией и Румынией (подписан в Москве 4 июля 2003 г., вступил в силу 19 февраля 2004 г.) со сроком действия 10 лет и автоматическим продлением на последующие пятилетние периоды, «...учитывая сложившуюся ситуацию... де-факто не имеет силы»¹¹⁴. Российский посол в Румынии В. Кузьмин высказался аналогично, но помягче: «Договор о дружбе и сотрудничестве... по сути превратился в декларацию о добрых намерениях»¹¹⁵.

Институциональная база. По большому счёту про неё можно говорить в прошедшем времени.

Торгпредства: российское (ранее советское) Торгпредство длительное время функционировало в Румынии на базе Договора о торговле и мореплавании между СССР и Румынией, заключённого в 1947 г. С 1 января 2006 г. постановлением российского правительства было закрыто. В 2010 г. в составе Посольства Румынии в России было открыто Бюро торгового и экономического продвижения (по сути, румынское торгпредство в Москве).

¹¹⁴ URL: https://ziare.com/tratat/tratat-prietenie-romania-rusia-explicatii-mae-1866965?utm_source=Ziare.com&utm_medium=copy-paste (размещено на сайте 30.04.2024 г.)

¹¹⁵ URL: <https://www.romania-actualitati.ro/stiri/in-lume/interviu-al-ambasadorului-rusiei-in-romania-publicat-de-agentia-tass-id179169.html> (размещено на сайте 20.06.2023 г.)

Межправительственная комиссия (МПК): популярный в России инструмент развития двусторонних торгово-экономических связей, обеспечивающий координацию сотрудничества России со странами-партнерами по всему спектру двусторонних отношений. Российско-румынская МПК была создана в середине 90-г годов. В рамках МПК действовали следующие рабочие группы: по торгово-экономическому сотрудничеству; по энергетике; по научно-техническому сотрудничеству; по военно-техническому сотрудничеству; по сельскому хозяйству. Последнее, 11-е по счёту, заседание было проведено в 2013 г. в Бухаресте. 12-е заседание МПК намечалось совместить с планировавшимся визитом премьер-министра Румынии в Россию в апреле 2014 г., но в связи с воссоединением Крыма румынская сторона приостановила все дальнейшие контакты по линии МПК.

Сотрудничество по линии деловых кругов: достаточно активно развивалось, но после 2014 г. автору не удалось обнаружить достоверной информации о деятельности созданных ранее институтов.

Так, в 1992 г. были установлены отношения между Торгово-промышленными палатами (ТПП) двух стран. Контакты между палатами осуществлялись как на двустороннем уровне, так и в формате многостороннего сотрудничества через членство и участие палат в работе «Европалаты», Всемирной федерации торговых палат и Ассоциации ТПП стран Черноморской зоны.

В 1995 г. по инициативе румынской стороны была создана Румыно-российская ТПП, позднее переименованная как Палата по экономическому и культурному сотрудничеству между Румынией и Россией. В её задачи входила подготовка предложений для включения в Национальную экспортную стратегию Румынии (например, на 2010–2015 гг.).

Курирует деятельность инвестиционного фонда поддержки российских инвесторов.

В 2002 г. была создана «Ассоциация внешней торговли Румыния — Россия». Цель — улучшение условий для установления прямых связей между предпринимателями (то есть способствовать созданию СП, устранению административных и таможенных барьеров на пути экономического сотрудничества двух государств и т.п.).

В 2010 г. появился Деловой совет по сотрудничеству с Румынией при ТПП без образования юридического лица. В настоящее время на их сайте висит следующая информация: «Председатель: вакансия. Генеральный директор — вакансия». Деятельность заморожена.

Периодически проводились бизнес-миссии российских бизнесменов. По имеющейся информации последняя бизнес-миссия была проведена в г. Плоешти в начале 2020 года.

В области межрегионального сотрудничества ТПП Румынии имеет пять соглашений о сотрудничестве с территориальными ТПП России: четыре были заключены в 1999 г. (с Волгоградской, Пензенской, Кузбасской и Кировской) и в 2006 г. — с Санкт-Петербургской.

В феврале 2023 г. румынские власти приостановили деятельность Российского центра культуры и науки в Румынии с формулировкой, что, мол, Центр намеренно прибегал к действиям по искажению действительности и исторической правды в глазах румынского общественного мнения.

Двусторонняя торговля

В целом взаимная торговля между Россией и Румынией не является примером для упоминания. Так, Румыния по размеру товарооборота стабильно занимает места между 3-м

и 4-м десятком (то есть между 26-м и 32-м), то есть не относится к приоритетным партнёрам России. Доля Румынии в 2010-е годы редко когда достигала 0,5% от общего товарооборота России со всеми странами, в 2020-е годы, вероятно, стала ещё меньше. В свою очередь, Россия по размеру товарооборота резко теряет свои позиции в рэнкинге внешнеторговых партнёров Румынии: если в 1991 г. Россия занимала 1-е место, то в 2000-е годы опустилась до 4-6-х мест, после 2014 г. стала довольствоваться 14-16-ми местами, а в 2023 г. опустилась на 38-е место. Соответственно, доля России в общерумынском товарообороте в 1991–2023 гг. снизилась с 20 до 0,3% (см. рис. 5.4)

Отсюда возникает противоречивая ситуация: с одной стороны, имеется потенциал и потребность обеих стран в его развитии, с другой стороны, наблюдается низкая интенсивность двустороннего сотрудничества.

Динамика. Резкий спад товарооборота между СССР и Румынией произошёл ещё в конце 1980-х годов, и задача укрепления экономических связей с Россией постоянно выдвигалась в трансформационный период. До кризиса 2009 г. наблюдалась позитивная динамика (объём товарооборота в 2008 г. составил — в зависимости от источника данных, — максимальные 5,2-5,8 млрд долл.). После 2009 г. товарооборот медленно рос до 2014 г. до 3,7-5,0 млрд долл. «Крымские» санкции против России, естественно сократили объёмы взаимных поставок, однако после адаптации к ним бизнес-структур снова стали расти (за исключением пандемийного 2020 года), достигнув в 2021 г. уровня 4,9 млрд долл. С 2022 г. началось резкое падение товарооборота, в 2023 г. он уменьшился в 8 раз по сравнению с уровнем 2021 г.¹¹⁶ (см. рис. 5.5).

¹¹⁶ С 2022 г. данные о внешней торговле с Россией временно не публикуются.

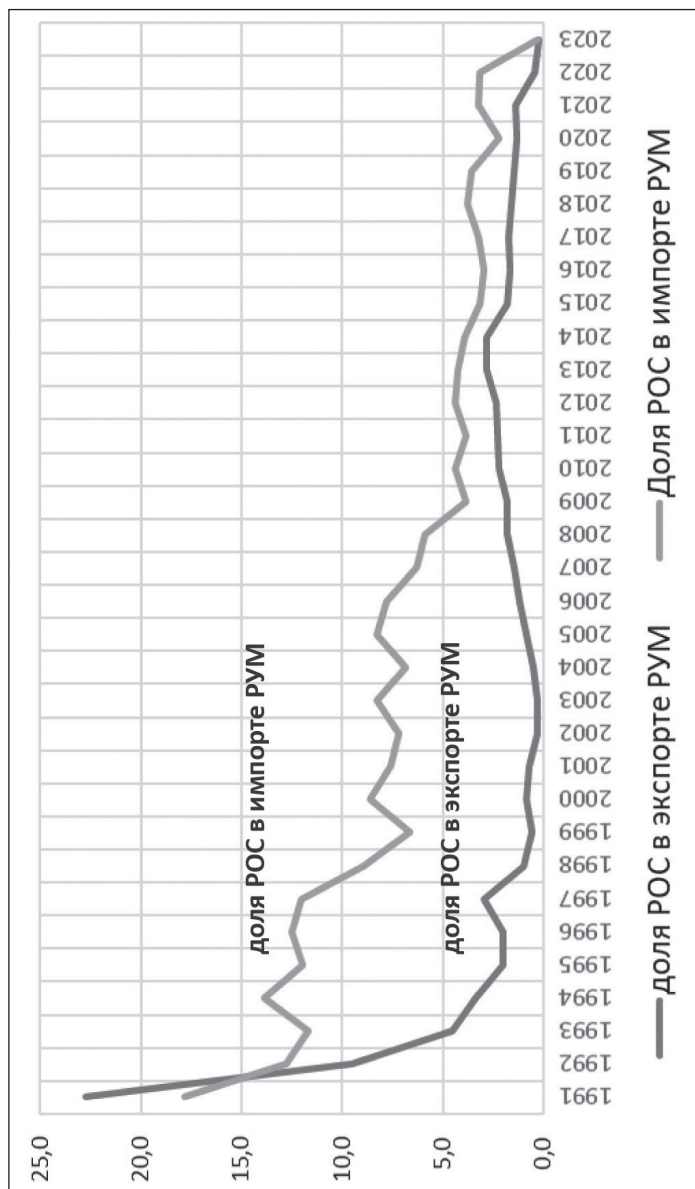


Рис. 5.4. Значимость России для Румынии (данные INS)

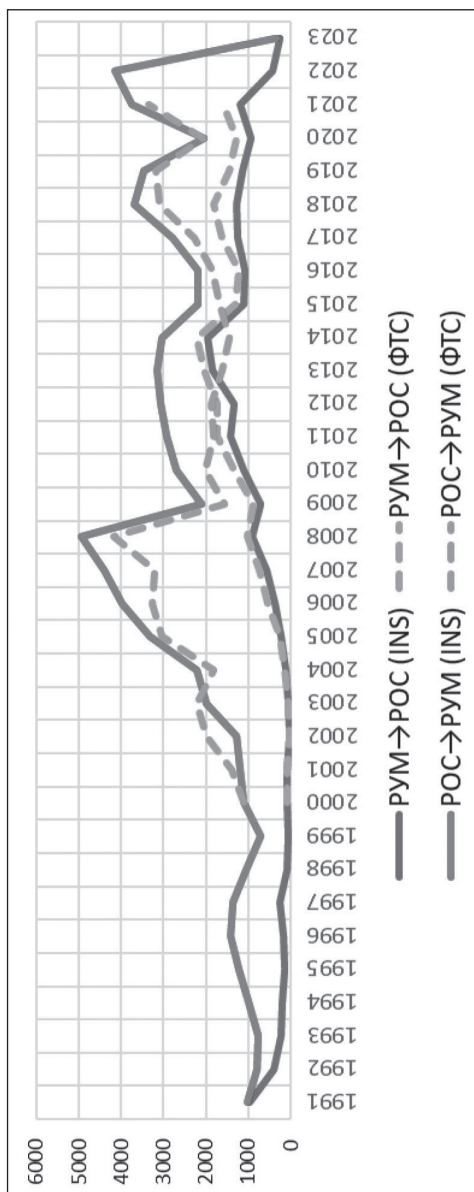


Рис. 5.5. Объемы торговли между Россией и Румынией (млн долл.)

Товарная структура взаимной торговли характеризуется следующими особенностями:

— структура российского экспорта в Румынию (по данным ФТС) практически не меняется в течение последних 20 лет. По-прежнему сохраняется ярко выраженная сырьевая направленность поставок из России, когда на три товара (нефть, природный газ и уголь) приходится около 90% российского экспорта.

— структура российского импорта, наоборот, показывает заметные изменения, а именно мощный рост поставок продукции машиностроения, заметное сокращение поставок химической продукции и металлов (см. табл. 5.3).

Таблица 5.3

Товарная структура двусторонней торговли (%)

	Поставки из России				Поставки в Россию			
	2000	2010	2020	2021	2000	2010	2020	2021
Продовольствие и сельскохозяйственное сырьё	0,1	0,5	3,1	0,1	1,8	4,4	7,2	3,9
Топливо и минеральное сырьё	89,0	89,5	68,3	75,2	3,1	0,0	0,2	0,2
Химические продукты и фармацевтика	3,0	3,3	12,8	12,4	62,9	17,3	20,9	20,9
Обработанные изделия	0,1	0,1	5,6	5,0	1,4	6,0	11,1	8,5
Металлы и металлоизделия	6,5	3,0	5,0	4,5	14,7	4,2	4,6	4,1
Машины и оборудование	0,5	1,5	5,2	2,5	5,0	65,7	55,9	60,9

Источник: данные ФТС

Поскольку данные о российских внешнеэкономических операциях (включая внешнеторговые) закрыты с 2022 г., то можно использовать данные Евростата (они несколько отличаются от данных ФТС, но общая картина вырисовывается достаточно хорошо). Согласно этим данным, товарная структура поставок из России и Румынию в 2022 г., видимо, ещё по инерции, частично сохраняла прежние пропорции: доля топлива и минерального сырья составляла 81%, доля машин и оборудования — 2,7%. Между остальными позициями можно отметить некоторые изменения: доля аграрной продукции, по румынским данным, транслируемым через Евростат, была выше российских (4,6%), доля химической продукции — ниже (7,6%). Но в 2023 г. уже стали заметны результаты отказа стран ЕС от российских энергоносителей и других санкционных видов продукции: удельный вес топлива и сырья сократился до 48%, вследствие этого, естественно, возросли доли аграрной (до 15%) и химической продукции (до 29,5%), хотя по объёмам они сократились примерно в три раза. По сути, российский экспорт в Румынию свёлся к трём товарным группам: топливо, химическая продукция и продовольствие.

Товарная структура румынских поставок в Россию в 2022–2023 г. характеризуется быстрым ростом доли продукции химической промышленности (соответственно, 25 и 52%), что объясняется более медленным снижением объёмов поставок этой товарной группы по сравнению с другими. Снизились доля машин и оборудования (соответственно, 50 и 24%).

Инвестиции

При характеристике двусторонних инвестиций ясно одно: российские инвестиции в Румынии заметно превыша-

ют объёмы румынских инвестиций в России. Однако проблема в том, что данные Нацбанка Румынии и Центробанка России по объёмам инвестиций существенно различаются.

Так, например, российские данные показывают заметное снижение объёмов накопленных российских инвестиций в Румынии в 2013–2018 гг.: если в 2011–2015 гг. они были на уровне 140–150 млн долл., то в 2013–2018 гг. стабильно находились в интервале 20–36 млн долл. С нашей точки зрения, это понятно, так как начались первые «крымские» санкции и ухудшилась атмосфера на европейском инвестиционном рынке, поэтому российские компании стали избавляться от румынских активов. Однако Нацбанк Румынии, показывая в целом сопоставимые данные за указанный период в интервале 40–70 млн евро (если, конечно, сильно к ним не придирались), отмечает немотивированный всплеск объёмов накопленных российских инвестиций в 2015 г. до 145 млн евро (что в переводе на доллары даст ещё большую цифру).

Второй малообъяснимый момент: обе финансовые организации показывают рост накопленных российских инвестиций после 2019 г., что должно противоречить контексту международных и двусторонних отношений.

Если сравнивать российские инвестиции в экономику Румынии, то они составляют небольшую часть всех ПИИ в Румынию: по разным оценкам, от 0,8 до 5% ¹¹⁷.

Общее число компаний с участием российского капитала растёт (см. табл. 5.4). Но это, главным образом, мелкие компании, зарегистрированные в том числе и россиянами, имеющими ПМЖ в Румынии. Они представлены преимущественно в сфере туризма, недвижимости, розничной торговли. Например, в 2018 году российская компания «Торг-

¹¹⁷ URL: <https://www.mae.ro/bilateral-relations/4506>

сервис», более известная в России своими дискаунтерами «Светофор», открыла свой первый дисконтный магазин под брендом MERE в г. Снагов недалеко от Бухареста. В начале 2022 г. насчитывалось уже около десятка магазинов¹¹⁸.

Крупные компании, как правило, не входят в этот перечень, поскольку приходят в Румынию через посредников: например, с помощью дочерних компаний в европейских странах с более мягким налоговым режимом (типа Нидерландов или Кипра) или тех, с которыми имеются давние партнерские отношения. Кстати, эксперты считают, что компания «Торгсервис» зашла в Румынию именно через свою сербскую «дочку».

Таблица 5-4

**Официально зарегистрированные в Румынии компании
с российским капиталом (данные на конец года)**

	2006	2012	2021	2022
Количество	255	395	603	620
Общий объем вложенного капитала (млн долл.)	3,95	12,2	37,3	42,5
Место в ранкинге иностранных инвесторов	...	54	42	...
Доля компаний с российским капиталом в общем числе зарегистрированных компаний с иностранным участием	...	...	...	0,25%

Источник: данные румынской печати.

¹¹⁸ URL: <https://maszol.ro/gazdasag/Az-oroszok-mar-Erdelyben-vannak-legalabb-is-a-kiskereskedelemenben>

Российские крупные компании в 2000-е годы проявляли большую активность в Румынии, некоторые попытки были неудачными, некоторые в конце концов завершались закреплением на румынском рынке. Однако после первой волны антироссийских санкций после 2014 г. ряд российских инвесторов вынужден был уйти из проектов либо действовать через компании из третьих стран (что всё равно не гарантировало бесперебойную реализацию проектов).

Из неудачных попыток можно упомянуть участие Газпрома в тендере на приватизацию компаний по распределению природного газа в 2004 г., никак не получается внедриться атомщикам.

Удачными (по последнего времени) можно назвать проекты российских компаний в *нефтепереработке и дистрибуции*.

Первой российской крупной компанией в Румынии стала НК «Лукойл», которая в 1998 г. через зарегистрированную в Нидерландах компанию купила контрольный пакет акций НПЗ «Петротел» и первые автозаправочные станции. После этого последовала глубокая модернизация производства на НПЗ «Петротел-Лукойл», в том числе за счёт установки российского оборудования. Кроме того, начался рост сети АЗС (на начало 2003 г. их насчитывалось 84, в 2022 — 315). После первых «крымских» санкций 2014 г. Лукойл начал постепенную передачу части своих логистических подразделений венгерскому МОЛУ. Тем не менее «ЛУКОЙЛ Румыния» в 2020 г. занимал 20-е место в рейтинге компаний с оборотом более 100 млн евро (всего — 354).

«Газпром нефть» зашёл в Румынию через сербский NIS Petrol, где на тот период владел 50% акций этой компании. Дистрибуция осуществлялась через сеть АЗС под брендами NIS и Gasprom.

Металлургия: Сами румыны в своё время говорили, что «практически все металлургические предприятия страны скупили российские владельцы»¹¹⁹. Действительно российское присутствие в этой отрасли было заметным. Так, в 00-е годы МЕЧЕЛ осуществил целый ряд приобретений: в 2002 г. через швейцарскую офшорную компанию Conares Trading был куплен COS (Combinatul de Oțeluri Speciale — Тырговиштский завод специальных сталелитейных изделий; по сути — единственный производитель железобетонных изделий полного цикла в Румынии; в мае 2008 г. компания обеспечивала 80 % производства железобетона в Румынии); в 2003 г. — завод Industria Sârmei Câmpia Turzii; в 2008 г. — завод Ductil Steel Buzău. У компании был еще один небольшой завод в Оцелу-Рошу и его мелкие «дочки», в 2010 г. — завод Laminorul Brăila. Согласно отчётности компании, на все приобретения было потрачено 250 млн долл. Но в 2012 г. менеджмент МЕЧЕЛ начал реализацию обновленной стратегии, предполагавшей в числе прочего свёртывание производства металлургической продукции в Европе, которая по мнению экспертов компании, в текущей и прогнозируемой конъюнктуре останется хронически убыточной. В 2013 г. часть активов была продана компании Invest Nikarom, ещё часть — кипрскому офшору Mazur Investments Ltd., в 2022 г. оставшаяся часть была продана итальянцам.

Трубная металлургическая компания ТМК оказалась более успешной на румынском рынке. В 2006 г. россияне владеют двумя румынскими компаниями — ТМК Artrom Slatina (специализируется на производстве стальных бес-

¹¹⁹ URL: http://www.ng.ru/cis/2013-11-06/1_rumynia.html (вывешено на сайт 6 ноября 2013 г.)

шовных труб) и ТМК Reșița (сталелитейный завод, обеспечивающий ТМК Artrom Slatina сырьем). В целом на двух предприятиях работает порядка 2500 человек. Введённые в 2002 г. санкции против российского миллиардера Дм. Пумпянского, владевшего на тот момент 90 % акций ТМК, вызвали сложности на румынских предприятиях (заморозка активов, невозможность выплаты зарплаты работникам). В результате упорных попыток разрешить проблемы лето 2022 г. румынскими властями было принято решение (то есть «указ 79/2022»), позволявшее российским компаниям, находящимся под европейскими санкциями, продолжать свою деятельность без полной заморозки своих счетов, но под контролем представителей румынского государства. Поэтому ТМК продолжает успешно действовать на румынском рынке.

В цветной металлургии одно из крупнейших промышленных предприятий Румынии и крупнейший небытовой потребитель электроэнергии в стране компания Alro Slatina, судя по скудной официальной информации, имеет российскую аффилиацию. Владелец Alro Slatina является зарегистрированный в Нидерландах холдинг Vimetco, один из крупнейших в Европе вертикально интегрированных производителей алюминия (73 % акций), который в свою очередь входит в многопрофильный международный холдинг Vi Holding, президентом которого является российский предприниматель В. Машицкий. Международный (отчасти российский) контроль над румынской алюминиевой промышленностью усиливается тем, что Alro Slatina имеет существенный пакет акций единственного в Румынии завода по переработке глинозема Alum Tulcea с производительностью 600 тыс. тонн в год. Кстати, в 1998–2001 г. была ещё один «заход» российского бизне-

са в румынскую алюминиевую промышленность: концерн «Русский алюминий» владел небольшим глинозёмным заводом Alor Oradea (был переименован в Cemtrade), работавший на местном сырье, но из-за неблагоприятной конъюнктуры продал активы.

В машиностроении российский бизнес практически не присутствует: 2005–2008 гг. был «заход» холдинга «Русские автобусы» с целью создания предприятия по сборке автобусов мощностью до 800 шт. в год; в 2001 г. российская группа ОМЗ приобрела завод бурового оборудования и арматуры «Упет» (г. Тырговиште), однако последовавшее после 2004 г. раздробление завода и череда перепродаж не позволяет уверенно говорить о сохранении хоть какой-то российской аффилиции в этой компании.

Российское участие в румынской химической промышленности не наблюдается. Единственным упоминанием российских структур является выданный в 2018 г. международным финансовым консорциумом VTB Bank Europe SE, базирующимся во Франкфурте, кредит в 124 млн евро для приобретения компанией Chimcomplex Borzești когда-то крупнейшего в отрасли производителя химической продукции Oltchim. Несмотря на нейтральность этой сделки, заёмщику до сих пор припоминают, что он приобрёл актив на российские деньги.

Румынские накопленные инвестиции в России явно незначительны: по российским данным, в интервале 11–13 млн долл. На территории России в 2006 г. зарегистрировано всего 11 предприятий с румынским участием, в 2012 г. — 20 предприятий с румынским участием (более свежие данные отсутствуют). Это торговые фирмы, ориентированные главным образом на сбыт румынских товаров широкого потребления (вино, мебель, консервы).

Одним из наиболее заметных примеров является соучастие румын в налаживании выпуска на заводе «Фрамос» (г. Москва) автомобиля «Рено-Логан», который тогда изготавливался только в Румынии на заводах компании «Дачия-Рено». Небольшой румынский след прослеживается в деятельности румыно-турецкой компании «Арктик-Арчелик», когда-то наладившей сбыт в России холодильной техники, производимой в Румынии. Однако Турция, приобретя в 2022 г. российские производственные активы ушедшей американской компании Whirlpool (бренды Hotpoint, Indesit и др.) вряд ли будет нуждаться в поставках из Румынии. Интересно отметить, что также ушедшая из России фирма «Нокиа» объявила о намерении построить свой шинный завод в Румынии, близ Орадя¹²⁰.

Вопросы для самопроверки

1. В чем состоит значимость внешней торговли для экономики Румынии?
2. Каковы основные структурные изменения румынской внешней торговли за трансформационный период?
3. В чём состояли преобразования системы ВЭС в трансформационный период?
4. Охарактеризуйте состояние и значение потоков иностранных инвестиций для экономики Румынии.
5. Назовите основные институты поддержки внешнеэкономической деятельности и их задачи.

¹²⁰ URL: <https://emerging-europe.com/business/russia-loss-is-romania-gain/> (02.11.2022)

6. Каковы основные характеристики и проблемы улучшения румынского инвестиционного климата?

7. Оцените итоги и эффективность взаимодействия Румынии с основными международными и региональными экономическими организациями.

8. Раскройте динамику двусторонних российско-румынских экономических отношений.

Глава 6

СОЦИАЛЬНЫЙ СЕКТОР И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РУМЫНИИ

Специфика анализа социального сектора в любой стране состоит в необходимости обработки огромного массива показателей, очень сильно взаимосвязанных между собой по смыслу, но слабо структурированных и, как правило, не всегда поддающихся квантификации.

В настоящей работе социальный сектор рассматривается как совокупность отраслей, деятельность которых непосредственно направлена на удовлетворение нужд и потребностей общества. Деятельность социального сектора определяет социальная политика, то есть воздействие на социальный сектор с целью обеспечения относительно бесконфликтного текущего функционирования общества в целом и его перспективного развития.

В этом контексте социальную политику можно рассматривать как некий континуум¹²¹ социальных, политических и экономических способов воздействия на жизнедеятельность общества по нескольким направлениям развития. Любое направление реализуется с помощью комплекса от-

¹²¹ Континуум — объект, обладающий определёнными свойствами непрерывности во времени и пространстве. Исходя из данного понимания континуума, невозможно выделить жёсткую универсальную хронологию этапов развития социальной политики, поскольку она всегда контекстно обусловлена, и в разных странах может иметь разные этапы и формы.

носителем специализированных действий, которые можно образно назвать осями социальной политики. Каждая ось не является чем-то обособленным и неизбежно включает ряд взаимопересекающихся с другими сферами действий. Под влиянием запросов общества и возможностей государства (властей) для их удовлетворения количество осей увеличивается. В настоящее время к основным структурным осям можно отнести следующие:

- демографическая (собственно демографическая и миграционная политика)
- социализация и поддержание социальных навыков (политика в сферах образования, здравоохранения, культурно-досуговой деятельности и т.п.)
- экзистенциальная (обеспечение условий для получения доходов занятости и достойного уровня жизни)
- ось общественных благ (здоровая экология, современная инфраструктура).

6.1. Демографическая и миграционная политика Румынии

Демографическая ось в качестве основной цели предполагает рост численности государствообразующего населения, для чего используются главным образом два вида политики: политика стимулирования рождаемости и миграционная политика (включая регуляторные механизмы, направленные на приток мигрантов и их социальную инклюзию, на отток национальной рабочей силы, защиту прав и интересов соотечественников за рубежом, и т.п.)

Демографическая ось тесно связана с демографической ситуацией в стране, главными трендами которой являются депопуляция и старение населения.

Основными источниками данных о численности населения являются переписи, которые дополняются данными оперативного учёта из Службы записи гражданского состояния (Serviciul Stare Civilă; российский аналог — ЗАГС).

Переписи на территории современной Румынии проводились относительно регулярно с примерной периодичностью раз в 10 лет (см. табл. 6.1).

Таблица 6.1

**Численность населения страны
согласно переписям населения (млн чел.)**

Годы	1948	1955	1966	1977	1992	2022	2011	2022
Кол-во	15,9	17,5	19,1	21,6	22,8	21,7	20,1	18,1

Источник: INS

Изучение демографической динамики показывает, что население Румынии росло до 1989–1990 гг. (более 23 млн чел.), затем медленно, но постоянно стало сокращаться. В 2013 г. население страны соответствовало уровню 1974 г., а в 2023 г. — уровню 1965 г. Ещё в 2005 г. Национальный институт статистики опубликовал прогноз, что при сохранении существовавших тогда тенденций к 2020 году население сократится до 20 млн человек, а к 2050 году — до 16,7 млн человек. Однако в 2020 г. население уже было меньше прогнозных значений (19,3 млн чел.). Время покажет, сбудется или нет прогноз на 2050 г. Пока же румынские демографы отмечают, что страна вымирает со скоростью 200 тыс. человек в год, и если они правы, что население в 16,7 млн чел. будет уже в 2035 г.

Причины депопуляции — массовая эмиграция (особенно заметная в начале трансформации) и сокращение темпов

рождаемости. В 1993 г. смертность в Румынии превысила рождаемость. Коэффициент фертильности после длительного снижения достиг минимума в 2001–2002 гг. (1,27), после чего вышел на повышательный тренд (в 2022 г. — 1,81), опережая все страны Восточной Европы (то есть соседние балканские страны, вишеградцев и прибалтов).

Стимулирование рождаемости в Румынии

Основные меры стимулирования рождаемости в Румынии, как и в других странах Восточной Европы, включают политику пронатализма, административные и идеационно-ценностные меры.

Политика пронатализма в узком смысле включает только материальные стимулы для стимулирования рождаемости. Ещё в 1970-х вводились небольшие налоговые послабления и небольшие дотации для семей с детьми. В 1990-е и 2000-е годы пособие за одного ребенка составляло около 10 евро в месяц, что намного меньше, чем расходы на одного заключенного. Декретный отпуск (то есть отпуск по беременности и родам) в Румынии длится 126 дней, которые поровну делятся на два периода: до и после родов.

В 2025 г. в Румынии предоставлялись следующие пособия:

- пособие по беременности и родам, выплачиваемое за 126 дней декретного отпуска, составляет 85% от среднемесячного дохода матери за последние шесть месяцев перед декретным отпуском, за вычетом некоторым обязательных платежей;

- «государственные пособия на детей» — универсальная выплата всем детям до 18 лет (от 0 до 2 лет — 794 лея, от двух до 18 лет — 50%);

- пособия по уходу за ребёнком до достижения им двух лет (инвалидов — трех лет): размер пособия зависит

от среднего чистого дохода ан 12 месяцев до рождения ребёнка, но не менее 1250 леев и не более 8500 леев;

— «семейные» пособия — для семей с низкими доходами, размер варьируется в зависимости от доходов семьи и числа детей, но не менее 82 и не более 428 леев в месяц.

В 2022 г. появилась «Социальная программа национального значения по поддержке пар и одиноких людей, повышению рождаемости» (Programului social de interes național de susținere a cuplurilor și a persoanelor singure, pentru creșterea natalității), предусматривающая финансовое поощрение браков для людей в возрасте от 18 до 30 лет, выделение дополнительных средств в размере не более 15 тыс. лей молодым бездетным семьям на процедуру ЭКО, планируются выплаты крупных сумм (10 тыс. лей) за каждого новорожденного румынского гражданина независимо от семейного положения мамы и т.п.

В широком смысле политика пронатализма включает ещё и меры макроэкономического характера, цель которых в обеспечении прогнозируемого развития экономики, что напрямую влияет на рост рождаемости и переноса рождения на более ранние возраста.

Административные меры в настоящее время широко не применяются как противоречащие пока ещё господствующему принципу о приоритете прав человека. Самыми жёсткими из них является запрет абортс. В Румынии они действовали в 1948–1957 гг. и в 1966–1989 гг. Считается, что в 1957–1966 гг. Румыния жила по одному из самых либеральных законов в отношении абортс в мире: на каждого родившегося ребёнка приходилось в среднем по четыре абортс. В 1966 г. так называемый «Указ № 770» запретил (помимо ужесточения разводов и других запретов — на контрацепцию, на сексуальное образование и т.п.) прерывать

беременность женщинам только в оговоренных случаях: если беременность опасна для жизни женщины, если один из родителей страдает серьёзным заболеванием, передающимся по наследству, если женщина имеет серьёзные физические нарушения, если беременность была результатом преступления, если женщина родила четверых детей и ухаживает за ними. Обосновывалось это необходимостью поддерживать экономический подъём, который переживала Румыния в первой половине 60-х годов. Ставилась задача увеличить численность населения страны до 25 миллионов к 1990 году и до 30 млн в 2000 г. Н. Чаушеску выдвинул лозунг: «Зародыш является социалистической собственностью всего общества. Рождение ребенка — патриотический долг».

Сразу после запрета рождаемость в Румынии действительно возросла почти вдвое. Однако очень скоро снижение рождаемости возобновилось. Был отлажен механизм подпольных аборт, их число стало быстро расти и в 1980–1983 гг. уже превосходило число родов, что не встречается в западных странах. В период действия Указа около 10 тыс. женщин погибли и около 100 тыс. нанесли себе увечья. В 1983 г. рождаемость вернулась к уровню 1966 г.¹²² Ещё одним негативным последствием Указа было большое число брошенных нежелательных детей, заботу о которых румынское государство не могло обеспечить на должном уровне ни тогда, ни сейчас, когда они достигли пенсионного возраста.

В 1980-е годы борьба за повышение рождаемости ужесточилась, были введены налог для не состоящих

¹²² Тимофеева О.В. От запрета к отказу. Метаморфозы решения вопроса об абортах в Румынии // Вестник Прикамского социального института. 2022. — № 3 (93). — С. 116–123.

в браке¹²³ и обязательный гинекологический контроль¹²⁴. Эти меры, усилив социальную напряженность в стране, уже не вызвали такого значительного всплеска рождаемости, как в 1967 г. Семейные пары, как и врачи, успели приспособиться к ситуации, сложилась «подпольная индустрия» по прерыванию беременности, часто с печальными последствиями для здоровья женщин. Материнская смертность возросла с 85,9 на сто тысяч живорождений в 1966 г. — последнем перед запретом аборт — до 174,8 в 1982 (в два раза), при этом 84–89 % материнских смертей в восьмидесятые годы были результатом нелегального аборта. Когда в 1990 г. аборт был снова легализован, показатель материнской смертности, связанной с абортами, за один год снизился с 147,4 до 57,5 на сто тысяч живорождений¹²⁵.

Но самое интересное, что после 1989 г., вслед за отменой ограничений по контрацепции и прекращению беременности, наблюдается понижающаяся динамика числа аборт: 1990 — 177,3 тыс., 2000 — 44,3 тыс., 2010 — 17,8 тыс., 2020 — 6,1 тыс. но на рождаемости это сильно не сказалось.

Меры идеационно-ценностного характера включают комплекс действий по пропаганде многодетной семьи (социальная реклама, особого рода product-placement в художественных произведениях и т.п.), а также проти-

¹²³ Не считая того, в 1977–1990 гг. все бездетные пары, независимо от пола и супружеского положения, выплачивали ежемесячный налог, по разным данным, 10–20%. Кстати, в 2021 г. обсуждался проект закона о налоге на бездетных лиц, состоящих в гражданском браке.

¹²⁴ Все работающие женщины от 16 до 45 лет под угрозой потерять право на медицинское обслуживание, пенсии, социальное страхование, должны были проходить ежегодное медицинское обследование. Были проведены показательные судебные процессы по делам об абортах и т.д.

¹²⁵ URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/003/tema05.html>

водействие распространяющимся негативным трендам (движения чайлдфри, ЛГБТ* и т.п.). Румынские средства массовой информации отмечают, что всё больше районных больниц объявляют об отказе проводить прерывание беременности по требованию в связи с религиозными мотивами¹²⁶.

Миграционная политика Румынии, как и везде, затрагивает иммиграцию и эмиграцию.

Иммиграция в Румынию во времена социализма строго контролировалась правительством. По сути, было лишь две возможности:

— для «людей с Запада»: то есть для тех, кто приезжал навестить своих друзей и семьи; они всегда находились под строгим контролем;

— для «людей с Юга», то есть для лиц, приехавших из стран Африки и Ближнего Востока для прохождения обучения в румынских вузах; основанием для их приезда были заключённые Румынией в 1973–1985 гг. 13 договоров с 10 африканскими странами «О дружбе и сотрудничестве» (правда, обучение было не бесплатным, а за счёт направляющей страны).

Однако в количественном выражении число и тех и других было невелико.

После 1989 г. румынские границы стали более проницаемыми. Появились две новые категории иммигрантов:

— иностранные предприниматели и «гастарбайтеры» (то есть лица, добровольно переехавшие в Румынию по экономическим мотивам);

* Международное общественное движение «ЛГБТ» признано экстремистским и запрещено на территории Российской Федерации.

¹²⁶ См. Тимофеева О.В.

— беженцы, жертвы торговли людьми и т.п. (то есть лица, вынужденно покинувшую свою страну и осевшие в Румынии).

Румынские власти достаточно позитивно относились к экономической иммиграции, но стремились, чтобы люди с капиталами оставались в стране. Поэтому для иностранных предпринимателей постоянно повышались требования к минимуму капитала, необходимому для открытия своего дела в Румынии. После подачи Румынией заявки на вступление в ЕС и особенно после 2007 г. значительно выросло число граждан третьих стран, прибывающих в Румынию по рабочим визам. Среди них были и граждане стран ЕС, воспользовавшиеся открытием румынского рынка труда в контексте вступления страны в ЕС, и румыны, возвращающиеся на родину с целью налаживания бизнеса. Статистика позывает стабильный рост количества выданных разрешений на работу (за исключением пандемийного 2020 года): в 1996 г. — было выдано лишь несколько сотен, в 2000 — 1580 шт., в 2006 г. — 8 тыс. шт.; 2019 г. — 78 тыс. шт., в 2020 г. — 60 тыс. шт., в 2023 г. — 212 тыс. шт. Для регулирования трудовой миграции власти страны установили годовой лимит на приток «гастарбайтеров» в размере 100 тыс. чел.

С точки зрения вынужденной миграция Румыния на протяжении всей своей истории приняла несколько волн беженцев (например, армяне из-за геноцида в Османской империи, греки из-за гражданской войны после Второй мировой войны, «беженский кризис» в ЕС в 2015–2016 гг., украинцы в 2022–2024 гг. и т.п.).

В 2013 г. в Румынии 13 тыс. мигрантов имели статус беженца, в 2020 г. было удовлетворено около 10 тыс. заявлений на предоставление статуса беженца, в 2022 г. — 102 тыс. мигрантов официально стали беженцами, в 2023 г. — 45 тыс. чел.

И в случае экономической иммиграции, и вынужденной, численность постоянного населения страны на какое-то время увеличивается. Однако эволюция обоих видов иммиграции непредсказуема и зависит от будущих решений «гастарбайтеров» и беженцев относительно того, оставаться ли им в Румынии или сменить место жительства на другие страны (имея на это право).

По данным Национального института статистики (INS), в 2008 г. в Румынии проживало около 150 тыс., в том числе порядка 140 тыс. временных мигрантов и около 10 тыс. постоянных¹²⁷. В 2013 г. их число возросло до 177 тыс. человек (включая 153 тыс. временных мигрантов и 23 тыс. постоянных), в 2023 г. а стране проживало 354 тыс. мигрантов (324 тыс. временных и 30 тыс. постоянных). Правда, органы внутренних дел давали цифры, что к началу 2023 г. число мигрантов составляло 1,2 млн чел., но в эти данные были включены около 900 тыс. румын, вернувшихся на родину.

По данным Евростата, в 2017 г. в Румынии проживало 2,1% населения, родившегося за границей, в 2021 г. их доля возросла до 3,6% (из них около 40% — молдаване). В целом Румыния занимает в ЕС второе место по уровню иммиграции из стран, не входящих в ЕС (86%), сразу после Словении (90%).

Считающийся важным вопрос о социальной интеграции мигрантов можно оценивать в основном вербально. Последние на данный момент квантифицируемые оценки, которые предлагал индекс интеграции мигрантов (MIPEX), к сожа-

¹²⁷ Постоянные мигранты — люди, ранее проживавшие в другой стране и имеющие гражданство Румынии и фиксированное место жительства. Временные иммигранты — люди, ранее проживавшие в другой стране и имеющие фиксированное место жительства в Румынии на срок не менее 12 месяцев.

нию, ограничены только 2019 годом. Главный вывод, который сделали разработчики индекса в отношении Румынии — «равенство только на бумаге». Отмечается, что иммигранты в Румынии пользуются основными правами и частично благоприятной долгосрочной безопасностью, но не имеют равных возможностей. Политика в целом благоприятна, но для иммигрантов возникают серьезные препятствия в плане участия в политической жизни и доступа к гражданству.

Эмиграция из Румынии, вероятно, представляет более серьёзную проблему при проведении демографической политики румынскими властями. Причина в том, что число румынских эмигрантов в 6 раз превышает число иммигрантов, находящихся на территории страны (по состоянию на конец 2020 г.). Соответственно, сокращается объём рабочей силы, снижается внутреннее потребление, сокращаются возможности для наполнения пенсионной системы. По данным социологических опросов, треть населения Румынии хотела бы навсегда уехать из страны, а в категории 18–25 лет — то есть практически самой активной и самой образованной части трудоспособного населения — таковых в 2 раза больше (70%).

По данным Глобального доклада о миграции 2022 года, представленного Международной организацией по миграции, за пределами страны проживают более 4 миллионов румын. Румыния занимает 17-е место среди стран происхождения мигрантов во всем мире¹²⁸.

Главными причинами можно назвать отсутствие трудовых перспектив и в какой-то мере завышенные ожидания от членства в ЕС, а всё вместе это ведёт к стойкому состоянию фрустрации. Это состояние характерно для всего пе-

¹²⁸ URL: <https://romania.iom.int/news/romania-among-top-20-countries-world-highest-emigration-romanian>

риода румынской трансформации. Так, сразу после революции 1989 г., воспользовавшись открытием границ, Румынию покинули 97 тыс. человек, а в течение следующих трех лет страну покинули ещё 73 тыс. чел¹²⁹. Данные по эмиграции до 2007 г. обрывочны, однако вступление в ЕС означало заметное улучшение статистики, которая фиксирует, что в 2008–2022 гг. из страны эмигрировали 3,2 миллиона румын.

Членство в ЕС, а именно свобода передвижения, способствует эмиграции из Румынии. И хотя после вступления в ЕС большинство «старых» членов ЕС ограничивали для граждан Болгарии и Румынии легальное пребывание и поиск занятости на национальных рынках труда, в 2014 г. последние упорные страны сняли все ограничения. Кроме того, с начала 2025 г. Румыния и Болгария стали полноправными членами Шенгенской зоны (до этого дня абсолютно свободное перемещение румынских граждан было возможно только при пересечении водных и воздушных границ).

Следует отметить, что отношение к гражданам Румынии во многих странах ЕС достаточно противоречиво. С одной стороны, румыны в Европе зачастую ассоциируются с цыганами со всеми вытекающими отсюда негативными нарративами. Так, по данным федеральной полиции Бельгии, 28% преступлений, приходивших в 2014 г. на долю иностранцев на территории Бельгии, были совершены гражданами Румынии. За ними следовали «более толерантные» граждане Сербии (7%), Болгарии (6%) и Литвы (6%)¹³⁰. С дру-

¹²⁹ *Dănăciă Daniela*. Characteristics of migration in Romania // *Analele Universității "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu, Seria Economie*, Nr.2/2010, pp. 189-200.

¹³⁰ URL: <http://romania-today.ru/news/different/2011/09/14/bolshinstvo-prestuplenij-v-belgii-sovershayt--rymini/>

гой стороны, 19% иностранцев, живших в ФРГ в середине 2010-х годов, имели вузовский диплом. Из них 25% — граждане Болгарии и Румынии (!), в том числе 8% с дипломами по математике, информатике и естественным наукам, то есть потенциально пригодными для развития инновационных технологий (тем более что среди населения Германии такими дипломами обладают лишь 6%)¹³¹.

Не случайно объём денежных переводов, отправленных на родину румынами, работающими за рубежом, в 2020 году составил около 7,5 млрд долл.

6.2. Социализация и поддержание социальных навыков в Румынии

Ось социализации и развития включает действия по воспитанию и образованию подрастающего поколения, а также поддержанию социальных навыков взрослых и пожилых. Логика этой оси состоит в том, что родившихся граждан страны требуется подготовить к полноценному участию в жизни общества, для чего необходимо заниматься их воспитанием и образованием, а затем по мере их взросления и перехода в когорту пожилых следить за состоянием здоровья. Основные виды деятельности: образование, наука, культура, физическая культура и спорт, охрана здоровья, социальное обслуживание, социальные гарантии и т.п.

Образование

Сфера образования в Румынии не относится к сильным сторонам страны. По величине государственных расходов

¹³¹ rg-rb.de. 22 января. 2014. № 993770

на образование, рассчитанным как процент от ВВП, Румыния входит в группу стран, стабильно отстающих от среднеесовского показателя, — в 2017–2022 гг. в интервале 4,6–4,9%. Но если отставание попавших в эту группу Литвы и Болгарии не столь велико (примерно на 0,2–0,5 п.п.), то Румыния (как и другие страны ЮВЕ, например, Сербия, Албания) обычно отстает на заметные 1–2 п.п. В частности, в 2013–2023 гг. расходы Румынии на образование находились в интервале 3,0–3,3% (за исключением 2019–2020 гг., когда они «подскочили» до 3,6%).

Следует отметить, что по методологии Евростата расходы на образование включают только расходы на оплату труда педагогов (примерно 2/3 всех расходов), на приобретение учебных материалов (около 13%) и оплату прочих услуг, необходимых для учебного процесса (например, предоставление школьных автобусов). Это, естественно, занижает брутто-расходы государства на образование, поскольку расходы на строительство учебных заведений, школьных и институтских стадионов и кампусов и т.п., которые имеют прямое отношение к сфере образования, учитываются в показателях строительства. Однако вычленить их из общего массива данных по расходам на строительство не представляется возможным.

В Румынии прослеживается тенденция снижения охвата детей школьным образованием. Если для начального образования (дети в возрасте 6–10 лет) это ещё не очень заметно — в 1990 г. охват начальным образованием составлял почти 91%, в 2022 г. — 84%, то для средней школы и выше (дети в возрасте 11–18 лет) тренд уже огорчительно заметен: в 1990 г. охват этой категории детей составлял 91%, а в 2022 г. снизился до 84% в средней школе (возраст 11–14 лет) и до 77% в старших классах (возраст

15-18 лет). Это говорит о том, что многие учащиеся не завершают получение среднего образования и, вероятно, начинают трудовую деятельность.

При этом в Румынии растёт количество выпускников высших учебных заведений. Примерно 25% из них получают дипломы экономического и юридического профиля, 17% — инженерного, 15% — медицинского.

Здравоохранение

Расходы на здравоохранение в Румынии в 2011–2021 гг. увеличились в 8,5 раз, соответственно, 1,6 и 13,9 млрд долл.; при этом в 2015–2019 гг. среднегодовой прирост (10,3%) даже был самым большим среди стран ЕС. Однако, в сравнении с другими странами ЕС, Румыния проигрывает по многим показателям.

Например, расходы Румынии на здравоохранение, рассчитанные как процент от ВВП (4,9%), не только значительно уступают лидеру стран ЕС Финляндии, но и не «дотягивают» до среднего по ЕС уровня (7,7% в 2022 г.). При этом пришедшая к власти в ходе парламентских выборов 2020 г. коалиция заявляла, что расходы на здравоохранения не будут опускаться ниже целевого уровня в 6%. Правда, Румыния не последняя среди стран ЕС, опережая Латвию и Венгрию (соответственно, 4,8 и 4,4%).

В расчёте на душу населения Румыния также одна из последних в ЕС (данные 2022 г.): средний по ЕС уровень — 4,2 тыс. долл., Румыния — 0,96 тыс. долл.

Общие расходы на здравоохранение формируются на счёт государства и частного сектора примерно в пропорции 80:20. Госрасходы включают расходы на социальное медицинское страхование (65%), вливания в бюджеты государственных и местных органов власти (15,45%). Част-

ные расходы — добровольное медицинское страхование (ДМС) и спонсорские средства.

Система обязательного медицинского страхования (ОМС) в Румынии действует с 1999 г. и находится под сильным контролем государства. ОМС основано на принципах равенства и солидарности. Граждане платят взносы на медицинское страхование в процентах и пропорционально их доходу и финансовым возможностям, а медицинские услуги используются в соответствии с их потребностями.

До 2017 г. выплата взносов в Национальную кассу медицинского страхования (CNAS) была солидарно разделена между работниками и работодателями. После 2017 г. сами работники несут ответственность за покрытие полной суммы взносов в систему ОМС и получают соответствующее повышение заработной платы, равное доле работодателя. Некоторые уязвимые группы населения беременные, инвалиды и хронические больные, дети и студенты до 26 лет, безработные, пенсионеры и лица, получающие социальные пособия) освобождены от взносов.

При этом около 11% населения остается незастрахованным, особенно в сельской местности. Они могут рассчитывать на минимальный пакет (то есть: неотложная помощь при угрозе жизни, инфекционные заболевания и уход во время беременности).

В целом Румыния имеет чрезвычайно недофинансированную систему здравоохранения, и ситуация вряд ли изменится в краткосрочной перспективе, в том числе из-за зависимости CNAS (2/3 общего финансирования) от взносов работников и относительно небольшой численности работающего населения.

Скромное финансирование сферы здравоохранения находит отражение в низком рэнкинге Румынии по раз-

личным рейтингам, связанным с развитием здравоохранения в мире. Например, Health Care Index, рассчитываемый журналом CEOWORLD, ставит Румынию на худшее место среди стран Восточной Европы (см. табл. 6.2).

Таблица 6.2

Рэнкинг стран Восточной Европы в Health Care Index

	2012	2021	2022	2024
Чехия	42	13	14	18
Хорватия	...	...	47	31
Литва	...	...	25	32
Словения	...	...	46	33
Эстония	...	...	19	34
Латвия	...	...	53	40
Болгария	46	70	70	41
Словакия	30	53	57	43
Венгрия	47	83	78	44
Албания	---	85	85	53
Сербия	53	84	81	58
Польша	55	63	63	59
Румыния	57	71	71	85
Всего стран	67	89	94	110

Источник: URL: <https://ceoworld.biz/2024/04/02/countries-with-the-best-health-care-systems-2024/>; https://www.numbeo.com/health-care/rankings_by_country.jsp?title=2022

В целом, по сравнению с другими европейскими странами, уровень здравоохранения в Румынии (относительно) низкий. И хотя сами румыны сами оценивают своё здоровье как «хорошее» или «очень хорошее», что вероятно предполагает отсутствие большой необходимости в организации врачебного дела в стране. Тем не менее в Румынии существует 374 государственных больницы, а также 180 частных клиник (2023 г.). имеются некоторые успехи в заметном, но не всегда последовательном, снижении детской смертности в 1991–2021 гг. — с 26,9 до 5,6. Но при этом во многих государственных учреждениях не хватает медицинского персонала, не хватает надлежащего медицинского оборудования, условия в государственных больницах в сельской местности и небольших городах, как правило, ещё хуже, чем в крупных городах.

В румынской системе здравоохранения также наблюдается массовый отток медицинского персонала: по данным ОЭСР, около трети всех врачей, прошедших обучение в Румынии или родом из Румынии, эмигрируют; количество медсестер в стране значительно ниже среднего показателя по ЕС; одно из самых низких во всей Европе соотношений врачей на душу населения. Это вытекает из хронического недофинансирования государственной системы здравоохранения, что сказывается на оснащённости лечебных заведений и зарплатах медицинских работников. Помимо оттока квалифицированных кадров это ведёт к росту коррупции румынской системы здравоохранения. Естественно, полный размер неофициальных платежей неизвестен, по оценкам он достигает 360 млн долл. в год¹³².

¹³² URL: <https://www.linkedin.com/pulse/corruption-healthcare-sector-romanian-case-alessandro-romei>

Культура и спорт

Расходы Румынии на организацию отдыха и спорта, содержание учреждений культуры в целом не очень велики, впрочем, как и в других странах ЕС. В 2022 г. в целом по ЕС они составили 1,1 % от совокупного ВВП Евросоюза. Румыния среди стран Восточной Европы опережает только Болгарию (соответственно, 0,7 и 0,6%)¹³³.

6.3. Экзистенциальная ось социальной политики в Румынии

Смысл выделения этой оси состоит в том, что власти страны должны не только заботиться о тех гражданах, которые по каким-то причинам не в состоянии обеспечивать себе приемлемый уровень жизни, но и создавать условия для вполне работоспособных людей с тем, чтобы они сами заботились о своём благополучии. В этом контексте выделяются следующие направления: обеспечение рабочими местами трудоспособных граждан, справедливое в конкретно-историческом аспекте распределение доходов всех категорий населения, повышение уровня жизни людей.

Обеспеченность рабочими местами. Характеризуется различными показателями, основными из которых являются уровень безработицы, уровень занятости и уровень участия в рабочей силе (прежнее название — уровень активности).

¹³³ URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government_expenditure_on_recreational_and_sporting_services

Таблица 6.3

Уровень безработицы в странах Восточной Европы

	1991		1995		2000		2005		2010		2015		2020		2023	
	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ	ОУБ	УМБ
БОЛ	11,1	21,7	11,1	22,0	16,2	33,2	10,1	22,3	10,3	21,9	9,1	21,7	5,1	14,2	4,3	12,0
РУМ	8,2	25,0	8,0	21,0	7,0	17,8	7,2	20,4	7,0	21,9	6,8	21,6	5,0	17,3	5,6	21,3
ХОР	11,1	40,4	10,0	30,9	16,1	41,3	12,6	31,9	11,6	32,3	16,2	42,4	7,5	21,1	6,1	19,2
СЛО	7,1	22,6	7,2	18,8	6,9	16,3	6,5	15,9	7,2	14,7	9,0	16,3	5,0	14,2	3,6	9,9
ПОЛ	13,6	27,6	13,7	30,7	16,3	35,0	17,7	36,8	9,6	23,7	7,5	20,8	3,2	10,8	2,9	11,6
ЧЕХ	2,3	4,7	4,1	7,9	8,8	17,0	7,9	19,2	7,3	18,4	5,0	12,6	2,6	7,9	2,6	8,3
СЛК	12,2	24,0	13,1	24,7	18,5	36,6	16,3	30,3	14,4	33,8	11,5	26,6	6,7	19,4	5,8	19,4
ВЕН	8,5	16,0	10,2	18,7	6,6	12,3	7,2	19,3	11,2	26,4	6,8	17,2	4,3	12,7	4,1	12,8
ЭСТ	1,5	3,4	9,7	13,9	13,4	21,1	8,0	15,1	16,7	32,9	6,4	14,3	7,0	18,4	6,3	17,1
ЛАТ	2,7	5,0	19,0	34,7	14,2	21,3	10,0	15,2	19,5	36,3	9,9	16,3	8,1	14,9	6,5	12,5
ЛИТ	1,1	2,0	17,5	31,2	15,9	28,5	8,3	15,8	17,8	35,7	9,1	16,3	8,5	19,6	7,0	13,9
ЕС	8,6	19,0	11,1	24,2	9,8	20,9	9,6	21,3	9,9	22,8	10,0	24,2	7,0	18,9	6,0	16,2

Примечания:

1. ОУБ — Общий уровень безработицы; УМБ — Уровень безработицы для лиц в возрасте 15-24.

Источник: база данных МБРР

В целом Румыния демонстрирует достаточно неплохие показатели уровня безработицы, включая молодёжную (см. табл. 6.3). По крайней мере, общий уровень безработицы в рассматриваемые годы были ниже среднего по ЕС уровня. И лишь молодёжная безработица иногда превышала среднеесовский уровень. Некоторое снижение общего уровня безработицы объясняется не повышением производительности труда, а оттоком лишних рабочих рук в сельское хозяйство, теневую экономику¹³⁴, миграцию.

Однако румынские показатели занятости и участия в рабочей силе не столь хороши, как показатель безработицы.

Как видно из таб. 6-4, уровень занятости в Румынии в начале трансформации превышал средний по ЕС уровень, а затем опустился ниже среднего. Это говорит об отсутствии достаточного числа рабочих мест в стране, то есть при приличных показателях безработицы страна всё же испытывает дефицит рабочей силы.

Показатель участия в рабочей силе показывает потенциал роста непосредственно занятых в экономике, поскольку он учитывает помимо занятых ещё и лиц, которые прекратили поиск работы (и которые, соответственно, не учитываются при расчёте показателя безработицы). Как и в случае с занятостью, в начале трансформационного периода он был выше есовского уровня, затем превзошёл его (см. табл. 6.5).

¹³⁴ По оценкам, это около 2 млн чел., которые обеспечивают 20-30% ВВП.

Таблица 6-4

Уровень занятости в странах Восточной Европы
(% занятых 15+ по отношению к общему населению)

	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
БОЛ	50,6	48,5	42,0	44,7	47,9	49,1	52,7	53,7
РУМ	61,8	61,8	59,9	50,1	51,1	50,8	52,3	48,7
ХОР	50,7	49,4	43,9	43,4	46,5	44,2	47,2	49,3
СЛО	53,5	53,4	53,4	55,4	54,9	52,2	54,9	56,5
ПОЛ	52,9	50,9	47,4	45,4	50,6	52,5	55,1	57,3
ЧЕХ	60,0	59,0	55,1	54,7	54,2	56,4	58,3	58,6
СЛК	58,1	52,0	48,5	49,8	50,5	52,8	55,1	58,1
ВЕН	49,3	44,1	46,1	46,6	44,8	50,8	54,3	58,5
ЭСТ	65,8	55,9	50,6	53,5	50,3	58,1	59,1	61,4
ЛАТ	56,8	48,5	48,2	51,6	47,4	54,1	56,7	57,5
ЛИТ	65,4	52,2	50,5	51,2	46,3	53,7	57,0	58,1
ЕС	52,0	49,5	50,3	50,6	51,0	51,1	52,6	54,4

Источник: база данных МБРР

Таблица 6.5

**Уровень участия в рабочей силе в странах Восточной Европы
(% лиц 15+ по отношению к общему населению)**

	1991	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2023
БОЛ	56,9	54,6	50,2	49,7	53,4	54,1	55,6	56,1
РУМ	67,3	67,2	64,4	53,9	54,9	54,5	55,1	51,6
ХОР	65,4	64,2	62,7	60,7	65,2	67,2	67,1	...
СЛО	57,6	57,5	57,4	59,3	59,2	57,3	57,8	58,5
ПОЛ	61,3	58,7	56,6	55,2	56,0	56,8	56,9	58,9
ЧЕХ	61,4	61,5	60,4	59,4	58,4	59,4	59,8	60,1
СЛК	66,1	59,8	59,6	59,5	59,0	59,7	59,0	61,7
ВЕН	53,8	49,1	49,3	50,2	50,4	54,5	56,7	61,0
ЭСТ	66,7	61,8	58,5	58,2	60,4	62,0	63,4	65,8
ЛАТ	58,4	59,9	56,2	57,4	58,9	60,1	61,7	61,4
ЛИТ	66,2	63,3	60,0	55,9	56,3	59,0	62,3	62,2
ЕС	56,9	55,6	55,8	56,0	56,6	56,8	56,6	57,8

Источник: база данных МБРР

Таблица 6.6
Доля лиц в странах Восточной Европы, находящихся под угрозой бедности
или социальной изоляции (AROPE; % от населения)

	2010		2015		2020		2023	
	%	место	%	место	%	место	%	место
БОЛ	49,2	...	43,3	26	33,5	26	30,0	26
РУМ	41,4	...	44,5	27	35,6	27	32,0	27
ХОР	30,7	...	24,4	17	20,5	19	20,7	17
СЛО			16,9	6	14,3	3	13,7	2
ПОЛ	27,8	...	20,6	14	17,0	8	16,3	5
ЧЕХ			12,4	1	11,5	1	12,0	1
СЛК			17,1	5	13,8	2	17,6	7
ВЕН	29,6	...	28,6	24	19,4	13	19,7	13
ЭСТ			23,1	16	22,8	20	24,2	21
ЛАТ			28,2	23	25,1	23	25,6	23
ЛИТ			30,0	22	24,5	21	24,3	22
ЕС			23,7	---	21,5	---	21,3	---

Источник: Евростат

Расходы населения. Определённой характеристикой уровня жизни населения, помимо размера и стабильности получения доходов, являются расходы, которые несут граждане и домохозяйства.

Сравнение уровня цен в Румынии с другими странами ЕС и Европы позволяет получить такую характеристику страны, как «дешёвая» или «дорогая». Проводимые исследования уровня цен в 37 странах Европы показывает, что Румыния практически всегда находится на предпоследнем месте среди стран Европы, опережая как члена ЕС Болгарию, так и некоторые страны ЮВЕ, ещё не вступившие в ЕС (в частности, Сербию, Черногорию и Албанию), хотя общий уровень в стране постепенно повышается и приближается к среднеесовскому (в 2010 г. — он составлял 46,9% от среднего по ЕС уровня цен, в 2023 г. — 54,7%). Таким образом Румынию можно считать чуть ли не самой «дешёвой» страной в ЕС. Хотя это не является однозначно положительным аргументом, особенно с учётом очень низкой стоимости рабочей силы в Румынии.

Анализ структуры потребления домохозяйств также позволяет отнести Румынию к категории «бедных» стран, но не во всемирном масштабе, а только среди так называемых «развитых стран», к которым Румыния относится после вступления в ЕС. Принято считать, что чем бóльшая доля расходов идёт на продовольствие, тем беднее страна. В отношении развитых стран критериальными значениями являются 20 — 25 — 50%: в «богатых» странах доля питания не превышает 20% расходов; в развитых странах со средним уровнем жизни на питание тратится от четверти до половины бюджета; в «наименее богатых» развитых странах на питание (включая напитки и табак) идет более половины расходов домохозяйств.

Таблица 6.7

**Структура потребления домохозяйств
(% от совокупного дохода)**

	1997	2000	2010	2020
Продовольствие, алкоголь и табак	58,8	53,4	48,7	43,1
Одежда, обувь	7,5	5,4	5,4	7,2
Плата за ЖКУ, оснащение жилья	19,3	24,3	20,6	22,2
Транспорт, коммуникации	6,0	6,9	11,0	12,8
«Для себя» (здоровье, культура, образование)	4,7	5,7	9,2	7,9

Источник: INS

Из таблицы 6.7 видно, что Румыния перешла в категорию развитых стран со средним уровнем жизни, но нельзя забывать, что в Румынии около 40 % потребляемых продуктов питания получают за счет самообеспечения домохозяйств (61 % в сельской местности и 27 % в городах).

6.4. Общественные блага в социальной политике Румынии

Поскольку эта ось стала выделяться как самостоятельное направление социальной политики относительно недавно, она ещё не успела «обрасти» достаточным числом показателей. Поэтому для характеристики действий стран Восточной Европы в этом направлении приходится ограничиваться вербальными характеристиками.

В классическом понимании общественные блага представляют собой товары или услуги, которые, будучи предоставленными одному человеку, могут быть доступны другим

без каких бы то ни было дополнительных затрат с их стороны. Их ключевыми свойствами являются следующие:

- неисключительность в предоставлении (то есть производитель блага не может воспрепятствовать его потреблению индивидом, не уплатившим за право потребления;
- неконкурентность в потреблении (то есть потребление блага одним индивидом не снижает возможности его потребления другими).

С точки зрения социальной политики общественные блага повышают качество жизни населения за счёт нахождения в более благоприятной экологической обстановке (чистый воздух, наличие зелёных насаждений, отсутствие мусора и т.п.) и физических возможностей для проживания и коммуникаций (современные транспортные коммуникации, жильё и другая инфраструктура, линии связи и т.п.). Это коррелирует с рядом провозглашённых целей устойчивого развития (ЦУР), которые Румыния старается выполнять.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные цели и задачи демографической политики Румынии.
2. Охарактеризуйте значение миграционных потоков для экономики Румынии.
3. Дайте характеристику сферам образования, здравоохранения, спортивно-досуговой деятельности в Румынии.
4. Назовите основные показатели рынка труда в Румынии.
5. Каковы основные источники доходов румынского населения?
6. Опишите современный уровень и качество жизни населения в Румынии.

Список литературы

1. Аграрная реформа в странах Центрально-Восточной Европы и России (1990–2000). Москва : Наука, 2003.
2. Азаренкова А.А. Генезис, состояние и перспективы европейской интеграции Румынии и Республики Молдова / А.А. Азаренкова // Электронный научный журнал «ГосРег». — 2020. — № 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44521045>
3. Аканов А.А. Организация систем здравоохранения в мире: Европа : основные характеристики национальных систем здравоохранения Европы : монография / А.А. Аканов, Т.С. Мейманалиев. PalmariumAcademic Publishing, 2016. — 544 с. — ISBN 978-3-659-72140-3
4. Биткова Т.Г. Энергетика Румынии в контексте общеевропейского развития / Т.Г. Биткова // Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. 2010. № 2010. С. 124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energetika-rumynii-v-kontekste-obscheevropeyskogo-razvitiya>
5. Герман Е.В. Перспективы российско-румынского внешнеэкономического сотрудничества в контексте экономических преобразований в Румынии : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 // Дипломатическая академия МИД России. — Москва, 2010. — 23 с.
6. Гладышева А.С. Формирование «особого курса» Румынии в социалистическом лагере (середина 1950-х — начало 1960-х гг.) / А.С. Гладышева // Гуманитарные и юридические исследования. — 2014. — № 2. — С. 28-34. — EDN SZYDDB.
7. Государственная поддержка малого предпринимательства в странах Центральной и Восточной Европы / под ред. Р.С. Гринберга. Москва : Наука, 2006.

8. Гринберг Р.С. Социалистическая экономическая интеграция: взлёт и падение СЭВ / Р.С. Гринберг, Э.Я. Шейнин // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 2. От стабилизации к кризису (1966–1989). — Москва : Наука, 2002. — С. 152-178.

9. Драган Д.Г. Трансграничная политика Румынии на примере «еврорегионов» / Д.Г. Драган // Проблемы постсоветского пространства. — 2020. — Т. 7, № 2. — С. 227-236. URL: <https://www.postsovietarea.com/jour/article/view/246>

10. Дрыночкин А.В. Восточная Европа как элемент системы глобальных рынков / А.В. Дрыночкин. Москва : Олита, 2004.

11. Дрыночкин А.В. Насколько выгодно странам ЦВЕ членство в ЕС: попытка критического анализа / А.В. Дрыночкин // Современная Европа. 2024, № 3. С. 125-137. Doi: 10.31857/S0201708324030100. URL: <http://www.sov-europe.ru/2024-3/naskolko-vygodno-stranam-tsve-chlenstvo-v-es-popytka-kriticheskogo-analiza.html>

12. Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности / под общ. ред. Е.С. Хесина ; отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская. — Москва : ИМЭМО РАН, 2020. — 317 с. URL: <https://www.imemo.ru/publications/info/evropeyskiy-soyuz-mirovom-hozyaystve-problemi-konkurentosposobnosti>

13. Заман Г. Социально-экономические особенности предпринимательства в Румынии / Г. Заман // Мир перемен. — 2012. — № 1. — С. 61-75. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17653805>

14. История Румынии / под ред. И. Поп, И. Болован. Москва : Весь Мир, 2005.

15. Кирсанов Р.С. Советско-румынские экономические отношения в 1920–1930-е годы / Р.С. Кирсанов, О.В. Ко-

жухова // Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции (Пенза, 24–25 октября 2022 года). — Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2022. — С. 303-305. — EDN HPWOTN.

16. Колодко Г. Глобализация, трансформация, кризис — что дальше? / Г. Колодко. Москва : Магистр, 2012. URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2291/catalog/document?id=289973>

17. Корнилов А.А. Взаимоотношения Румынии и ЕС до открытия переговоров о присоединении / А.А. Корнилов, А.А. Лошаков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2008, № 5. С. 241-245.

18. Крассов О.И. Право собственности на землю в странах Европы : монография / О.И. Крассов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 400 с. URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2291/catalog/document?id=400055>

19. Куракин Р.С. Биржевые рынки государств Европы : монография / Р.С. Куракин. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 549 с. — (Научная мысль). URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2291/catalog/document?id=336402>

20. Лавренев С.Я. Особенности взаимодействия Румынии и Молдавии в энергетической сфере / С.Я. Лавренев // Геоэкономика энергетики. — 2021. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vzaimodeystviya-rumynii-i-moldavii-v-energeticheskoy-sfere>

21. Лебедев Н.И. История Румынской Народной Республики / Н.И. Лебедев, Е.Д. Карпещенко. Москва, 1964. — С. 105.

22. Лукиан В. Перспективы реализации экспортного потенциала сельского хозяйства Румынии : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 5.2.5 // Финансовый универси-

тет при Правительстве Российской Федерации. — Москва, 2024 — 26 с.

23. Налоговая политика в социально-экономическом развитии стран с переходной экономикой / под ред. Р.С. Гринберга, З.Н. Кузнецовой. Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. URL: https://bibliocatalog.mgimo.ru:2107/index.php?page=book_red&id=82924; <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82924>

24. Нани Лия. Налоговые процедуры: опыт Республики Молдова и Румынии / Лия Нани // Российский внешнеэкономический вестник. — 2018. — № 8. — С. 97-107. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovye-protsedury-opyt-respubliki-moldova-i-rumynii>

25. Ослунд А. И последние станут первыми. Финансовый кризис в Восточной Европе : монография / А. Ослунд ; пер. с англ. А. Коляндр, И. Файбисович. — Москва ; Челябинск : Социум, 2020. — 242 с.

26. Постсоциалистический мир: итоги трансформации : в 3 т. / под общ. ред. С.П. Глинкиной. Том 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2017.

27. Прямые иностранные инвестиции в европейских странах с переходной экономикой. Москва : Наука, 2006.

28. Распопов В.М. Европейский опыт государственного регулирования инновационной деятельности : учебное пособие / под ред. В.М. Распопова. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2022. — 264 с. — ISBN 978-5-9776-0496-3. — URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2291/catalog/document?id=392459>

29. Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя / отв. ред. К.В. Никифоров. — Москва : РОССПЭН, 2011. URL: <https://inslav>

ru/publication/revolyucii-i-reformy-v-stranah-centralnoy-i-yugo-vostochnoy-evropy-20-let-spustya-m-2011

30. Рьева О.Е. Антикоррупционная политика в Республике Румыния / О.Е. Рьева, А.А. Арямов // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. — 2018. — № 3. — С. 4-7: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36806587>

31. Рыжкова А.Д. Образы, знаки, символы в дизайне денежных банкнот Румынии / А.Д. Рыжкова, Т.Л. Макарова // Дизайн и технологии. — 2020. — № 79(121). — С. 6-10. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47131445>

32. Саморукова А.Н. Экономика СРР на современном этапе / А.Н. Саморукова. Москва : Наука, 1978. — С. 136.

33. Саморукова А.Н. Румыния: между суверенностью и евроцентризмом / А.Н. Саморукова // Новая и новейшая история. — 2019. — Том 63, № 5. — С. 145-155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39538627>

34. Саморукова А.Н. Как строится капитализм порумынски / А.Н. Саморукова, Н.В. Фейт // Свободная мысль. — 2013. — № 4 (1640). — С. 77-90. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23218019>

35. Селифанова И.Ф. Румыния / И.Ф. Селифанова // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. В 3 т. Т. 1. Становление «реального социализма» (1945–1965). — Москва : Наука, 2000. — С. 463-470.

36. Тимофеева О.В. От запрета к отказу. Метаморфозы решения вопроса об абортах в Румынии / О.В. Тимофеева // Вестник Прикамского социального института. 2022. — № 3 (93). — С. 116-123.

37. Центральная и Восточная Европа: уроки мирового кризиса / под ред. Н.В. Куликовой. — Санкт-Петербург: Алетея, 2011. — Глава IX. Румыния. С. 186-216. — URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2107/index>.

php?page=book_red&id=136272 ; <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136272>

38. Шишелина Л.Н. Европейский Союз и Восточная Европа / Л.Н. Шишелина. — Москва : ИМЭПИ РАН, 2005.

39. Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС / Е.В. Шумицкая. Москва : ИМЭМО РАН, 2018. — 96 с. URL: <https://www.imemo.ru/publications/info/shumitskaya-ev-bolgariya-i-ruminiya-10-let-v-es>

40. Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы. — Москва : ИНИОН РАН, 2010. — С. 120–138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15131148>

41. Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен / под. ред. А.А. Язьковой. Москва : Весь мир, 2007. URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2291/catalog/document?id=337602>

42. Chivu L., Ciutacu C., Georgescu G. Deindustrialization and Reindustrialization in Romania Economic Strategy Challenges. Palgrave Macmillan, 2017. URL: <https://bibliocatalog.mgimo.ru:2133/book/10.1007/978-3-319-65753-0>

43. Dănciă Daniela. Characteristics of migration in Romania // Analele Universității “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, Seria Economie, Nr.2/2010, pp.189–200.

44. Energy Union Factsheet Romania, European Commission. URL: https://ec.europa.eu/info/publications/energy-union-factsheets-eu-countries_en ; https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/energy-union-factsheet-romania_en.pdf

45. Ganev V. I. Romania and the European Union: how the weak vanquished the strong // Southeast European and Black Sea Studies. 2012. March. Vol. 12, iss. 1. P. 196. Book Review: Romania and the European Union: how the weak vanquished

the strong / Tom Gallaher. Manchester: Manchester Univ. Press, 2009. 304 p.

46. Harrison Mark. GDPs of the USSR and Eastern Europe: Towards an Interwar Comparison / Europe-Asia Studies. — 1994. — 46:2. — pp. 243-259.3

47. Hitchins Keith. Oxford history of modern Europe. Rumania, 1866–1947. Clarendon Press, 1994.

48. Ivanov Laurentiu. A Study of the Inter-War Economies of Poland and Romania. The 7th International Days of Statistics and Economics, Prague, September 19-21, 2013.

49. Marrez Helena. The role of state-owned enterprises in Romania / ECFIN-Country Focus. — European Comission. — 2015. — Vol. 12, issue 1. URL: https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/country_focus/2015/cf-vol12_01_en.htm

50. Merce Emilian, Merce Cristian, Dunitraș Diana. The Interwar Agriculture: Ideal or Trap // Lucrări științifice. — 2011. — vol. 54. — seria Agronomie. — № 1.

51. Munteanu Irena. The Banking System in Romania in the Current Period // “Ovidius” University Annals, Economic Sciences Series, Volume XXIII, Issue 2 /2023, pp. 783–788.

52. Popescu, A. Farm structure and land concentration in Romania and the European Union’s Agriculture / A. Popescu, I.N. Alecu, T.A. Dinu // Agriculture and Agricultural Science Procedia. — 2016. — Vol. 10. — P. 566–577. — DOI 10.1016/j.aaspro.2016.09.036. — ISBN 2210–7843.

53. Popovici Oana Cristina. Romania social briefing: Impact of Immigration and Population Change on Economic and Social Development in Romania // China-CEE Insitute. Weekly Breafing. — 2021. — Vol. 43, № 3. URL: <https://china-cee.eu/2021/10/12/romania-social-briefing-impact-of-immigration-and-population-change-on-economic-and-social-development-in-romania/>

54. Repere economice și sociale regionale: Statistică teritorială (2017). URL: <https://insse.ro/cms/ro/content/repere-economice-și-sociale-regionale-statistică-teritorială-carte>

55. Romania in cifre (2021). — URL: <https://insse.ro/cms/ro/content/românia-în-cifre-breviar-statistic-limba-română>

56. Rothchild Joseph. East Central Europe between the Two World Wars. / A History of East Central Europe, P.F.Sugar, D.W.Treadgold editors, vol. 9. — University of Washington Press, 1998;

57. Serbanescu I. Uniunea Europeana — «Fata Morgana» pentru Romania // 22: Douazeci si doi. Buc., 1999. A.10, № 1. P. 3.

58. Stoenescu Camil-George. Romania during the Interwar Period: an Economic Approach // The Romanian Economic Journal Year XXI no. 70 Special 20th Anniversary Issue December 2018 URL: <https://files.core.ac.uk/pdf/645/201428499.pdf>

59. Titulescu Nicolae. Politica externă a României, 1937 / Editura Enciclopedică, 1994. — 422 p.

60. Transport Infrastructure, Transportation and Logistics in Romania. — 2016. — 45 p. — URL: https://www.flandersinvestmentandtrade.com/export/sites/trade/files/market_studies/2016-Romania-Transport%20Infrastructure%2C%20Transportation%20and%20Logistics.pdf

61. Veress Emőd. The State's Role as Owner of Enterprises: Mandatory Rules of Corporate Governance in Romania // PRO PUBLICO BONO — Public Administration, 2017/ Special edition 1, 62-78. URL: <http://real.mtak.hu/92351/1/the-state-s-role-as-owner-of-enterprises-mandatory-rules-of-corporate-governance-in-romania.original.pdf>

Учебное издание

СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА СТРАН
И РЕГИОНОВ МИРА»

Выпуск 33

Дрыночкин Алексей Викторович

Экономика Румынии

Шеф-редактор *И.Ю. Окунев*

Заведующая редакцией *Л.С. Жирнова*

Выпускающий редактор *Т.Н. Петрова*

Компьютерная верстка *В.С. Поляничева*

Художественное оформление обложки *А.Г. Киров*

Допечатная подготовка *А.О. Бирюков*

Подписано в печать 30.05.2025.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Гарнитура Ysabeau.

Усл. печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 7,5. Заказ 1253

Издательский дом МГИМО

119454, Москва, пр. Вернадского, 76

mgimo.ru/id; id@inno.mgimo.ru

Отпечатано в производственном отделе

Издательского дома МГИМО

119454, Москва, пр. Вернадского, 76

mgimo.ru/id; print@inno.mgimo.ru

СЕРИЯ «ЭКОНОМИКА СТРАН И РЕГИОНОВ МИРА»

Основана в 2014 году

1. А.В. Дрыночкин. Экономика Венгрии. 2014
2. А.В. Дрыночкин. Экономика Албании. 2015
3. С.В. Жданов. Арабские страны в мировой экономике. 2015; 2-е изд., перераб и доп. — 2021
4. Ж.Н. Комиссарова. Экономика Франции. 2016
5. А.В. Дрыночкин. Экономика Болгарии. 2016
6. В.Н. Шитов. Экономические пространства Восточноафриканского сообщества. 2016
7. В.Н. Шитов. ЮАР в экономике Африки южнее Сахары. 2016
8. В.К. Ломакин. Экономика Британии. 2016
9. А.В. Дрыночкин. Экономика Чехии и Словакии. 2016
10. Л.М. Капица. Экономика Австралии. 2017
11. В.Н. Шитов. Страны Африканского Рога. 2017
12. В.Н. Шитов. Экономические пространства Экваториальной Африки. 2017
13. А.А. Габарта, А.В. Дрыночкин. Экономика стран Вишеградской группы. 2018
14. Н.В. Галищева. Экономика Пакистана. 2018
15. М.С. Овакимян. Экономика Италии. 2018
16. С.В. Жданов. Страны Балтии в мировой экономике. 2018.
17. Н.М. Мамедова, Н.Р. Масумова. Экономика Турции. 2018
18. Н.М. Мамедова. Экономика Ирана. 2018
19. Б.Е. Зарицкий. Экономика Германии. 2019
20. В.Н. Шитов. Островные государства и территории Африки южнее Сахары. 2019
21. Н.В. Галищева, Н.М. Мамедова, Н.Р. Масумова. Внешнеэкономические связи азиатских государств (на примере Индии, Ирана и Турции). 2019
22. Ю.Д. Квашнин. Экономика Греции. 2019
23. А.М. Волков. Экономика Швеции. 2019
24. А.М. Волков. Экономика Норвегии. 2019
25. Д.П. Елагин, Н.М. Мамедова. Экономика Афганистана. 2020
26. Н.В. Галищева. Экономика Индии. 2023
27. Ж.Н. Комиссарова. Франция в мировом хозяйстве: современные тенденции и проблемы. 2023
28. В.К. Ломакин. «Глобальная Британия» в мировой экономике. 2023
29. Л.В. Захарова, И.А. Коргун. Экономика государств Корейского полуострова. 2023
30. Н.В. Галищева. Экономика Бангладеш. 2024
31. М.С. Овакимян. Италия в мировом хозяйстве: современные тенденции и проблемы. 2024
32. Е.А. Сергеев, Ж.Н. Комиссарова. Экономика стран Бенилюкса. 2025



УЧЕБНАЯ И НАУЧНАЯ
ЛИТЕРАТУРА

ПО ТЕМАМ:

•
международные
отношения

•
страны и регионы
мира

•
мировая
экономика

•
международное
право

•
иностранные
языки



mgimo.ru/id



vk.com/mgimoid

books@inno.mgimo.ru